

Friss hírek a Szenátusról

A kredit-újrafelvételi díj tükrében

Feszültség. Ezt éreztem, mikor beléptem a tanácsterembe. Csak vártam, mi fog történni. Ugyan nekem most nem osztottak lapot, de nem is volt rá szükség. Hallgatóként voltam ott, és számomra is fontos eseményekről folyt a tanácskozás.

Előzmények

Minden akkor kezdődött, amikor a tavaly elfogadott, új felsőoktatási törvény március elsején hatályba lépett. Vártunk a rendeletekre, mert ezek adnak pontos útmutatást a szabályzatalkotáshoz. Március végére elkészült a végrehajtási rendelet, ez alapján kellett – szenátusi jóváhagyással, július végi határidővel – megalkotnia egyetemünknek a Szervezeti és Működési Szabályzatát. Ennek része az úgynevezett Hallgatói Követelményrendszer, röviden a HKR.

Azt illik tudni, hogy ez a HKR már szeptember óta érvényes minden hallgatóra itt, az ELTE-n. Mindezek ellenére egyetlen hallgató vehetett részt a szabályzatíró bizottság munkájában. Bár neki van egy kis csapata, amelynek karonként egyetlen hallgató a tagja. A kari hallgatói önkormányzatok rajtuk keresztül, tehát közvetve véleményezték a szabályzatíró bizottság munkáját. Rendkívül kritikusak voltak a tervezett szabályzattal kapcsolatban, ez az igazi véleményezés sava-borsa.

A feladat, már pusztán a folyamatot tekintve, elég nehéznek bizonyult, hiszen az új felsőoktatási törvény a korábban használt fogalmakat itt gyakran más, szokatlan értelemben használja. Így persze nem csoda, hogy néha nemhogy értelmezni, de elemezni is nehéz egy-egy mondatot.

A csapat (tagjai továbbra is karonként egy hallgató és az Egyetemi HÖK Tanulmányi alelnöke) hetente legalább egyszer összeült, hogy folyamatosan véleményezhesse a szabályzatíró bizottság munkáját. A TTK Kari Tanácsa is foglalkozott a készülő szabályzattal, például a kredit-újrafelvétel térítésével kapcsolatban már júniusban is határozott annak ellenére, hogy a hallgatói juttatásokkal és térítésekkel kapcsolatos

korábbi kormányrendelet akkor még nem volt kész. A Kari Tanács akkor még minden hallgató esetében költségtérítési díjként 8000 Ft-ot állapított meg, kreditenként. A nyár közepén tartott Szenátus az ezzel kapcsolatos dolgokat – rendelet hiányában – még nem tárgyalhatta. Ez a testület szeptemberben ismét foglalkozott a témával. Néhány apró módosítás egyébként is szükséges volt, és a kari HÖK is csökkenteni szeretne volna a már említett összeget. Ezen a kari tanácson ugyan tényleg csökkent valamelyest a kreditenkénti költségtérítés összege, de csak a 2006. előtt felvett hallgatók esetén.

Minden jószándékuk ellenére valami azért mégis elkerülhette mindannyiuk figyelmét. Vajon a törvény mit mond ki a kreditfelvétellel kapcsolatban? Hogyan is kellene értelmezni a törvényt? Sejtésük persze már biztos volt (sejtés: a régieknek is biztosítani kell a lehetőséget, hogy plusz 10%-nyi kreditet ingyen lehessen felvenni), de vajon mit ér egy jónak tűnő sejtés annak bizonyítása nélkül?

Ehhez az eljáráshoz a hallgatók segítséget kértek az ELTE főtitkárától, és csak remélni tudták, hogy egyhamar nem kapnak választ. Ha ugyanis túl hamar választ kaptak volna, akkor a főtitkár úr valószínűleg megcáfolta volna őket. Így a sejtésük nem lett volna helyes. Mindeközben az ELTE TTK HÖK elnöke, Sági Orsolya összehívta a Küldöttgyűlést. Sajnos a KGy végül majdnem határozatképtelen lett. De csak majdnem. A jelenlévők érezték, hogy valahol lapul egy lehetőség. Csak meg kellett keresniük. Mivel a képviselők fontosnak érezték a kérdést, a Küldöttgyűlés határozatot hozott a kérdésben. Íme a teljes verzió: „64/2006 (X. 10) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése az alábbi határozatot hozta: Az ELTE

TTK Hallgatói Önkormányzat a 2006. szeptember 1. előtt kezdő hallgatók számára fizetendő kreditfelvételi és kreditújrafelvételi díjának 1500 Ft-ot javasol, maximálisan 2000 Ft-ot tart elfogadhatónak, kivétel a laborgyakorlatok esetében, ahol a maximális díjnak 6000 Ft-ot javasol. A küldöttgyűlés a határozatot 15 igen és 2 nem szavazattal, 2 tartózkodás mellett hozta.”

A TTK HÖK elnöke ennek tudatában vett részt a Szenátus ülésén.

Érvek és ellenérvek

A Hallgatói Követelményrendszerben minden karnak megtalálhatjuk a saját, kari különös fejezetét. Lényeges szempont volt, hogy a már elfogadott szabályozást melyik időponttól kezdve lehessen alkalmazni. Kiderült az, hogy az egyik lehetőség azonnali, tehát az október 31-i hatálybalépés. Ez például a tanulmányi ösztöndíjak szempontjából lehetne aggályos. A másik lehetőség jövő év február elseje lett volna. Dékánunk elmondta, hogy ő az e féléves alkalmazással értene egyet.

Az EHÖK felvetette, hogy mivel ez az időpont is kari sajátosság, ebben a kérdésben döntsének a karok vezetői. A Rektor úr erre azt javasolta, hogy az egyes karok azt döntsék el, hogy november elseje vagy február elseje legyen esetükben a megfelelő időpont. Ekkor az EHÖK jelezte, hogy a kormányrendelet erre szeptember elsejét ír elő, az ELTE főtitkára viszont hozzátette, hogy szerinte célszerű lenne ebben az esetben az alkalmazhatóság időpontjához igazodni.

Elmondta, hogy mivel a kari vezetők (dékánok, főigazgatók) az egyetem vezetői is egyben, ezért inkább az ülésen nyilatkozzanak a nekik megfelelő időpontról. Michaletzky dékán úr azt mondta, hogy ő a november elsejei hatályba lépést szeretné a TTK-n azzal együtt, hogy az alkalmazhatóság időpontjának a szeptember elsejét kéri. Ez után a Rektor úr felkérte az oktatási igazgatót, hogy ismertesse a TTK (kari különös) fejezetével kapcsolatos kiegészítő javaslatát. Dékánunk kifejezte ezzel való egyetértését, és megjegyezte, hogy ezt ő is automatikusnak, egyértelműnek gondolja.

Az oktatási igazgató rákérdezett arra, hogy a módosító javaslatot hogyan

is kellene alkalmazni a gyakorlatban. Dékánunk javasolta, hogy az OHÜB (Oktatásszervezési és Hallgatói ügyek Bizottsága) vitassa meg a kérdést. Vázolta, hogy az idén felvett hallgatók esetében a szabályozás egyértelmű, és az új felsőoktatási törvény annyit mond ki, hogy a régi hallgatók ne kerüljenek hátrányosabb helyzetbe annál, mint hogyha a régi törvény alapján folytatták volna tanulmányaikat.

Az EHÖK Tanulmányi alelnöke felhívta a figyelmet arra, hogy véleménye szerint a törvény nem értelmezhető egyértelműen e kérdésben. Rektorunk elmondta, hogy nem látja egyértelműnek a törvényt, tehát két lehetőséget ajánlott fel: az egyik az volt, hogy a Szenátus tegye egyértelművé az értelmezést, vagy az OHÜB később tárgyalja meg a kérdést. Dékánunk bejelentette, hogy a TTK Kari Tanácsán erről már született megegyezés. Ekkor az EHÖK

hangsúlyozta, hogy minden hallgató számára biztosítani kell a 110%-nyi kredit ingyenes felvételének lehetőségét. „Államilag támogatott képzésben biztosítani kell, hogy a hallgató egyéni tanulmányi rendjében, költségtérítés fizetése nélkül, az összes előírt kreditet tíz százalékkal meghaladó kreditértékű tárgyat vehessen fel.” (Ftv.) Elhangzott továbbá az is, hogy értelmezése szerint minden hallgató esetében akkor és csak akkor szedhető költségtérítési díj kreditenként, ha már a tíz százalékos, automatikusan ingyenes keretét kimerítette. Rövid hatásszünetet követően a Rektor úr szavazást rendelt el az előzetesen írásban beérkezett módosító javaslatról, amelyet 24 igennel, 3 tartózkodás mellett ellenszavazat nélkül fogadott el a testület.

Néhány, a TTK kari különös fejezetét látszólag nem érintő kérdés tisztázása után a Rektor úr a végszavazás meg-

tételére kérte föl a Szenátust, mely során a nyolc kari különös fejezetet együtt, 27 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett, és ellenszavazat nélkül, elfogadta. Az ELTE TTK HÖK elnöke tartózkodott a szavazás során.

Utóhatás

A változások megértése különösen nehéz feladat lehet, pláne segítség nélkül. Így az ELTE TTK HÖK egyik tisztségviselője elhatározta, hogy még novemberben rendez egy hallgatói fórumot. A tervek szerint egy rövid általános tájékoztató után természetesen lesz lehetőség feltenni kérdéseiteket.

Persze akkor és csak akkor, ha van rá érdeklődés.

Téged, kedves Olvasóm, vajon érdekel? Szívesen eljőnnél?

Fazekas Tímea

Idén még ingyen van

No, de mi lesz jövőre?

A Szenátus ülésén elhangzottak alapján vázolom, hogy milyen lehetőséget látok a kreditfelvételi és kredit-újraképzési díjakkal kapcsolatban.

Alapszakosoknak

Az idén felvett hallgatók esetén a helyzet a következő: minden alapszakos hallgatónak ügyebár összesen legalább 180 kreditet kell teljesítenie ahhoz, hogy diplomát kaphasson. Ezen felül ennek 10%-át, azaz ez esetben tizenhét kreditet, költségtérítés fizetése nélkül, szabadon felvehetsz. Ezt fordíthatod arra is, hogy felveszel olyan kurzusokat, ami nagyon érdekel.

Azonban adódhat úgy, hogy egy kötelező tárgyat nem teljesítesz. Elhasználhatod a plusz 10%-ot a kötelező tárgyak újraképzésére is, ezt Te magad oszthatod be. Azonban, ha a képzési idő alatt az összes felvett kredited száma meghaladja a $180+18=198$ kreditet, akkor úgynevezett költségtérítést kell fizetned. A Szenátus által megállapított költségtérítési díj ez esetben kreditenként 8000 Ft.

A többieknek

A plusz 10%-nyi kreditmennyiség ingyenes felvételének lehetősége automatikusan vonatkozik a 2006-nál korábban felvett hallgatókra is. Így tehát azokra is, akik most, a félév elején bármilyen, korábban még nem teljesített tárgyat újra felvettek. Persze ezzel már elkezdtek fogyasztani a tíz százalékos keretüket. Konkrétan ez most mit is jelent?

Tegyük fel, hogy egy 2002-ben felvett hallgató eddig teljesített 240 kreditértékű tárgyat. Célja nyilvánvalóan a diplomához szükséges 300 kredit megszerzése. Ha eddig volt újra felvett tárgya, és azért már kifizette a tárgy-újraképzési díjat, akkor ezeket a krediteket már nem kell figyelembe venni. Az egyetlen, amit tudnunk kell az új számítási rendszerhez, hogy a hallgató eddig mennyi kreditet teljesített. Mostanáig teljesített mondjuk

240 kreditet, és szeptemberben felvett 8 kredit értékben olyan tárgyakat, melyeket korábban felvett, de nem teljesített. Ezt a 8 kreditet már ennek a szabadon felvehető 10%-nak (azaz a 30 kreditnek) a terhére vette fel. Így ezekért a kreditekért nem kell tárgy-újraképzési díjat fizetnie.

Válaszaim

1. A szigorlati követelményeket a kurzusfelvételi időszak végéig közzé kell tenni, és az adott képzési időszakban nem lehet megváltoztatni.

2. Az oktató akadémizálás esetén az érdemjegy (minősítés) bejegyzésére „p. a.” vagy „pro absente” megjegyzéssel a tanszékvezető köteles.

3. Természetesen nem! Attól, hogy bejársz gyakorlatokra, az oktató nem tagadhatja meg a gyakorlati jegy megadását. Más kérdés viszont, hogy ha az első alkalommal elhangzott követelményeknek nem teszel eleget, akkor még simán adhat egyest.

Eheti kérdésem

Ezen a héten csak egy van, de ez most elég nehéz kérdés: Mi a teendő, ha a leckeönv bejegyzései nem egyeznek az ETR adataival?

Fazekas Tímea
taneh@tkhok.elte.hu

Tétékás Nyúz