

Pályázat az ELTE TTK HÖK elnöki tisztségére

Készítette: Palkó Tamás

2007.

Mottó:

„Ismerni és elismerni”

Tartalomjegyzék

Önéletrajz:	3
Bemutakozás	4
Belső motiváció	5
Elnöki munka	6
Belső működés (általános rész)	9
Választmány működése	10
Küldöttgyűlés működése	11
Belső kommunikáció	12
Külső kommunikáció	13
Lágymányosi Kampusz	14
Egyetemi Hallgatói Önkormányzat	15
Mentorrendszer	16
Tétékás Nyúz	17
Kari vezetés	18
Kari Tanács	19
Tanulmányi ügyek	20
Szociális ügyek	21
Hallgatói szolgáltatások	22
Rendezvényszervezés	23
Tudomány	24
Hallgatói Iroda	25
Tanulmányi Osztály és Hallgatói ügyféltér, Quaestura	26
Sportügyek	27
Külügyi tevékenység	28
Egyéb	29

Önéletrajz:

Név: Palkó Tamás Attila

Születési idő, hely: 1980. 11. 20, Budapest

Iskolák:

1986-1990: Jázmin utcai általános iskola, Budapest

1990-1993: Bánya utcai általános iskola, Budapest

1993-1999: Eötvös József Gimnázium, Budapest

1999-2001: Eötvös Loránd Tudományegyetem, Természettudományi Kar, fizika szak (3 lezárt félév)

1999-: Eötvös Loránd Tudományegyetem, Természettudományi Kar, matematika szak

2004-: Eötvös Loránd Tudományegyetem, Természettudományi Kar, informatika szak

Közéleti tevékenység:

1998-1999: Eötvös Diák újság cikkíró (az Eötvös Gimnázium lapja)

1999-: ELTE TTK Hallgatói Önkormányzat képviselő

1999-: Tétékás Nyúz cikkíró, olvasószerkesztő, tördelőszerkesztő, rovatvezető

2000: ELTE TTK HÖK Ellenőrző Bizottság tag

2000-2002 ELTE TTK HÖK titkár

2002-2003: ELTE TTK Ösztöndíjbizottság tag

2003-2004: ELTE TTK HÖK szociális elnökhelyettes, ELTE TTK Kari Ösztöndíjbizottság elnök, ELTE EHÖK Szociális és Ösztöndíjbizottság elnök, ELTE Egyetemi Ösztöndíjbizottság elnök

2004-2005: ELTE TTK HÖK Ellenőrző Bizottság elnök

2005-: ELTE TTK HÖK titkár

Egyéb tevékenység:

2002-: Labdarúgó játékvezető

2004-2006: ELTE EHÖK sportösztöndíjas – női röplabda

Munkahelyeim:

2003. január – 2003. június: ELTE TTK Dékáni titkárság, ügyviteli dolgozó

2003. november – 2004. április: Szent László Gimnázium, Budapest, óraadó

2005. szeptember-: Szent László Gimnázium, Budapest, tanár

2006. március -: ELTE TTK Dékáni titkárság, ügyviteli dolgozó

Tisztelt Küldöttgyűlés, kedves képviselők,

Palkó Tamás vagyok, de lehet, hogy Yeti néven jobban ismertek. Nyolcadik évemet töltöttem el idén az egyetemünkön, ezalatt a matematika szakomon az összes követelményt a szakdolgozat kivételével teljesítettem, informatika szakon, amit három éve vettem fel, még vannak hátralévő tanegységeim, szép számmal. Emellett várhatóan az idén szeptembertől a szombathelyi Berzsenyi Dániel Főiskola informatikus könyvtáros szakos hallgatója leszek, levelező tagozaton, de hogy ezen a szakon halasztok-e, vagy sem, az a jövő zenéje. A nyolc év alatt módom volt belemenni a Hallgatói Önkormányzat tevékenységének szinte minden szegletébe, és két alkalommal az elnöki tisztségre is pályáztam. Az első alkalommal Papp Gabriella jóval erősebb pályázatot nyújtott be, míg második alkalommal én álltam el a jelöltségtől. Nagyjából azóta gondolkodok azon, hogy következő alkalommal, azaz idén semmi nem állíthat meg abban, hogy végigvigyem a procedúrát. Ebben megerősített az elmúlt egy év is, amely hát olyan volt, amilyen, elnökváltás, főszerkesztőváltás, stb. Azóta többször is gondoltam arra, hogy a hibákat így, összesítve megfogalmazzam, aztán végül úgy esett, hogy erre csak most, a pályázat benyújtásakor kerül sor.

Ebben a pályázatban sok órányi munka fekszik, mind a megírással, mind a közbeni készülétekkel sok idő telt el, és azt a nyolc évnyi munkát nem is számoltam, ami a megállapítások és a tapasztalatok levonását megelőzte.

Bízom abban, hogy a pályázatot, amely e rövid bevezető után következik, elolvassátok és az elkövetkezendő egy hónapban többször is kérdésekkel, észrevételekkel fordultok majd hozzám az oldal alján található elérhetőségeken.

A pályázat témacsoportok köré szerveződik, kérlek olvassátok el, hogyan látom ezt a témát, mik a lehetséges problémák, és ezeket a problémákat hogyan lehetne megoldani.

És bár nem szokás egy pályázatban megemlíteni a többi mérkőző felet, én itt szeretném megköszönni Guber Tamásnak, hogy lehetővé tette, hogy a küzdelem fair módon bonyolódjon le, és hogy tanácsaival segítette eddigi munkámat. És itt szeretnék neki sok sikert kívánni a felkészüléshez.

Tisztelettel:

Palkó Tamás
palko.tamas@ttkhok.elte.hu
+36-30-68-26-451
msn: palko_tamas@hotmail.com
skype: palkotamas

Belső motiváció

Azért szeretnék a Hallgatói Önkormányzat elnöke lenni, hogy irányt mutassak a szervezet számára. Egy olyan irányt, amely oda vezet, hogy a HÖK ismert a hallgatók körében, és nem csak ismert, elismert is. Ebben kiválóan segít a több éves tapasztalat, a rutin, a kari vezetéssel eddig kialakított jó kapcsolatom. Úgy gondolom, hogy ezek a tulajdonságaim elegendőek ahhoz, hogy egy nyitott, átlátható és hatékony szervezet jöjjön létre, amely képes a teljes körű csapatmunkára. Képes arra, hogy az egymás közötti feszültségeket háttérbe szorítva a hallgatók irányába fordítsa az erre elpazarolandó energiát. Olyan szervezet legyen a HÖK, amelyhez örömmel tartozni, az elvégzett munkát megbecsülik, a különvéleményt befogadják. Egy olyan képet szeretnék kialakítani a Hallgatói Önkormányzatról, amely kifelé teljes mértékben vállalható, legyen az a kari vezetés, vagy pedig az Egyetemi Hallgatói Önkormányzat.

Elnöki munka

*„Merjünk nagyok lenni, s valóban nem oly nehéz,
de legyünk egyszersmind bölcsek is!”*

A pályázatomban ezen része készült el legutoljára, mégis az oldalszámozás tekintetében előkelő helyet foglal el. Mindez azért történt, mert egy elnöknek nagyon nehéz dolga van a Hallgatói Önkormányzatban. Nem ígérhet fűt-fát, mint az igazi politikusok, hiszen lényegében nincs egyedüli döntéshozási jogköre. Nem mondhatja azt, hogy márpedig ez és ez úgy lesz, ahogyan ő szeretné, hiszen a döntéshozatalban az elnök személye csak egy, a többi tíz vagy negyvennégy közül. Elképzelhető, hogy pont az elnök látja rosszul, és őt kell meggyőzni a többieknek. Az elnöknek azért is van nehéz dolga, mert egyfajta kirakatember is, tehát amit kifelé mond, általában azt tekintik a Hallgatói Önkormányzat véleményének, függetlenül attól, hogy azt egyedül, vagy a Választmány vagy a Küldöttgyűlés döntötte el.

A Hallgatói Önkormányzat elnökének igazi vezetőnek kell lennie. Tudnia kell, hogy mikor milyen döntésre van szükség; a döntést elő kell készítenie; ismertetnie az álláspontokat, amennyiben egynél több is van; majd képviselnie a döntést ott, ahol arra szükség van. Ezt a szerepet teljes mértékben el kívánom látni, hisz ez az alapja annak, hogy a vezető tényleg vezető személyiség legyen.

Nagyon fontos, hogy az emberek hozzáállása megfelelő legyen, legyen lehetőség őket motiválni, akár anyagilag, akár pedig elismeréssel, hiszen kevés fontos dolog van a világon az elismerésnél. És ennél azt hiszem csak a csapatmunka a fontosabb, hiszen hiába végzi jól a munkáját az elnök, ha nincsen mögötte csapat, eleve bukásra van ítélve, hiszen a feladatokat egyedül, a többiek segítsége nélkül nem tudja megcsinálni. Ezt a fontos részt szintén el kell látnia az elnöknek, hiszen a csapat vezetőjévé választották.

Az elnöki munka részét képezi a különböző üléseken való részvétel. Néhány éve még gondot okozott volna az ezeken való megszólalás, amióta azonban tanárként is dolgozom, sokat javult a helyzet, és remélhetőleg később ez csak javulni fog.

A pályázatomban a lehető legnagyobb odafigyeléssel próbáltam összeállítani, és mivel ezt a tevékenységet csakis csapatban lehet végezni, igénybe vettem a segítséget, amelyet a megkeresésemtől ajánlottatok fel számomra azzal, hogy meghallgattatok, tanácsokkal láttatok el, és válaszoltatok körmönfont kérdéseimre. Próbáltam mindenkire eljutni, ismerthez és ismeretlenhez, volt tisztségviselőhöz, jelenlegi tisztségviselőhöz ugyanúgy mint képviselőhöz, és nagyon sok tapasztalatot szereztem a beszélgetések során. Ugyan mindenkire sajnos nem sikerült elérnem a pályázat benyújtásáig, de aki kimaradt, azzal is szeretnék beszélgetni, nem csak most, hanem amennyiben a küldöttgyűlés úgy dönt, hogy megválaszt, akkor remélem rendszeresebben is.

És nem ígérhetek sört sem annak, aki a pályázatomban végigolvassa, hiszen akik megtették, azoknak igen jó okuk volt rá, akik meg nem tették meg, azokkal viszont muszáj meginnom egy sört, és az elfogyasztás közben megbeszélni, miért nem volt alkalmuk elolvasni ezt a pár soros pályázatocskát.

Kivonat a pályázatból

Többen jeleztétek, hogy ennyit nem szerettek olvasni, így kivonatoltam a legfontosabb dolgokat a pályázatomból. A kivonat ezért csak a legfontosabb problémákat sorolja fel, a részletesebb kifejtés a további oldalakon található. A felsorolás tehát nem teljes körű, és bizonyos kérdéseket összevonva, sűrítve tartalmaz.

A legfontosabb probléma az itt lévők motivációja, illetve az, hogy a képviselők és a tisztségviselők csapatban tudjanak dolgozni. Elsősorban ezt kell helyretenni, ahhoz, hogy a többihez hozzáfogjunk. Konkrétabban mondva, hogy annak is legyen kedve dolgozni, aki egy büdös vasat sem remél a munkájáért cserébe, és az is részt vegyen a munkában, aki tudja, hogy a Hallgatói Önkormányzat év végén a teljesítményt jutalommal díjazza, valamint az se akarjon kibújni a munka „koszosabbik vége” alól, aki havi állandó ösztöndíjat kap a tevékenységért cserébe. A csapatmunka is nagyon fontos, hiszen amennyiben valaki megteheti, hogy valami munkavégzés alól kibújjik, akkor az precedens értékű, kiváltképp ha olyanról van szó, akinek nagy a megbecsültsége, elismertsége. Ezért, mivel a tisztségviselők valamilyen szinten példaképek, példát kell mutatniuk

A tájékoztatás a másik legfontosabb kérdés, mind a képviselők belső, mind a hallgatók felé történő kommunikáció döntő szerepet kaphat ebben az évben. A FER-t fizető hallgatók igénylik majd a befizetett pénzért cserébe a megfelelő információszolgáltatást, ennek mindenféleképpen eleget kellene tenni, hogy ezzel kapcsolatos konfliktusból minél kevesebb legyen. A belső kommunikáció is ezért lenne hasznos, hogy a hozzánk forduló hallgatókat ne kelljen ide-oda küldözgetni. Itt fontos még a mentorok képzése, a mentortábor, és az ő utólagos tájékoztatásuk, ami a HÖK feladata kell, hogy legyen. A hatáskörünk alá tartozó ülések racionalizálása úgy gondolom, elkerülhetetlen.

A HÖK által hozott döntések stratégiai döntések legyenek, azaz ne hasunkra csapva hozzuk meg a határozatainkat, hanem az év elején lefektetett elvek, szabályok, stratégia szerint, és ugyanezt próbáljuk meg a hozzánk kapcsolódó szervezetek, személyek felé is megtenni, különös tekintettel a kari vezetésre, amely elé csakis jó stratégiával érdemes járulni.

Az ismertség és elismertség felé elengedhetetlen, hogy a hallgatók többet találkozhassanak a képviselőkkel, a hallgatói önkormányzat felelős tisztségviselőivel, így azokban a kérdésekben, amiben feltétlenül szükséges a hallgatók véleménye is ismert legyen számunkra akár hallgatói fórum, akár közvélemény-kutatás útján. Meg kell világítanunk, hogy el tudjuk intézni a hallgatók problémáit, gyorsan és hatékonyan de leginkább anonim úton.

Az egyes részterületek feladatai is legyenek világosak a megfelelő tisztségviselők számára, és a számonkérés legyen objektív, gyakorlatias, és hatékony.

Szükség van arra, hogy a Hallgatói Önkormányzat mintaként szolgáljon a hallgatók számára, a határidő betartását tekintve. A saját magunk által felállított határidőket be kell tartani és betartatni. Azonban ezeket a határidőket időről-időre felül kell vizsgálni, hogy tarthatóak-e, és ennek megfelelően intézkedni. Ugyanígy az egyetemi szabályok alkalmazhatóságát

is időről-időre át kell nézni, és amennyiben vannak olyan részek, amelyeket úgysem tart be senki, ki kell dolgozni egy olyat, amelyik ésszerű, de betartható.

A hallgató önkormányzat kiemelt feladata az utánpótlásnevelés, most erre kiváló lehetőségeink vannak azzal, hogy sok új képviselő került be, és több poszton is úgynevezett generációváltás várható. Erre, és a megfelelő tapasztalatok és kompetenciák átadására úgy kell készülni, hogy abból szinte semmit se lehessen külsőleg észrevenni, azaz gördülékenyen és gyorsan menjen. Emellett a saját továbbképzésünkre is figyelmet kell fordítanunk, kiemelten a csapatépítés terén.

A fő feladatainkat sem szabad figyelmen kívül hagyni, meg kell felelnünk a változó szabályozásnak, ami leginkább tanulmányi, és szociális téren állít kihívás elé minket, az ezzel kapcsolatos érdekképviselői munkára is nagy hangsúlyt kell helyezni. A rendezvényszervezést is a megszokott mederben kell tartani, már ami a színvonalat illeti, itt a teljes apparátusnak a szervező mögé fel kell sorakoznia, hogy ez a profil jól működjön. A szolgáltató szerepkörünket viszont sokkal erőteljesebben kell vállalnunk, a hallgatók felé való mozgásunk csak így lehet teljes. És az itt elért eredményeink – akár pozitív, akár negatív – kommunikálása a hallgatók felé szintén létfontosságú.

Belső működés (általános rész)

„Egyetlen szervezet sem támaszkodhat zsenikre, mert azokból kevés van és megbízhatatlanok. Egy szervezet erejének az a próbája, hogy többet tud-e felszínre hozni egy közönséges földi halandóból, mint amire az képesnek látszik, előhívja-e rejtett energiáit, hogy azzal másokat is segítsen képességeik kibontakoztatásában. Egy szervezet célja, hogy átlagos embereket átlagon felüli tettekre tegyen képessé.”

Helyzetértékelés:

A tavalyi év nem kerülhet be piros betűkkel önkormányzatunk történetéről szóló könyvébe, és hogy ez így alakult, mindannyiunk hibája. Az első jelek után, amelyek arra utaltak, hogy a lejtőn lefelé megyünk, nem tettük ki a vészvillogót, csupán megjegyeztük, hogy irtó sebességgel lefelé megyünk. Az elnökváltás után sem lett lényegesen jobb a helyzet, a lejtő meredeksége ugyan csökkent, de továbbra is lefelé megyünk rajta. A kezdeti dolgos kezek száma mostanra vészesen lecsökkent, épp hogy vegetálunk, de a munkát mindig elvégzi valaki. Hiába hoztunk egyes területeken bürokratikus intézkedéseket, hogy működésünk átláthatóbb legyen, hogy kiszámítható legyen a külvilág számára, ezeket egyből kivételekkel alkottuk meg, igazodva a korábbi gyakorlathoz, és még ezeket sem tartjuk és nem tartatjuk be. A belső működésünk kifelé szinte láthatatlan, és kaotikus.

Problémafelvetés:

A hallgatói önkormányzat jelenlegi struktúrája centralizált, átláthatatlan, és gyufaszál nagyságú és erősségű pilléreken nyugszik, várva azt a pillanatot, amikor egy erősebb széllelés kártyavárként dönti össze. Az információ elosztása véletlenszerű, és eseti. A bürokratikus intézkedések hiábavalók, azokat senki nem akarja betartani.

Megoldási javaslatok:

A tavaly megfogalmazott alapszabály-módosítások egyik fő szempontja az volt, hogy az egyes részfolyamatok fokozottan átkerüljenek a megfelelő tisztségviselőkhöz. Ez azonban nem megy visszacsatolás nélkül. Nem megy úgy, hogy az önkormányzat nincs tisztában azzal, mi történik, mikor történik és miért történik. A tisztségviselőknél az önállóság mellett teljes körű tájékoztatást kell nyújtania azokról a folyamatokról, amelyek a háttérben történnek. Nem fordulhatna így elő az elmaradt Budapesti Egyetemi Fesztiválos sztori, nem történhetne meg, az, hogy egy intézeti tanácsra elfelejtik meghívni a hallgatókat, és nem lehet az, hogy egy rendezvény az egyetemi vezetés miatt toródik el. A tisztségviselőknél tehát az önállóság mellett, amely akár döntési önállóság is lehet bizonyos kérdésekben, teljes körű beszámolási kötelezettsége lenne a részfolyamatokról is, legalább az önkormányzat elnöke felé. És ebben az esetben az önkormányzat legfőbb tisztségét betöltő személy teljes rálátással bírna az önkormányzatról, és ezért a felsőbb szinteken megfelelőképpen képviselhetné az érdekeket.

Választmány működése

„A velünk szembeeső tények nem annyira fontosak, mint az, hogy mi a mi hozzáállásunk, mert az határozza meg sikerünket vagy bukásunkat.”

Helyzetértékelés:

A választmány, szabályzat szerint is az Önkormányzat operatív döntéshozó szerve. Így különösen nagy teher hárul rá. Az érdemi munka, a döntések nagy része itt születik, illetve itt kell, hogy megszülessen. A jelenlegi helyzetben nagyrészt ez így is történik. Azonban egyes döntések túlságosan gyorsan, míg mások túl lassan születnek meg, a kettő koránt sincsen egyensúlyban. A döntések meghozatalakor sok múlik az előterjesztőn, a témán, illetve a jelenlevő tagokon, és azok lelki- és egyéb állapotán. A beérkezett anyagok többsége a helyszínen kerül kiosztásra (azért, mert a képviselői levelezőlistára csak igen későn kerül kiküldésre), így az érdemi tárgyalások a választmányon, a helyszínen zajlanak le.

Problémafelvetés:

A választmányi üléseken a tagok kellőképpen alultájékozottak, és nincs bennük semmi motiváció arra, hogy a beérkezett anyagokat feldolgozzák, netán véleményt alkossanak róla. Nincs egy jól meghatározott rendje a választmányok lebonyolításának, nincsen ülésterv elfogadva, így bizonyos napirendi pontok a kellőnél kevesebb időt töltenek el a tárgyalóasztalnál. A felelős tisztségviselők sem készítenek előterjesztéseket, vagy ha igen, az utolsó pillanatban.

Megoldási javaslatok:

A választmány, mint a legfontosabb döntéshozó szerv, nem működhet stratégia nélkül. Ki kell alakítani a választmány stratégiáját, döntési elveit, amelyek mentén a döntéseit hozza, így nem fordulhat elő, hogy a költségvetésünkhöz képest jelentéktelen összegekről indokolatlanul sokat, míg jelentősebb összegekről szinte egyáltalán nem vitázunk. A költségvetésünket terhelő rendezvényeinket is ugyanúgy kell kezelnünk, mint azokat a hallgatói rendezvényeket, amelyekre csak támogatást adunk, de a szervezésükben nem veszünk részt. Ugyanis ezekben jelenleg kivételt teszünk saját magunk irányába, míg a másik oldalt igen erősen kritizáljuk. Így fordulhatott elő, hogy a Lágymányosi Bál kapcsán nem látott veszteségek léptek fel, amelyeket előre nem láttunk. A Budapesti Egyetemi Fesztiválnál is csak a szerencse mentett meg minket a csódtól. Az ülésterv kidolgozása döntő jelentőségű, mindenki tisztában lesz azzal, melyik ülésen esik szó az őt érintő témáról, nem pedig másfél nappal előtte kell esetleg úgy intéznie, hogy a véleményét elmondhassa az ülésen. Intenzívebbé kell tenni a képviselői levelezőlistán való kommunikációt, hogy az álláspontok már az ülés előtt kikristályosodjanak, és az ülésen az álláspontok ismertetése és a döntés szülessen meg, a hatékonyság szempontjából már korábban lefolytatható vita ne a választmányon történjen meg. Szükség van a parlamentáris formák betartása és betartatása mellett némi bürokráciára is, az ülések hatékony működéséhez. A meghívott vendégek fogadása is fontos jelentőséggel bírhat a külvilág, az ismertség felé.

Küldöttgyűlés működése

*„Mi lehet jobb annál, mint szeretni, amit csinálunk,
és tudni, hogy annak értéke is van?”*

Helyzetértékelés:

A küldöttgyűlés, bár a legfelsőbb döntéshozó szervünk, korántsem tölti be ezt a funkciót. Ide csak azok az ügyek kerülnek, amelyeket az alapszabályunk kizárólagosan eme grémium hatáskörébe utalt. A beszámolóknak szinte nincsen jelentőségük, mindenki csak kötelező nyűgnek tartja. Hallgatók egyáltalán nem vesznek részt a küldöttgyűlés ülésein. Jelenleg a képviselők csekély része vesz részt érdemben a munkában.

Problémafelvetés:

A beszámolók, amelyek az önkormányzat működését jellemzik, csekély érdeklődést vonnak maguk után, mindenki az első napirendi pont végét várja. A hallgatók semmit sem tudnak a működéséről. A képviselők nincsenek tisztában a feladatokkal, szimpátia, illetve egyéni érdekek szerint szavaznak.

Megoldási javaslatok:

Az év első – várhatóan – szeptemberi küldöttgyűlését a lehető legszélesebb nyilvánosság bevonásával (ide értve a Campus Egyezményben érdekelt karokat és a kari, egyetemi vezetést) kellene megtartani, ahol a beszámolók mellett az évi terveket is felvázolnánk. A nagyobb horderejű kérdésekben a küldöttgyűlés mellett hallgatói fórumot is tartunk, hogy a hallgatók megismerhessék az önkormányzat álláspontját, és az önkormányzat is képet kapjon a hallgatók véleményéről. Az olyan kérdésekben, amelyek az egész hallgatóságot érintik, járjuk végig a ranglétrát, és a végső döntést a küldöttgyűlés határozza meg. Ezért fontos, hogy a testület mindenképpen bármilyen kérdésben összerántható legyen viszonylag rövid időn belül, és az emberek többségének legyen véleménye az egyetemi, kari vagy éppen önkormányzati kérdésekben. A célom az, hogy a képviselők tisztában legyenek azzal, hogyan működik a hallgatói önkormányzat, valamint hogy a hallgatóság nagyobb része ismerje a hallgatói önkormányzati képviselőket, és legyen fogalmuk arról, hogy a legfontosabb kérdésekben mi a véleményünk.

Belső kommunikáció

*„Tőlünk függ minden,
csak akarjuk...”*

Helyzetértékelés:

A belső kommunikációra jelenleg a képviselői levelezőlista, valamint az egyes szakos és szakterületi levelezőlisták szolgálnak; valamint az eseti rendszerességgel megtartott szakterületi csoport, valamint a választmány végi bejelentések napirendi pont hivatott. A képviselőlistát a képviselők egy része egyáltalán nem olvassa, egy része késleltetve és megint egy másik része szinte azonnal olvassa. A vélemények azonban csak ritkán kerülnek nyilvánosságra, akkor is emelt hangvételi, ún. „anyázó” levélben. A képviselők egy részének nincs jól meghatározott és kinyilvánított véleménye a Hallgatói Önkormányzattal kapcsolatban. Ezen sürgősen változtatni kellene. A képviselők egy része azzal sincsen tisztában, hogy a Hallgatói Önkormányzat hogyan működik, azok, akik a Záró-Alakuló küldöttgyűlésre nem jönnek el, azoknál ez a fajta képzés sem történik meg.

Problémafelvetés:

A Hallgatói Önkormányzat belső kommunikációja csupán néhány ember kommunikációja, ahelyett, hogy harminc-negyven ember venne benne részt. A képviselők képzése, továbbképzése, utódképzés esetleges, és egyszeri. A személyes beszélgetések sincsenek meg a képviselők között.

Megoldási javaslatok:

Az újonnan bekerült képviselők tájékoztatására időt és energiát kell foglalkozni, akár egyéenként, akár csoportosan egyrészt a záró küldöttgyűlés előtt, másrészt a tanévkezdés előtt. Szervezett összejöveteleket kellene tartani az egyetemen kívül (pl. teázás), ahol megtudhatjuk, hogy ők mit várnak el a Hallgatói Önkormányzattól, és ők mit szeretnének nyújtani nekünk. A képviselőlistát sokkal jobban aktivizálni kellene, véleménynyilvánításra is sokkal jobban kellene használni, mint eddig valaha. A közös munka élményét mindenkinek meg kell adni, a képviselők és a tisztségviselők közösen használják az informatikus által elkészített EGroupWare szoftvert.

Külső kommunikáció

„Ha egy embernek utcaseprő a munkája, akkor úgy seperjen utakat, ahogy Michelangelo festett, ahogy Beethoven komponált, vagy ahogy Shakespeare írt verseket. Olyan jól seperje az utakat, hogy a mennynek és a földnek minden lakója megálljon egy percre s azt mondja, ím, itt élt egy nagyszerű utcaseprő, aki jól végezte a munkáját.”

Helyzetértékelés:

A Hallgatói Önkormányzat a hallgatókkal jelenleg több különböző csatornán kommunikál. Az első és legfontosabb, a hetente kiadott újság, a Tétékás Nyúz, amely 1400-1500 hallgatóhoz jut el a karon. Az újság hatékonysága megkérdőjelezhető, hiszen a nincsen szignifikáns visszajelzésünk, hány hallgató tájékozódik ebből. A másik fontos csatorna, a szakterületi és az info levelezőlisták. Ezek hatékonysága sem túl nagy, mert kevés a levélforgalom a hallgatók között, és mi is csak terheljük sokszor a listákat, nem tervszerűen küldjük el, és abszolút válogatatlanul a különféle leveleket. A harmadik nagy csatorna a plakátolás, amelyre több alkalommal is történtek kísérletek, lényegi eredmény, vagy hatás nélkül. A fogadóórák jelentenek a negyedik kapcsolatot a hallgató és a HÖK között, ám nagyon kevés tisztségviselőt keresik fel a hallgatók abban az időpontban, amelyet megadunk. Leginkább a szociális és tanulmányi elnökhelyettest érintő kérdésekkel fordulnak az önkormányzathoz a hallgatók. Ötödikként említem a honlapot, amely bár sokat fejlődött technikailag, információtartalmában igen erősen visszafejlődött. A korábbi centralizált működést átvette az elaprózódás. Az információk egy része szerkesztetlenül megy ki a honlapra, amely az esztétikai élményt igencsak rontja. Az utolsó előttinek hagytam a személyes elbeszélgetéseket, megkereséseket, erre igen kevés a példa, sajnos. Pedig hatékonyságban ez lehetne a legjobb. Utoljára hagytam a Hallgatói Irodát, amely nemcsak tájékoztat, hanem a közvetlen kapcsolatot is ellátja a két fél között, ügyfélszolgálat jelleggel.

Problémafelvetés:

A hallgatói önkormányzat kommunikációs csatornái ugyan léteznek, és eléggé kiépítettek, az információáramlás nehézkes, az infolistára sokszor az információ későn jut el. A fogadóórák hatékonysága alacsony. A plakátolásban nincsen rendszer, önkényes, ökölszabályokon alapul. A Hallgatói Irodában sem lehet mindent elintézni, bár a hallgató szeretné, ha mindig azonnal megoldódna a problémája.

Megoldási javaslatok:

Az infolistára kikerülő információk szűrése, tematizálása. A honlap további fejlesztése, az egyes feladatok újra- és felosztása. A plakátolás megszervezése, nemcsak eseti jelleggel, hanem állandóra. Az e-fogadóórák bevezetése, ahol a hallgatók a megfelelő tisztségviselőtől kérdezhetnének a honlapunkon. A rendezvényeink megfelelő meghirdetése mind a hallgatók, mind a kari- és egyetemi vezetés, valamint a(z egyetemi) sajtó felé. A hallgatói iroda szerepének átgondolása, a munka hatékonyabb megszervezése, feladatainak újraleosztása.

Lágymányosi Kampusz

*„Összejönni - kezdés.
Együtt maradni - haladás.
Együtt is dolgozni – siker.”*

Helyzetelemzés

A Lágymányosi Kampuszon három kar működik, az Informatikai Kar, a Társadalomtudományi Kar és a Természettudományi Kar. A karok HÖK-jei között évek óta vannak kapcsolatok, az IK-val a Kampusz Egyezmény szabályozza a kapcsolatot, a TÁTK-kal ilyen jellegű dokumentum nem létezik, bár korábban tervbe volt véve. Az eddigi együttműködés leginkább a közös rendezvényekben (LEN, Gólyabál stb.), illetve a területfejlesztésben mutatkozott meg. A múlt évben közös vezetőképzőt is szerveztünk, ahol a közös munkát próbáltuk előtérbe helyezni.

Problémafelvetés

A kampuszon több olyan probléma van, amely közös összefogást igényel. A Quaestura messze van a kampusztól. A plakátfelületek közös kihasználásának elvei nincsenek lefektetve. A rendezvényszervezésnél a két nagyobbik kar elnyomja a TÁTK-ot. A lágymányosi menza kérdése még nem megoldott, itt távlati tervek sincsenek. A területhasználat és a területfejlesztés téren nincs együttműködés.

Megoldási javaslatok

A plakátolás végleges megoldása, közös plakátcsoport felállításával, a plakátolás elveinek lefektetése. A Lágymányosi Szolgáltató Központ kialakítása, amely a Quaestura feladatait, illetve néhány, eddig kari feladatot venne át. A kioszk projekt véglegesítése. A rendezvényszervezés elveinek megállapítása, rendezvényterv kialakítása, munkamegosztás. Egységes fellépés a területhasználat és a területfejlesztés terén. Lobbitevékenység az EHÖK és az Egyetem felé a lágymányosi menza tekintetében. Közös vezetőképzők és elnökségi ülések szervezése.

Egyetemi Hallgatói Önkormányzat

*"Hogysem tíz barátot szerezzek képmutatással,
inkább szerzek őszinteséggel száz ellenséget."*

Helyzetelemzés

A Természettudományi Kar különleges helyzetben van az Egyetemi Hallgatói Önkormányzatban, hiszen az elmúlt években a TTK-s EHÖK elnökjelölt vesztés pozícióban volt. Ez aztán az alaphozzáállást meghatározta. Továbbá sikerült a BEF-fel kapcsolatban igen negatív véleményt kialakítanunk magunkról, amit azóta sikerült normalizálni, Szenes Áronnak köszönhetően, azzal, hogy minden kérdéshez konstruktívan, kompromisszumkészen állt hozzá. Így jelenleg a TTK HÖK megítélése egyetemi szinten elég jó.

Problémafelvetés

Az EHÖK struktúrája megkívánja az együtt dolgozást a többi karral, erre eddig kevés energiát fektettünk. A stratégiai döntések előkészítése, az egyetemi szintű döntéshozatal több kommunikációt igényelne.

Megoldási javaslatok

Az EHÖK vezetőképző vezetői szekciója jellegéből adódóan alkalmas az együttműködés feltételeinek kidolgozására, az elvek lefektetésére, így megválasztásom esetében rögtön ezzel kezdeném. Az EHÖK elnökségi anyagok, és az elnökségi emlékeztetők nagyobb nyilvánosság (Választmány, Küldöttgyűlés) elé tárását – esetleges megjegyzéseimmel – megszervezném. Ezzel a képviselők nemcsak a kari, hanem az egyetemi folyamatokra is nagyobb rálátással lennének, így véleményeiket jobban tudnám képviselni a fórumokon.

Mentorrendszer

"Minden álmunk valóra válhat, ha van bátorságunk a nyomukba eredni."

Helyzetértékelés:

A Hallgatói Önkormányzat legújabb gyermeke a mentorrendszer, bár egyesek szerint a rendszert a HÖK-től a lehető legmesszebb kellene tartani. Az elsőévesek tájékoztatására, problémáik gyors és hatékony megoldására lett kitalálva a tavalyi bevonótáborban résztvett bevonandók által. A rendszer első évében a gyermek megkapta az összes betegséget, sőt, néha úgy tűnt, meg is hal, de idénre újjáéledt a poraiból. A mentorkoordinátor poszt létrejöttével a lehetőség adott, hogy a rendszer működőképes legyen, a mentorok száma közelít az optimálishoz, talán jövőre már tényleg igazi szűrés lesz a mentorok között. A mentorok képzése az augusztus eleji mentortáborban zajlik, illetve azok számára, akik nem tudnak részt venni a táborban, egy teszt kiváló megírása is elegendő. A matematika szakterületen a gölyatáborhoz kapcsolódott hozzá a mentorrendszer, és arra is van esély, hogy más szakterületeken is ily módon legyen meg a mentorok és az elsőévesek kapcsolata. A matematika szakterületen oktatói tanácsadás is segíti a hallgatót a beilleszkedésben.

Problémafelvetés:

A mentorok száma még mindig alacsony ahhoz képest, hogy tényleg a legalkalmasabbakat válasszuk ki mentornak. A mentortábor olyan időpontban van, amely nem a legmegfelelőbb. A mentorok lemorzsolódása, illetve a hallgatók érdektelensége egyes szakterületeken fantomcsoport, illetve fantommentort hoz létre. A mentorrendszer és a Hallgatói Önkormányzat kapcsolata nagy mértékben a mentorkoordinátoron és a főmentorokon múlik, pedig az információkat kölcsönösen kell áramoltatni a két fél között.

Megoldási javaslatok:

A mentorok szervezése a lehető leghamarabb kezdődjön meg, hogy a mentortábort ne a nyári szünetben kelljen megtartani, ahol a részvétel alacsony is lehet. Az Önkormányzattal való kapcsolatot, az információátadás és az információszerzés kérdésében a lehető legszorosabbra kell kötni, hisz pontosan ez a célja a mentorrendszernek, hogy információkat nyújtson. A mentorok érdeklődését a Hallgatói Önkormányzat iránt fel kell kelteni, hisz a képviselők és a mentorok feladatai némileg fedik egymást. A mentorok beszerzését hatékonyabban, gyorsabban kell megoldani, a lehető legszélesebb nyilvánosság mellett. Érdemes lehet felvenni a kapcsolatot a minisztériummal, valamint a Hallgatói Önkormányzatok Országos Konferenciájával, akik a Feketén Fehéren az Integrációért Országos Felsőoktatási Mentorhálózat szervezésében vesznek részt.

Tétékás Nyúz

„Azt mondják, az élet az igazi, de én jobban szeretek olvasni.”

Helyzetértékelés:

Az elmúlt egy év a Tétékás Nyúz legérdekesebb éve volt. Nem sikerült kibírni megint egy évet egyetlen főszerkesztővel, és Karcsai Balázs távozása/eltávolítása példa nélkülire sikeredett. Az elején a Sági Orsolyával és a Hallgatói Önkormányzattal való viszony miatt két szám is a zúzdában végezte, közel 300000 Ft-os pénzkidobást okozva az önkormányzatnak. A váltás után apróbb problémák még adódtak a nyomdával való kommunikációval és a minőség is hagyott némi kívánnivalót maga után. A szerkesztőség új tagokkal bővült, és bővül is, azonban közülük kevés a Hallgatói Önkormányzat közelében levő személy. A lapzárta betartásával és betartatásával komoly problémák vannak, többször is a szombat délelőtt megírt cikkek kerülnek be. A tájékoztató jellegű hirdetések formája nem mindig a hír értékének megfelelő. A webes megjelenés kizárólag a pdf-re korlátozódott, a html export jó ideje nem készül el. Az archívum ugyanakkor bővül, és lassan elintéződik a Széchenyi-könyvtár ügy is. A szerkesztőség ösztöndíjainak kifizetése össze-vissza történik, ugyanakkor nincs elegendő visszacsatolás az esetleges rossz cikkek miatt.

Problémafelvetés:

A nyuz.elte.hu honlap nem tartalmazza a legújabb információkat a lappal kapcsolatban, a webszerkesztő inkább távoli kapcsolatban dolgozik, mintsem hogy sikerülne berángatni, így nehezebb is rugdosni. A webes tapasztalatok átadása nem történik meg, ugyanez kisebb mértékben is, de igaz a szerkesztőség többi tagjára is. A szerkesztőségi tagok képzése ugyan elindult, de Balázs távozásával nem fejeződött be. A lapterv csupán egy hétre előre készül, nincsenek minden esetben tartalék cikkek.

Megoldási javaslatok:

Félév elején egy féléves lapterv, külön kiemelten foglalkozni a Hallgatói Önkormányzat rendezvényeivel, a pályázatokkal és az egyes tanulmányi problémák hirdetésével. A webes archívum és a Széchenyi-könyvtár ügy végleges megoldása. A tapasztalatok és a teendők pontos átadása, a szerkesztőségi tagok képzése. Sokkal szorosabb kapcsolat kialakítása a Hallgatói Önkormányzattal, a döntések háttérének pontos közlése. Online rovatok kialakításának lehetősége. A szerkesztőségi ösztöndíjak elosztásának reformja, olyan rendszer kialakítása, amely ösztönző. Félévente viszonylag állandó szerkesztőgárda kialakítása. A hibák illetve kiemelkedő teljesítmények díjazása. A technikai feltételek folyamatos ellenőrzése.

Kari vezetés

„...nincs mit csodálkozni azon, hogy a legmélyebb problémák tulajdonképpen nem problémák.”

Helyzetelemzés:

Az elmúlt tanévben több eset is történt, amely a kari vezetéshez kapcsolható. Az egyik a Budapesti Egyetemi Fesztivál, a másik a Lágymányosi Eötvös Napok, a harmadik pedig a kreditújrafelvételi díjak esete. Ezen kívül említhetném még a különböző egyetemi és kari szabályzatok tárgyalását is. Azokban az esetekben, amelyekkor jóval az esemény bekövetkezése előtt sikerült kapcsolatot teremteni a megfelelő személlyel, nem volt lényegi probléma. Azokban az esetekben, amikor olyan rövid idővel előtte szólunk, hogy már problémás volt mindenféle apró változtatás is, nem sikerült engedményeket kapnunk. A kreditújrafelvételi díjak esetében viszont önmagába harapó kígyóként sikerült viselkednünk a nem megfelelő fellépésünkkel. A karral közös rendezvényeink, a megfelelő kontaktoknak hála jól sikerültek, eredményesek voltak, az egyetlen negatívum az Eötvös Nap, amelyre idén sem készültünk sehogyan sem.

Problémafelvetés:

A kar elvárja tőlünk, hogy az eseményekről időben tudjanak, ennek a kérésnek nem teszünk eleget, így sajnos megtörténhetett, hogy elmaradt a BEF, és a LEN is majdnem. Az Eötvös Napnak nem adjuk meg a kellő tiszteletet, csupán távolmaradásunkkal jelezzük a HÖK aktivitását ez ügyben. A nyílt napokra sosem készülünk eleget. A kar bevételeit érintő kérdésekben a HÖK-nek kevés szava van, nincs védhető álláspontja.

Megoldási javaslatok:

A megválasztott tisztségviselőknek és a kari vezetésnek partnerként kell kezelnie egymást. Ennek elősegítésére találkozó szervezésére kerülne sor a tanév kezdete előtt, a tanévi stratégiák megvitatására, a rendezvényeink felsorolása, a várható vitás kérdések elrendezése. Az Eötvös Nap és a nyílt napokon erőteljes HÖK részvétel, szakmai programban való részvétellel. A dékánhelyettesekkel jó kapcsolat kialakítása és fenntartása. A programjaink kommunikációja a kari vezetés felé, akár szóban, akár egy (elektronikus) kiadvány segítségével.

Kari Tanács

„Amit egyáltalán meg lehet mondani, azt meg kell mondani világosan; amiről pedig nem lehet beszélni, arról hallgatni kell.”

Helyzetelemzés:

A kari tanács egyharmadát hallgatók alkotják, így a kari tanácsban való aktív részvétel a Hallgatói Önkormányzat elemi érdeke. A vezető oktatók a teljes Hallgatói Önkormányzattal szinte csak és kizárólag itt találkoznak, így az Önkormányzatot a kari tanácsi tevékenység alapján ítélik meg. A tanácsülés anyagait általában az egy nappal korábbi választmány vitatja meg, ott hoz állásfoglalásokat, irányelveket és módosító javaslatokat. A véleményünket általában az elnök képviseli a Dékáni Tanácson, és az ülésen is ő az, aki a képviselőink közül a legtöbbször szólal fel. Azonban általában csak a hallgatókat közvetlenül vagy közvetetten érintő problémákkal foglalkozunk. Amennyiben képesek vagyunk, vagy leszünk általánosabb kérdésekhez is hozzászólni, akkor a Hallgatói Önkormányzat nagyobb mértékű elismertségét válthatjuk ki. A képviselők a szavazások alkalmával saját belátásuk szerint döntenek, azonban úgy tapasztaltam, hogy a legtöbb esetben a korábban megtárgyalt és kialakított véleményünket támogatják a legtöbben, azaz ha a többi kérdésben is sikerül kompromisszumra jutni, a hallgatói képviselő nagy erőt jelenthet a kari tanácsban.

Problémafelvetés:

A tanácstagok egy része „kézemelgetős”, más részének ugyan van saját véleménye, de nem meri elmondani. Ezen változtatni kellene, ha van vélemény, mondja el az illető. A hallgatókat érintő kérdésekben nincs mindig kialakult álláspont, így a szavazáskor kell mindenkinek gondolkodnia, hogyan is szavazzon. A többi kérdésben általában nincs vélemény.

Megoldási javaslatok:

A Hallgatói Önkormányzatnak minden kérdésben legyen írásos vagy szóbeli véleménye, amelyet a megfelelő csatornákon juttasson el a kari tanácsnak, azaz a kari tanácsok előtt kerüljön megtárgyalásra a teljes napirend. A HÖK, amikor csak lehet, törekedjen a kompromisszumra. Legyen stratégia a döntések mögött, amely akár rövidtávon, akár hosszabb távon is megfelelően megállja a helyét. Érje el a hallgatói testület, hogy a saját véleménye fontos, és esetenként meghatározó legyen. A tagoknak akármilyen kérdésben lehessen, és bizonyosakban legyen külön véleménye a többiektől, ezért ő semmilyen hátrányban ne részesüljön.

Tanulmányi ügyek

*„Egy gödör ásását leszámítva kevés dolog van,
amit rögtön legfelül lehet kezdeni.”*

Helyzetelemzés:

A hallgatók tanulmányi problémáikkal általában az irodavezetőt, a tanulmányi elnökhelyettest, vagy az ETR-es fórumot keresik meg, ezektől a fórumoktól remélik a választ, vagy eddig jutnak a csoporttársak és a TO dolgozói által megválaszolatlan kérdéseikkel. A kesze-kusza szabályok között nehéz kiismernie magát az egyszeri hallgatónak, nincs egy „Hogyan éld túl az egyetemet” kézikönyve, amit ilyen esetekben bátran lehetne alkalmazni. Minden probléma kicsit egyedi is, így a megfelelő tisztségviselőnek komoly problémákat is okozhat a válasz megtalálása. A felmerülő problémák időben a két torlódási pont: a tárgyfelvétel és a vizsgaidőszak köré csoportosulnak, azonban ez a két időszak nincs külön kezelve a többitől. A kommunikáció legáltalánosabb formája az email, a személyes beszélgetés csak ezután következik. A képviselőkhöz a hallgatók nem fordulnak, hiszen vagy nem ismerik valamilyen oknál fogva, vagy hiába várnának választ, a megkérdezett sincs tisztában a kérdésre adható válasszal. Sokszor a probléma forrása egy oktató akinél a hallgató még vizsgázik, így nem meri elmondani a helyzetét, mert attól fél, hogy neki rosszabb lesz. Az OMHV kitöltési rátája igen alacsony az elektronikus felület óta. A Tanulmányi Csoportot nehéz összerántani, így a legtöbb kérdésben a tanulmányi elnökhelyettes dönt.

Problémafelvetés:

Az információáramlás akadozik, a Tanulmányi Osztály nem képes sok kérdésre válaszolni, a hallgatók nem fordulnak a megfelelő tisztségviselőhöz, vagy képviselőhöz. A hallgatók nem mernek a HÖK-höz fordulni, mert az egyedi esetek megoldása általában oktatóval való konfrontációt igényel, ami a hallgató helyzetét nehezíthetné. Nincs megfelelő eszköz a HÖK kezében az oktatók által elkövetett HKR-kihágások, valamint visszaélések megfékezésére. A tanulmányi csoportnak nincs feladata, így nem aktív.

Megoldási javaslatok:

Talán egy precedens értékű döntés meghozatala segíthet az oktatókkal kapcsolatos problémára. Annak jobb propagálása, hogy a hallgatók problémáit anonim módon intézzük, illetve hogy egyáltalán intézzük. A képviselők és a mentorok alapvető információkkal való ellátása. A tanulmányi csoport aktivizálása, feladatokkal való ellátása, mint például HKR kivonat összeállítás, szakos fogadóórák tartása, stb. A fontos tanulmányi problémáknak, kiváltképp a két gócpontnál levőeknek gyors és hatékony megoldása, akár több fogadóidő tartásával. Az Oktatói Munka Hallgatói Véleményezésének bevonása a kari minőségellenőrzésbe azáltal, hogy a kitöltési százalékot növelni próbáljuk.

Szociális ügyek

*"A tikkadt vándort elvezetheted a forrásig,
de inni már nem ihatsz helyette."*

Helyzetelemzés:

A szociális területen a folyamatosan változó szabályozás miatt nehéz állandóságot teremteni, mindig van valami apró változtatás. Ezúttal egy nagyobb változás előtt állunk, az egyik oldalon megjelenik a FER, a másik oldalon viszont eltűnik a lakhatási támogatás jogcíme. Az ezzel a feladattal megbízott Kari Ösztöndíjbizottságnak kell vállalnia, hogy értéket teremt a szociálisan rászorulóknak számára.

A pályázatok leadása jól koordinált, egyedül a hiánypótlásnál van némi kifogásolnivaló. A határozatok általában elkészülnek, vagy bármikor elkészíthetőek, a hallgatók a legtöbb esetben értesítve vannak a pályázatok eredményéről. Az utalások lefolyása megfelel a határidőknek a tanulmányi ösztöndíjon kívül mindenhol.

Problémafelvetés:

A tanulmányi ösztöndíj kiszámítása a Tanulmányi Osztály és a hallgatók közreműködésének köszönhetően sokat késik. A rendszeres támogatások hiánypótlásánál olykor megengedő a bizottság, olykor elutasító, nincs egységes döntés. Az új rendszerrel kapcsolatos tájékoztatás nem kap elegendő publicitást, így várhatóan szeptemberben szembesülnek a hallgatók a rendszer elemeivel, mint például a lakhatási támogatás megszűnésével. A garantált szociális támogatás rendszere feszültséget kelt majd azon hallgatók között, akik eddig kaptak és most már emiatt nem.

Megoldási javaslatok:

A határidők pontos betartása és betartatása, a hiányos pályázatok nagy számának megszüntetése. Az új rendszerrel kapcsolatos változások teljes körű hirdetése, infólistán, plakátokon és mindenhol, ahol hallgatók megfordulhatnak. A pályázatokkal kapcsolatos információk minél korábbi (lehetőleg azonnali) megosztása a pályázókkal elektronikus úton. Az elektronikus leadás kidolgozásának megkezdése, összehangolás a többi karral és a kollégiumi felvétellel. A frekvenciált időszakban a hallgatókkal való kapcsolattartás megszervezése akár több fogadóidő tartásával.

Hallgatói szolgáltatások

*„Tarts fenn üzletet, és az üzlet majd fenntart téged!
A kis bevételek naggyá tehetik a pénztárcát.”*

Helyzetelemzés

A hallgatók a kampusz területén kevés szolgáltatást vehetnek igénybe, és azokat is rendezetlenül, áttekinthetetlenül. A Hallgatói Alapítványnál MÁV jegyek, laptoplízing, utazásszervezés, tanfolyamok és ECDL-képzés zajlik, a Hallgatói Boltban könyvvásárlásra van lehetőség, a Hallgatói Irodában nyomtatást, fénymásolást, spiráloztatást lehet megvalósítani, emellett van az épületekben kettő fénymásológéppel, valamint egy jegyzetbolt, és 4 étkezési lehetőség, büfé. A hallgatók számítógéphez jutása a kioszkok és az esetleges hallgatói géptermekek számától és azok óraterhelésétől függ. A többi szolgáltatás igénybevételéhez a hallgatóknak kisebb-nagyobb utazásra van szükségük.

Problémafelvetés

A menza kérdése már évek óta folyamatosan napirenden van, illene egységesebb fellépéssel elindulni a megvalósítás irányába. A karrieriroda kialakítása Lágymányoson egyelőre csak terv, az itt tanuló több ezer hallgató utazással tudja csak ilyen irányú érdeklődését kielégíteni. A kiosk projekt csak döcögve halad, a gépek száma nem elegendő, a működőképességükön van javítanivaló, illetve nincs hozzá HelpDesk. A számítógéptermekek száma és a gépek állapota siralmas, ezen mindenféleképpen változtatni kellene. A meglévő szolgáltatások száma nem bővül a lehetőségekkel együtt.

Megoldási javaslatok

A menza megépítését javasoló lépések megtétele a kari és az egyetemi vezetés felé, hallgatói és esetleg oktatói fórum tartásával. A hallgatók számítógéphez jutásának esélyeit komolyan javítani kell, elsősorban azokban az időszakokban, amikor az ETR használata szükséges (tárgy- és vizsgajelentkezés, OMHV). A kioszkok működésének zavartalan biztosítása, hiba esetén elérhetőség megadása. A szolgáltatások számának bővítése, minden téren. A kampuszon szolgáltató iroda létrehozásának előkészítése, amely a karrierközponttól kaphatna feladatokat a saját szolgáltatások mellett.

Rendezvényszervezés

„Előbb-utóbb pontos leszek.”

Helyzetértékelés:

A Hallgatói Önkormányzat egyik legdinamikusabban fejlődő területe mostanra elérte a pályája csúcsát, és sajnos egy kicsit el is indult a lejtőn. A durrdefekt után majdnem totálkárosra törtük a képzeletbeli autónkat, és a cél előtt néhány kilométerrel kiderült, hogy rossz társaságnál kötöttük meg a biztosításunkat. A Budapesti Egyetemi Fesztivál szervezése és a Lágymányosi Eötvös Napok szervezésében feltűnő pontatlanságok nagy pacát hagytak a szépírással megírt lapokon. Túl sokat hibáztunk, mindig halogattuk a döntések, az intézkedések meghozatalát, a megfelelő személyek megkeresését. A rendezvényeink nagy népszerűségnek örvendenek a hallgatók között, mind a Gólyabál, és a Lágymányosi Eötvös Napok is nagy tábor előtt zajlott le. A szakterületi rendezvények azonban – talán a megfelelő kommunikáció miatt – kevesebb sikerrel zajlottak le, mint a korábbi években. Egyre több az önszerveződő esemény, ezekhez sokszor azonban nem a megfelelő attitűddel állunk hozzá. A rendezvények elszámolása gyakran az utolsó pillanatban készül el, vagy utána, a jutalomlisták viszont borzasztó gyorsan, mert itt kvázi fizetségről van szó, amely a rendezvényen segítők „munkabére”.

Problémafelvetés:

A rendezvények jutalmazása átcsapott munkabérbe. A gólyatáborok szervezése nem eléggé átlátható, a táborokban bár esik szó a Hallgatói Önkormányzatról, ez nem mindig megfelelő. Az anyagi támogatások felhasználása nem tervezhető előre egy tanévre, vagy naptári évre, ez a költségvetést felboríthatja, mint a BEF esetében. A szervezés későn kezdődik, nincs megfelelő ütemezése az éves rendezvényeinknek, sok az egymással való ütközés.

Megoldási javaslatok:

Éves rendezvényterv elfogadása, figyelembe véve a szakterületek, az egyéb kari- egyetemi- és országos szerveződésekét. Szervezési kézikönyv elkészítése, mikor, kivel kell tárgyalni. A szponzorkontaktok frissítése, új cégek beszerzése. Az egyetemmel való egyeztetés metódusának kidolgozása. Éves pénzügyi terv, bevételek, szponzorok, kiadások feltüntetésével. A szakos rendezvények promóciója, összehangolása, egységes kinézet, a „brand” továbbvitele. A jutalom-fizetés probléma átgondolása. Az elszámolások és a betérjesztések időben történő beadása, a döntések megfelelő előkészítése. A rendezvényeken információs pultok felállítása a Hallgatói Önkormányzatról. Az elért eredmények kommunikációja az egyetemi- kari vezetés valamint a(z egyetemi) sajtó felé.

Tudomány

„Életünk maga is alkotás, csak rajtunk múlik, hogy alkotás legyen.”

Helyzetelemzés

A Hallgatói Önkormányzat eleddig kevés időt foglalkozott a tudományos élettel, a tudományos közélet támogatásával, amikor megtette, akkor azonban jó ügyet szolgált, a rendezvény elérte célját. Ilyenek általában a kari TDK konferenciák, illetve az új szervezésű terepgyakorlat-pótló túrasorozat. Az ilyen rendezvények azonban szinte egyáltalán nem köthetőek a hallgatói önkormányzathoz, csupán egyes emberek révén. Ilyen jellegű EHÖK-ös munka is nemrég indult be, ebben Szenes Áron révén aktívan részt veszünk.

Problémafelvetés

A HÖK nem vesz részt aktívan a tudományos életben, az Eötvös Napon nem vettünk részt a programon. A TDK konferenciákkal kevés a kapcsolat, és a meglévők is főként személyi alapon jöttek létre.

Megoldási javaslat

A költségvetésünkből erre áldozható pénz megtervezése, majd terv szerinti elköltése a kari TDK rendezvényeire, esetleg más tudományos tevékenység támogatására. A TDK dolgozatok összegyűjtése, rendszerezése, ebből mondjuk absztrakt-kötet készítése. Az Eötvös Napon aktív tudományos tevékenység végzése, előadások szervezése. Előadássorozat szervezése, amelyen oktatók kutatási témákat mutathatnak be. A Tétékás Nyúzban a Természet-tudomány-technika rovat minőségi, közérthető cikkekkel való ellátása. Az EHÖK-ben folyó munkában továbbra is aktív részvétel.

Hallgatói Iroda

*„Dolgozni csak pontosan, szépen,
ahogy a csillag megy az égen, úgy érdemes.”*

Helyzetelemzés

A Hallgatói iroda ügyfélszolgálati jelleggel működik a hallgatók és a HÖK tisztségviselői között, továbbá szolgáltatásokat nyújt, többek között nyomtatni és fénymásolni lehet, valamint az előfizetett újságokat elolvasni, továbbá az ingyenesen elérhető Pesti Est magazinhoz itt lehet hozzájutni. A HÖK képviselői és tisztségviselőinek itt található a fakkjuk, ahol üzeneteket, leveleket lehet hagyni. A különböző ösztöndíjpályázatok leadása, valamint a jegyzetbonok osztása is itt történik. A nyitva tartás napi 6 óra, vizsgaidőszakban napi 4 óra.

Problémafelvetés

A hallgató problémájára – annak speciális volta miatt – nem mindig tudunk azonnal válaszolni, a hallgató viszont a fogadóórára már nem tud mindig eljönni. Néha úgy tűnik, hogy küldözgetjük a hallgatót össze-vissza. A Haliban néha nagy a rendetlenség, és többször a hangzavar is. A hallgatói gépeket többször a tisztségviselők használják.

Megoldási javaslatok

A tisztségviselők fogadóórájának növelése a főbb időszakokban, tehát szocetámleadáskor, illetve tárgy- és vizsgajelentkezéskor. A lehető legnagyobb hatékonyság elérése, a hallgatókkal való foglalkozás alkalmával. Stilizált névjegykártyák készítése. A hangzavar megszüntetése, kialakulásának elfojtása. A rend betartása és betarttatása.

Tanulmányi Osztály és Hallgatói ügyféltér, Quaestura

„A legjobb az, ha a nagy problémákkal már akkor foglalkozunk, amikor még kicsik.”

Helyzetelemzés

Az egyetemi szolgáltatások zöme ezen a bűvös hármason zajlik. A folyamatosan változó szabályok miatt a Tanulmányi Osztály dolgozói nagyon le vannak terhelve, az ügyintézés sebessége alacsony, és gyakran félrevezető, hiányos. A heti 8 óra nyitva tartás nagyon kevés, bár lényegesen nem növelhető abban az időszakban, amikor szükség lenne rá. A Hallgatói ügyféltér nyitva tartását sikerült meghosszabbítani, így most már közepes az elérhetősége. A Quaestura iroda a frekventált időpontokban zsúfolásig van, nagy a sorállás, mert Lágymányosról is ki kell menni.

Problémafelvetés

A Tanulmányi Osztály dolgozói nem mindig képesek a legaktuálisabb információkkal ellátni a hallgatókat, a kiskapukeresés is eléggé látványos tud lenni. A fontos időszakban a nyitva tartás nem minden esetben elegendő. Az intézhető ügyek listája nem mindig világos, a hallgatók ezért gyakran kétszer állnak sorba. A központi feladatok elvégzése is néha lassan történik. A Quaestura iroda viszont messze van a kampusztól.

Megoldási javaslatok

A fontos időszakban központi ügyfélszolgálat tartása, akár hallgatói munkavégzéssel, pl. problémamentes indexek kiadása, ETR HelpDesk, tanulmányi tanácsadás. Az intézhető ügyek pontosabb nyilvántartása, a sorbanállás elkerülése végett. A Lágymányosi Quaestura ügyfélszolgálat lehetőségének mielőbbi megtárgyalása és kivitelezése. A nyitva tartások racionálisabb megszervezése.

Sportügyek

"Nem csak az a nagy sportoló, aki nyerni tud, hanem az is, aki egy pofon után fel tud állni!"

Helyzetelemzés

A Természettudományi Kar Hallgatói Önkormányzatának az egyik legjobban végzett tevékenysége a sportszervezés. A hallgatók a legnépszerűbb sportágakban (labdarúgás, kosárlabda, kézilabda, röplabda) ELTE-s bajnokságokban, edzéseken, versenyeken vehetnek részt. Az EHÖK jövöltából a sportösztöndíjas rendszer alatt a többi sportágot is lehet akár amatőr, akár versenyszerűen űzni. A lágymányosi karokra jól megszervezett focibajnokság jellemző, sok csapattal, színvonalas mérkőzésekkel. A jó kapcsolatunk a BEFS-sel lehetővé teszi budapesti szintű versenyek megrendezését. Az elnyert sportpályázatok könnyebbé és szervezettebbé teszik a versenyek megrendezését és díjazását. Az 5vös 5km futóverseny ismét elnyerheti dicsőségét a korábbi problémák megoldódni látszanak, idén több oktató is részt vett a versenyen.

Problémafelvetés

Nincsen éves sportnaptár jó előre elkészítve. A versenyek publicitása, hirdetése nem teljeskörű, sokszor kevés a résztvevő. A sportösztöndíjasok elérése nem teljesen megoldott, így ez lényegében csak a tömeges igények kiszolgálását teszi lehetővé. Az általános testnevelés órák zsúfoltak, ott nincs lehetőség érdemi munkára. Az ELTE SE több év óta alakul, kézzelfogható eredményt még nem sikerült elérni, ahogyan a Lágymányosi Sport- és Szabadidő Egyesület megalakulását sem követte semmilyen érdemi lépés.

Problémamegoldás

A sportösztöndíjasok sokkal jobb aktivizálása, hiszen ők sportoltatják a hallgatóinkat. Az általános testnevelés ismertségének növelése, órák szervezése a zsúfoltság ellen. A versenyszerű sportolás előtérbe hozása akár az ELTE SE-n, akár a LES-en keresztül. A tájékoztatás megszervezése, a sport faliújság gyakrabbi frissítése, cikkek, plakátok elhelyezése. Az eredmények publikálása az egyetemi sajtóban, és az egyetemi, kari vezetés felé.

Külügyi tevékenység

„A jól megcsinált dolog jobb, mint a jól elmondott.”

Helyzetelemzés

A HÖK külügyi tevékenysége évek óta stabil, de növekvő tendenciát mutat. Egyre több hallgató juthat ki ösztöndíjjal külföldre, egyrészt a külföldi ösztöndíjak számának emelkedésének, másrészt a külügyi faliújság szinte állandó tájékoztató jellegének köszönhetően. A másik oldalon rengeteg külföldi hallgató érkezése, a velük való foglalkozás jelenti a fő feladatot, itt nagy az összhang a karok között, de a tényleges munkát az EHKB (Egyetemi Hallgatói Külügyi Bizottság) látja el. Az egyetemi külföldi kiadványban a külügyi biztos címe van megadva a HÖK-höz, így sok külföldi kapcsolattartó jelentkezik be, az ilyen kommunikáció hasznára válik az egyetemünknek. A külügynek önálló honlapja van a TTK HÖK rendszerén belül, ez rendszeresen frissítve van, az infolistán a pályázatok meghirdetésre kerülnek.

Problémafelvetés

A külügy tevékenysége nem látványos, a megtartott előadások, prezentációk, megbeszélések nyilvánosságra hozása elmarad. A visszacsatolás is kevés, nincs követés a visszaérkezés után. Az ERASMUS kiegészítő támogatás csak az ERASMUS hallgatókra érvényes, pedig több ösztöndíj is van, ahol a kiutazásig nincs támogatás, és a hallgatónak előfinanszírozni kell az utazást. A külügy csak a külföldi kapcsolatokat ápolja, belföldi kapcsolatok létesítéséről, megújításáról kevés szó esik.

Megoldási javaslatok

A munka látványosabbá, elismertté tétele a kapcsolatok nyilvánosságra hozásával. A beszámolók részletességét növelni kell. Az ERASMUS mellett a többi lehetőséget is preferálni, hirdetni. Belföldi egyetemekkel, azok természettudományi karaival kapcsolatok ápolása, esetleg közös rendezvények, szakmai programok szervezése. A honlap látogatottságának növelése, a pályázási lehetőségekről félévente, évente előadás tartása. A nyertes pályázók követése, beszámoló kérése, előadások megszervezése.

Egyéb

Végezetül pár szót szeretnék szólni azokról a dolgokról, amik ugyan fontosnak tűnnek, az eddigi kategóriákba mégsem fértek bele, vagy nem érdemelnek meg egy egész kategóriát a rövidségük miatt.

Az első fontos dolog nem más, mint a csapatmunka. Egyetlen szervezet sem működhet úgy, hogy nincs valamiféle csapatmunka a tagok között. És ennek a csapatmunkának nem az a lényege, hogy amikor kell, akkor közösen döntünk, hanem az, hogy a döntési folyamat egészét csináljuk végig közösen, a tervezéstől a végső meghozatalig. Mindenki véleményét figyelembe véve, nem kiközösítve a másképpen gondolkodókat, hanem meggyőzve.

A második fontos dolog, az elismerés. Ezt nem fogom hangsúlyozni, hogy mindennél többet ér. Főleg ha mondjuk oktatótól, vagy kari vezetőtől kapjuk, tőlük ugyanis ez tényleg azt jelenti, hogy valamit letettél az asztalra. Ha másért nem, ezért megéri tevékenykedni. Ugyanakkor egymás elismerése is döntő fontosságú. Hiszen ha valakinek a munkáját nem ismered el, nem fog többet dolgozni, vagy legalábbis nem ugyanúgy. És munka az van bőven.

A harmadik dolog a megbecsülés. Ha valaki dolgozik, akkor azt a saját szabadideje rovására teszi, így csak úgy lesöpörni az asztalról nincs jogunk. Ha nem tetszik, nem jó, akkor kötelességünk ezt megmagyarázni, nehogy azt higgye a munkás, hogy hiába dolgozott.

A negyedik ilyen fontos a jog és kötelesség. Azzal, hogy az ember valamit elvállal, azzal egyből jogok illetik meg, valamint kötelességek terhelik. A kötelességeket, mint azt neve mutatja, kötelező megtenni, míg a jogokkal élni lehet. Ezt nem szabad figyelmen kívül hagyni, a legtöbb esetben csak a jogokkal szeretünk példálózni.

Doktoranduszok helyzete

A doktoranduszokról eddig kevés információ érkezett a Hallgatói Önkormányzathoz, így kevésbé tudtuk az ő érdekeiket védeni. Most, hogy egyre több doktorandusz tevékenykedik a HÖK közelében, lassan elérkezik az idő, hogy az ő problémáikkal is foglalkozzunk. Az elkövetkezendő egy év arra kell, hogy fordítódjon, hogy a problémákat kiderítsük, és elkezdjük a megoldásokat felkutatni.

Az utolsó szó jogán szeretném megköszönni, hogy eljutottál ide, és végigolvastad ezt a hosszú programot.