

## **BESZÁMOLÓ A TANULMÁNYI ELNÖKHELYETTES 2008/2009-ES TANÉVBEN VÉGZETT MUNKÁJÁRÓL**

Jelen beszámoló a tanév teljes egészét kívánja bemutatni, nem időrendben, hanem a szokásos tematikus bontásban, személyes megjegyzésekkel.

### **I. A hallgatók tájékoztatása**

Minden tisztségviselőnek és az egész Önkormányzatnak egyik alapvető feladata a félévenként ismétlődő eseményekről, tudnivalókról és az újdonságokról érthetően és pontosan tájékoztatni a hallgatókat. Ezzel kapcsolatban igyekeztem a korábban is működő csatornákat életben tartani, javítani, újakat keresni. Ez persze nem ment mindig zökkenőmentesen.

Legfontosabb elemei:

- gólyanyúz: nyáron megtörtént a Gólyanyúzos tanulmányi cikk frissítése, átdolgozása
- gólyatáborok: alapinfókról előadást tartottam a matekos és a geo-bio gólyatáborban, ennek módját és idejét át kell gondolni, hogy minél hatékonyabb legyen, és akár még meg is jegyezzenek belőle – ha egyáltalán szükség van rá
- beiratkozási előadás – elég fontos információ-átadási terep, persze sokan nem figyelnek, de azok akik amúgy is fogékonyak az információkra, odafigyelnek és hasznos infókkal lesznek gazdagabbak. Persze ez az előadás is megrefolmálható, de szükség van rá úgy érzem, és ezzel is teszünk valamennyit a törvény által is előírt kötelező tájékoztatásért
- Nyúz: folyamatosan igyekeztem cikkeket írni, de bizonyos nagyobb előmunkálatokat igénylő cikkeket (tanári MA, mesterszakok, szakdolgozat-záróvizsga) átadtam másoknak (tipikusan a TCS aktív tagjainak). Van mit itt is javítani, de alapvetően pontos és hasznos cikkek születtek, ha nem is mindig időre – kisebb-nagyobb gondokat okozva ezzel a szerkesztőségnek
- kiadványok: MSc tájékoztató kiadványt készítettünk, zsebnaptárat állítottunk össze, és összeszedtük egy végül el nem készült tájékoztató kiadványhoz a szükséges anyagokat. Hosszabb távon át kell gondolni, hogy milyen kiadványokat szeretnénk megjelentetni (pl. jól megszerkesztett hasznos kis zsebnaptár), és azokat színvonalasan meg kell valósítani.
- infólista: ennek kezelését a második félév nagy részében igyekeztem ellátni, de a vizsgaidőszakban már nem sikerült ezt megoldani, nekem nem jutott rá időm és energiám. Ha nem lesz kommunikációs biztosunk, át kell gondolni hogy ki figyel az infólistára mert bár nem nagy munka, két percnél azért több ráfordítást igényel.
- honlap: többször is történtek az évben kezdeményezések a honlap átstrukturálására és a tanulmányi információk feltöltésére (ennek keretében egy GyIK elkészítésére). A honlap struktúráját megterveztük, ennek megvalósítása folyamatban van, de a nyár és az ősz elejének fontos feladata lesz szakmai tartalommal feltölteni a tanulmányi menüpontokat
- a leendő hallgatók irányába fontos információs csatorna a Nyílt Nap és az Educatio: ezek szervezésében (Educatio szervező bizottsági ülések, Nyílt Nap előkészítése) igyekeztem részt vállalni. Az őszi nyílt napon jóval több energiát fektettem bele, előadást is tartottam a felvételi eljárásról és a bolognai rendszerről. A téli nyílt nap egybe esett a vizsgaidőszak UV-hetének nagy hajtásával, és az irodában válaszoltam a betérő hallgatók kérdéseire.
- a Hallgatói Iroda: irodavezetőként (május 1-ig) sok időt töltöttem az irodában, naprakész igyekeztem lenni minden kérdésben. Nagy előny volt a rendszeres és

hosszú jelenlét az Irodában, hiszen a hallgatók így gyakran megtaláltak személyesen, és tudtak kérdezni felmerült problémáikkal kapcsolatban.

- ezen kívül igyekszem rendszeresen jelen lenni az ETR fórumain és válaszolni az ott feltett kérdésekre, közzétenni fontos és hasznos információkat.

Összességében igyekeztem mindig naprakész lenni a fontos információkkal kapcsolatban és ha fontos infó birtokába kerültem, akkor az képviselővel vagy (valamilyen csatornán) a hallgatókkal megosztani. Számos ponton lehetne ezen még javítani: átgondoltabb tanulmányis megjelenés a Nyúzbán, jól használható és naprakész honlap megvalósítása.

## **II. Vezetőképzés – utánpótlás-nevelés**

Ebben az évben igyekeztem nagyobb szerepet vállalni a mindenféle vezetőképzők szervezésében, és persze számos alkalommal tartottam előadást tanulmányi kérdésekről. A februári választmányi hétvégén elkészült egy „vezetőképző-koncepció”, hogy nagyjából hogyan szeretnénk a fiatal HÖK-ösöket képezni, hogyan képzeljük el a bevonótábor és a mentorrendszer szerepét, melyik vezetőképzőnek mi a fő feladata, célja. Remélem, egyre jobban fog működni az utánpótlás-nevelésünk, és minden képviselőnk és mentorunk felkészült, szakmailag is kompetens lesz mind általános mind specifikus kérdésekben.

- a TTK HÖK „rendes” vezetőképzőin előadást tartottam, szekciót vezettem és a programok szakmai részének szervezésében is igyekeztem szerepet vállalni. A nyári vezetőképző tanulmányi szekciója nagyon sikeres volt, sokan vettek részt rajta, remélem, ez idén is így lesz.
- ősszel és tavasszal is megrendeztük a továbbképzés előadásokat, amelyek ősszel folyamatosan csökkenő részvétel mellett zajlottak, tavasszal két előadást tartottunk, mindkettőn elég sokan vettek részt. Összességében sikeresnek mondható a kezdeményezés. A tavaszi célja a mentorok és a kezdők (bevonandók) tudásának megalapozása, hogy a vezetőképzőn a résztvevők többsége bizonyos alapok birtokában vegyenek részt, az őszi inkább speciálisabb témákról szól, tudásbővítési céllal (pl. külügy, tudományos közélet, mesterszakok-tanári mesterszak)
- részt vettem a nyári és a tavaszi mentortáborban, a nyári előkészületeiben (mentorkisokos, mentorteszt) is igyekeztem segíteni, szekcióimat és előadásaimat mindkettőben megtartottam, szerintem elég sikeres volt, és örültem a számos érdeklődő kérdések is.
- idén Kürtösi Szilvivel közösen szerveztük a bevonótábor, itt főleg a szakmai programok koordinálásában vállaltam szerepet, előadást és szekciót tartottam. Összességében mind szakmailag, mind csapatépítés szempontjából sikeres volt szerintem a bevonó.

## **III. Tanulmányi Csoport, utódnevelés**

2007-es megválasztásom óta igyekszem kialakítani egy stabil Tanulmányi Csoport, többkevesebb sikerrel. Bár az aktív segítők száma állandóan változott, de kialakult egy pár emberből álló kör, akik rendszeresen segítik a munkában. Úgy érzem, hogy ez nagyon pozitív változás a korábbiakhoz képest, bár nem mindig sikerült optimálisan leosztani az egyes feladatokat. Ezen még van mit javítani.

Úgy érzem, az is jó jel, hogy őszi háromhetes külföldi tartózkodásom ideje alatt feladataimat a TCS-tagok, az elnök úr segítségével maradéktalanul el tudták látni. Köszönöm az aktív

emberek segítségét. Külön köszönet jár a TOB tagok rendszeres és felkészült részvételéért a Tanulmányi Bizottság ülésein, nagyon büszke vagyok a munkájukra.

Igyekeztem energiát fordítani a tanulmányi ügyekkel foglalkozó emberek továbbképzésére, ezért a TCS első ülésén tanulmányi tesztet töltöttem ki velük, amelyet részletesen átbeszéltünk. Április közepén egy két délutános „mini-vezetőképzőt” tartottunk (péntek-szombati napon, az egyetemen és a KCSSK-ban), amelyen egyik alkalommal oktatási kérdésekről beszélgettünk (BSc-problémák, tapasztalatok, képzés javítanivalói), a másik nap pedig egy rögtönzött továbbképzést tartottunk, az őszihez hasonló teszttel és általános problémák megbeszélésével.

Ezen kívül megkezdődött az utódkeresés és az utódnevelés is, reményeim szerint – az egészséges versenyszellem jegyében – ketten is fognak indulni a taneh posztért leköszönésem után.

Egy új típusú Tanulmányi Csoport kialakítását is tervezem: minden szakterület képviselőit szeretném megkérni, hogy válasszanak oktatási felelőst, aki egyrészt IT tagja, opcionálisan lehet TOB tag, illetve a TCS-nek is aktív tagja. Tapasztalataim szerint az ha van sok lelkes érdeklődő TCS-tag az jó, viszont egy kisebb, bizottsági-jellegű, állandó testület jóval hatékonyabb munkát tudna végezni.

#### **IV. Kiemelt feladatok és események a tanév során**

##### ▪ *Tanárképzés*

Ebben a tanévben is eljártam a TTT üléseire, igyekeztem azon a kari és egy egyetemi hallgatói álláspontot képviselni, érdekeinket a lehető legjobban megvédeni. Mostmár stabil tagként, általában én vittem a szót a hallgatók közül. Relatív sok, de leginkább hosszú TTT ülés volt az évben. Számtelen fontos kérdés dőlt el az idén is.

Egyrészt megváltozott a TTT összetétele, a TTK egy helyett két képviselőt (Homonnay Zoltán, Tasnádi Péter) küldhet, a PPK képviselete lecsökkent, és a hallgatói tagok száma is négyre növekedett. Megalkottuk a tanárképzés felvételével kapcsolatos szabályait, és a szakdolgozat, záróvizsga szabályait is. Így nagyjából nyugodt lélekkel kezdődhet meg ősszel a tanárképzés második éve.

A TTT ülésein kívül részt vettem több TTK Szakmódszertani Központ ülésen is (Tasnádi prof. úr hívására), elkísértem egy felvételi eljárással kapcsolatos megbeszélésre Végh Tamást a PPK-ra, és részt vettem a PPK és a TTK-s oktatók közötti januári egyeztető ülésen is.

A tanárképzés beindulása nagyon nehézkes, rengeteg konfliktus van a karok között, és sokszor nehéz eldönteni, hogy hogyan tudjuk a leghatékonyabban képviselni a hallgatói érdekeket. Összességében a tanárképzés, ill. a TTT-tagság volt az egyik legleterhelőbb és legfelelősségteljesebb feladat ebben az évben is.

##### ▪ *HKR-módosítások*

Szintén nem kevés feladatot jelentett a lényegében minden egyes szenátusi ülésen megváltozó HKR módosításainak véleményezése, ill. a TTK-s módosítások előkészítésében való részvétel (pl. a biztosítási és pénzügyi matematika mesterszakkal kapcsolatos HKR kari különös részt módosítása).

##### ▪ *Jegyzetbizottság, jegyzetnormatíva*

Sokáig lebecsült delegáltságnak tekintettük a Jegyzetbizottságot, ami idén kiderült, hiba volt. Évek óta először ült össze a Kar Jegyzetbizottsága, ahol másodsorra elfogadtuk a kari jegyzetnormatíváról szóló beszámolót – első alkalommal pontosabb és világosabb beszámolót kértünk a kari vezetéstől (az oktatókkal egyhangúlag). Ezen kívül változott a jegyzetnormatíva szabályozása, amit az EHÖK kezdeményezett, és Baranya Tibor akkori EHÖK alelnökkel közösen készítettünk elő.

- *Felvételi*

A felvétellekkel kapcsolatos első tennivalónk ősszel a Felvételi Szabályzat MSc-s részének elkészítése volt, amelyen a Tanulmányi Bizottság dolgozott és gyors egymásutánban több ülést is tartottunk ebben a témában.

Ezután jött az ősz végén a Tájékoztató összeállítása, amely mindezt az elvégzett munkát semmissé tette, ugyanis az Oktatási Hivatal (OKM) által készített szerkesztőfelület lehetetlenné tette a TTK-s eljárás és pontok bevitelét a rendszerbe, ezért azt át kellett alakítani, majd ezt az átalakított pontrendszert az OH önkényesen megváltoztatta. Természetesen ez az eljárás mindenféle jogszabállyal ellentétes.

Februárban történt meg a Kari Felvételi Bizottságba való delegálás és a felvételi vizsgabizottságokba is delegáltunk hallgatókat. Köszönöm minden felvételizetőnek a részvételt. A visszajelzések alapján minden rendben zajlott, bár sok helyre az utolsó pillanatban sikerült csak embert találni. Köszönöm mindenki segítségét, aki ebben segített.

Az MSc-s felvételi jelentkezések statisztikája sokkal kevésbé pozitív: összességében kevesen végeztek a BSc-szakjainkon, részben ezért (részben a rossz marketing miatt) kevesen jelentkeztek a mesterszakjainkra. Különösen elkeserítő a tanári jelentkezések száma, de a legtöbb MSc-nk sem áll jól sem abszolút értékben (összes jelentkezők száma) sem a többi egyetemhez képest. Ezzel szemben a BSc-s jelentkezésekből nincsen hiány – azért az megfigyelhető, hogy a földrajz, földtudományi és biológia szakokra lényegesebben nagyobb a jelentkezési kedv, mint kémiára vagy fizikára.

- *Méltányossági kérelmek bírálása*

Februárban volt először az, hogy Homonnay dékánhelyettes úrral közösen bíráltuk el a hallgatók által beadott méltányossági kérvényeket. Korábban felvettem, hogy ezeket a kérvényeket a Tanulmányi Bizottságnak kellene bírálnia, ezt az oktatók nem támogatták, ezért aztán az a kialakult metódus, hogy a TO-ra beadott kérvényeket az adott szakterület oktatási bizottsága/felelőse véleményezi, azután pedig a Dékánhelyettes úrnak én is elmondhatom a véleményemet, végül ezek alapján dönt.

- *Kreditúrafelvételi díj*

Vitathatatlan, hogy a tanév legnagyobb eredménye, amiben sokak nem kevés munkája nyugszik, hogy ez év tavaszán sikerült elérni a kreditfelvételi és kreditúrafelvételi díjak csökkentését, méghozzá jelentős mértékben. A 2006-ban meghozott szabályozás szerinti kreditenkénti 8000 Ft idén 3000-re, harmadszori felvétel esetén 6500 Ft-ra csökkent, ami sokkal igazságosabb és kevésbé jelent drasztikus terhet a hallgatóknak (főleg a bolognai rendszerű képzésben résztvevőknek). Hosszasan vitázott a kérdéssel a Tanulmányi Bizottság (itt is köszönöm a delegáltak munkáját), és az IT-k is. Kezdeményezésünket a Dékán Úr is támogatta, a Kari Tanács jelentősebb vita nélkül, nagy többséggel fogadta el a módosítási javaslatunkat.

Mindezek mellett természetesen a taneh feladatainak jó részét az ülésekre történő felkészülés és a részvétel jelenti. Elmondhatom, hogy sokat javult az álló/ülő-képességem is az elmúlt két év során. Azon kívül, hogy taneh vagyok, képviselőként a Földrajz és Földtudományi Intézet Tanácsának és Oktatási Bizottságának is. Április elseje óta pedig az EHÖK tanulmányi alelnöki tisztségét is ellátom, ami szintén nem kevés új feladatot jelent.

Felsorolásszerűen tehát az ülések, amiken részt vettem:

- Küldöttgyűlés, Választmány, Tanulmányi Csoport
- EHÖK KGY és EHÖK Tanulmányi Bizottság (mint taneh)
- EHÖK elnökségi ülések (mint EHÖK alelnök)
- Oktatásszervezési és Hallgatói Ügyek Bizottsága (önszorgalomból, mostmár mint EHÖK alelnök)
- Tanárképzési és Tanár-továbbképzési Tanács (mint EHÖK-delegált)
- Hallgatói Jogorvoslati Bizottság (mint EHÖK alelnök)
- Minőségirányítási Bizottság (mint EHÖK alelnök)
- Oktatási és Képzési Tanács (mint EHÖK alelnök)
- TTK Kari Tanács (mint taneh)
- TTK Tanulmányi Bizottság (mint taneh)
- Jegyzetbizottság (mint taneh)
- TTK Szakmódszertani Tanács (mint taneh)
- FFI IT és OB (mint F&F képviselő) – mint földrajzos képviselő igyekeztem a szakterület oktatási kérdéseivel is foglalkozni, pl. a földrajz tanári minor tantervének korrekciója, segítség Horváth Gergelynek a tanári modulok elkészítésében stb.

Második éve töltöttem be az elnökhelyettesi posztot, ennek megfelelően igyekeztem mindenkinek segíteni akár HÖK-ös, akár tanulmányi kérdéssel/problémával fordult hozzám. Külföldi tartózkodásomon kívül alig hiányoztam a választmányi ülésekről, az üléseken tájékoztattam a tagokat az aktuális fejleményekről. Továbbá igyekeztem nem tanulmányi kérdésekben is segíteni a tisztségviselőket (pl. szocseh, elnök) munkáját: különösen az alapszabály módosításának előkészítésére, a vezetőképzésünkre vagy a honlap átalakítására gondoltam.

Viszonylag kevés hallgatói probléma jutott el hozzám, és a levelek száma is csökkent a tavalyihoz képest – ez a mostani vizsgaidőszakban megváltozott, és viszonylag gyakrabban kapok leveleket, amikre erőmhöz mérten igyekszem is válaszolni. Májusig irodavezető is voltam, így gyakran találkoztam a hallgatókkal személyesen, és tudtam nekik azonnal választ adni a felmerülő kérdéseikre. Természetesen akadtak személyesen kezelendő jogsérelmi ügyek, ekkor vagy én vagy Kamirán, vagy az adott szacsó járt el. Igyekeztünk a problémára megoldást találni.

Jelentősen megnőtt a leterheltségem április óta, különösen pedig a vizsgaidőszak sikerült eseménydúsra. Lényegében minden erőmet felőrölte az üléseken való részvétel, az azokra történő felkészülés és az ezzel kapcsolatos ügyintézés. Ráadásul a vizsgaidőszakom is igen sűrű volt, több nehéz vizsgám és szigorlataim voltak, amiket azért jó eredménnyel sikerült zárni, de emiatt olykor jelentős csúszásaim voltak, pl. volt, hogy néhány napos késéssel tudtam csak a hallgatói kérdésekre válaszolni. A vizsgaidőszak során nyújtott segítséget megintcsak köszönöm mindenkinek (pl. köztársasági ösztöndíjak bírálásában Lakó Vicának)

EHÖK alelnökségemmel függ össze, hogy az EHÖK TB-n a legutóbbi két ülésen nem én képviseltem a TTK HÖK-öt. Az ülések anyagait mind Hamow Kamiránnak mind Dukán Andrásnak eljuttattam, hogy el tudjanak jönni, végül mindkét alkalmon csak Duki tudott résztvenni, és képviselni a TTK HÖK-öt. Köszönöm a részvételt a maratoni üléseken.

Összességében elmondhatom, hogy igen munkás tanév áll mögöttem, és amögött a csapat mögött, aki a tanulmányi érdekképviselőt „viszik” a TTK HÖK-ben. Személy szerint is szeretném megköszönni a szacsóknak (különösen Lakó Vicának, aki TOB-tagként és helyettesítőként is sokat segített), a TOB tagjainak, és Hamow Kamiránnak és Dukán András Ferencnek a folyamatos segítséget, az üléseken való helyettesítést, a felkészültséget és a tudásszomjat, amit a tanulmányi ügyek irányában mutattak.

Budapest, 2009. július 2.

Tisztelettel:

Jánosi Attila  
tanulmányi elnökhelyettes