

Biológia BSc felülvizsgálat - Hallgatói visszajelzések értékelése

A következő pár bekezdésben a TTK HÖK által összegyűjtött hallgatói visszajelzéseket szedtem össze, rendeztem sorba és véleményeztem. Félkövérrrel szedtem az ezen visszajelzések alapján számomra legfontosabbnak tűnő problémákat. Ezek esetleges megoldási javaslatait pedig aláhúzással jelöltem.

A leggyakrabban felhozott probléma a **félévek közötti aránytalan krediteloszlás** volt (az első két félévre különösen sok panasz érkezett). Ez az átsorolás miatt is gondokat jelentett (bár úgy tudom, ha valaki írt kérvényt, figyelembe vették). A 79/2006-os (a felsőoktatásról szóló 2005. évi CXXXIX. törvény egyes rendelkezéseinek végrehajtásáról) szóló rendelet egyértelműen szabályozza, hogy a 30 kredit/féléves elosztástól legfeljebb 3 kredittel lehet eltérni, ezért ezt mindenképpen érdemes lenne figyelembe venni az új tanterv készítésénél.

A második leggyakrabban emlegetett probléma a **növény-, illetve állattan tanterve** volt. Több hallgató úgy vélte, hogy van amikor nincs az anyag rendesen leadva, máskor viszont ugyanazt a dolgot több félévben is hallják. Erre megoldás a két tárgysorozat tematikájának átstrukturálása lehet. Akár több kisebb részben, félévben kéne oktatni a növénytant. (Egyes hallgatók véleménye szerint ez akár jobban meg is kedveltethetné a 2 témakört a hallgatókkal, főleg, ha a „magolós” tananyag mennyisége lecsökkene, vagy legalábbis jobban eloszlaná.)

Szintén sok kritika érkezett **egyes tárgyakhoz társított aránytalan kreditszám** miatt. Ha az igazgató úr által vázolt (előadásoknál, gyakorlatoknál 1 kredit/heti óraszám, laboroknál 1,5 kredit/heti óraszám) koncepció megvalósul az új tantervben, akkor erre semmiképpen nem érkezhetsz panasz, hiszen ez a törvényi szabályozással lényegében azonos.

Több javaslat érkezett arra, hogy **gyakorlatiasabbá kéne tenni a képzést**. Megoldási javaslatként a hallgatók többek között több terepgyakorlatot (pl. állatfelismerésnél), tipikus kísérleti állatokkal történő kiemelt foglalkozást, alaposabb műszerekkel való ismerkedést javasolták. Ez a BSc rendszerben alapvető fontosságú lenne.

A **két, egy félévben tartott szigorlatot** többen sérelmezték. Az igazgató úr által javasolt módosítás (3., illetve 4. félévben legyenek) megoldaná ezt a problémát is. Egy hallgató sérelmezte, hogy a szigorlatok szervezettani részének számonkérése nem megfelelő módon történik. A szigorlatok létéről különböző vélemények léteznek. Egyesek szerint el kéne törölni, mások szerint jó, hogy vannak, de sokkal inkább az ismeretek rendszerezettségét, nem pedig a tudás mélységét kéne számon kérni. Személy szerint ez utóbbival maradéktalanul egyetértek. A szigorlattal az is komoly probléma, hogy jelenleg az **A szint tananyaga az elvárás**. Ez semmiképpen sem jó, hiszen a nem A szintet hallgatók amelelt, hogy rosszabb alapokkal kezdtek, olyan

ismereteket is el kell sajátítaniuk, amit nem tanítottak meg nekik. Ez ellentétben áll az ismeretek rendszerezettségét felmérő szigorlat elvével is.

A **kémiára** nagyon sok panasz érkezett. Itt a hallgatók túl gyorsnak találják a tempót. A TTK HÖK Kémia Szakterülete szervez ingyenes kémia korrepetálást, a KÉKO-t. Ezt mindenképpen érdemes az iramot nem bíró hallgatóknak reklámozni. Ám hosszútávon ez sem jelent megoldást, hiszen a KÉKO vezetőjének elmondása szerint egyes heteken négy 20-25 fős biológia BSc-s csoport is részt vesz a korrepetáláson. Ilyen mennyiségben már a korrepetálás is kevésbé hatékony, illetve elgondolkodtató, hogy tényleg nem túl erős-e a kémia, ha ennyi hallgató nehézségekkel küzd belőle. Szintén a megfontoltabb, lassabb haladást, illetve esetleges több félévre bontást látnám megoldásnak.

A **fizika nehezen érthető** egyes hallgatók szerint. Talán lehetne kevesebb ismeret alaposabb átadására törekedni. A matematikát szintén érte kritika, itt is hasonló elvet lehetne követni.

Több hallgató feleslegesnek véli a Bevezetés a biológiába, illetve a Biológia történet előadásokat. (Másodikat talán inkább a tanári szakirányos hallgatóknak érdemes oktatni.)

Igazgató úr ötletét, miszerint a TDK-t valamilyen formában kredittel is jutalmazásra kerülne, mindenképpen megfontolandónak tartom hosszú távon.

Pozitív visszajelzések főleg a biokémiát érték. Egy hallgató véleménye szerint az fizikai kémiát is jobban meg lehetett volna érteni, ha a biokémián kapott ismereteket korábban megkapják.

A tanulást nehezíti, hogy **több órához nincs oktatási segédanyag**, így csak az előadáson elhangzottakra támaszkodhatnak a hallgatók. Ez azért nem szerencsés, mert óraütközések miatt előfordulhat, hogy valaki rendszeresen hiányozni kényszerül egy előadásról. Szintén kritika érte egyes oktatók felkészültségét. Állítólag több oktató is van, aki ötletszerűen, gondolatok között ugrálva tart előadást.

Egyes hallgatók sérelmezték, hogy a **gyakorlat és az előadás nincs összhangban**. Minden esetben egyeztetni kéne az előadónak a gyakorlatvezetőkkel. A legfőbb probléma ezzel, hogy a gyakorlaton így magyarázással megy el az idő.

Volt olyan vélemény, hogy a zárthelyik és a vizsgák száma nincs összhangban. Az egyenletes (szorgalmi időszak-beli és vizsgaidőszak-beli) terhelés talán a hallgatók teljesítményét is javítaná.

Csak érdekességképpen, felsorolásszerűen azzal zárnám, hogy milyen egyéb problémákat írtak a hallgatók, amelyen az Intézet nem tud változtatni, sőt sokszor nem is a BSc rendszerből következnek: TO-n lassú az ügyintézés és számos egyéb

probléma is van vele; ETR tele van hibákkal; drágák az újrafelvételi és egyéb díjak.

Összeségében azt mondanám, hogy a BSc rendszerben rejlő lehetőségek kihasználására jobban kéne ügyelni. A hallgatók visszajelzéseiből egyértelműen kiderül, hogy az oktatók nagy része a Bologna-rendszert valamiféle képzési zsákutcának tekinti és a konstruktív lehetőségkihasználás helyett inkább támadja a rendszert, ami a benne tanuló hallgatóra nézve mindenképp káros. A gyakorlatiasabb képzés azzal is együtt kéne, hogy járjon, hogy az anyag egy részét speckoll formájában szerezzék meg a hallgatók, illetve másik részét pedig talán érdemes lenne MSc-re áttolni. (Erre egyébként a mostani felülvizsgálat során a TTK más intézetei között van példa.) Nem hinném, hogy van értelme „ledarálni” az anyagot, hiszen az így megtanult ismeretek hosszú távú rögzülése erősen kérdéses. Általánosságban elmondható, hogy a **BSc színvonalának javulásához** (és a képzés céljának eléréséhez) **jelentősen kevesebb tényanyagot átadó, viszont nagyobb gyakorlatot biztosító és átjárhatóságot kihasználó képzés vezetne.**

Köszönöm, hogy végigolvasta! Bármilyen megbeszélésre, egyeztetésre nyitottak vagyunk (mind a biológiai szakterület képviselői, mind én)! Ha kérdés, vélemény merült fel ezzel az anyaggal vagy bármi mással kapcsolatban, szívesen várom a megadott elérhetőségek bármelyikére.

Tisztelettel:

Dukán András Ferenc

Tanulmányi elnökhelyettes

ELTE TTK HÖK

e-mail: taneh@ttkhok.elte.hu

mobil: +36305613913

ELTE mellék (Hallgatói Iroda): 6054