

Emlékeztető az Alapszabály-módosító ad hoc Bizottság üléséről

Az ülés ideje: 2010. november 2. 18:30

Helyszíne: Déli Hallgatói iroda

Jelen vannak: Adorján Gábor, Ferdinandy Bence, Jancsó Tamás, Jánosi Attila, Szenes Áron, Varga Sándor, Váry Zsolt

Napirend:

1. A képviseléválasztás ideje
2. A záró és az alakuló küldöttgyűlés ideje
3. Összeférhetlenségi kérdések
4. A választási csoportok létszámarányosítása (lásd melléklet)
5. A Szakterületi csoportok
6. Bizottságok/csoportok működése
7. Mentorkoordinátor tisztségéhez kapcsolódó módosítások (lásd melléklet)
8. Egyebek

Az ülés elején felmerült, hogy a hamarosan bevezetésre kerülő új Ftv miatt a változtatások egy részével érdemes lehet várni. Az új Ftv lehetséges, hogy a jogviszonyt másképpen fogja értelmezni, illetve a választások érvényességi küszöbe valamint a választásra jogosultak köre változni fog. Ennek okán a mentorkoordinátor illetve az összeférhetlenségi kérdések tisztázása inkább előrébb tehető, mint például a választási szakterületek létszámarányosítása vagy a választások idejének kijelölése.

A választások idejének ugyanakkor legmegfelelőbb időszaknak a tavaszi szorgalmi időszak vége bizonyult a nagyobb választási részvétel miatt meghosszabbított szavaztatással, illetve a jelöltállítási és szavazási időszak közötti több idő közbeiktatásával (biztosítva a jelöltek Nyúzos megjelenését). A szorgalmi időszak végén záró küldöttgyűlést kell tartani (éves beszámolókkal), ahol a képviselők és tisztségviselők mandátuma még nem szűnik meg. Erre csak a következő, őszi félév szorgalmi időszakának második hetében megtartott Alakuló küldöttgyűlésen kerül sor.

Felmerült egy állandó Választási Bizottság felállításának kérdése. Ez a bizottság gondoskodhat esetleges pótválasztások kiírásáról is.

A doktoranduszoknak kiírandó külön választás lehetősége nem indokolt: végzős MSc-sként is lehet indulni választáson és később doktorandusz szakterületben folytatni a képviselői munkát.

Összeférhetlenségi kérdések közül a mentor-képviselő összeférhetlenség tavaszi választási rendszernél maradván nem indokolt.

További összeférhetlenség lehetne képviselő-tisztségviselő posztok között. Ennek különböző árnyalatai merültek föl, indokoltsági sorrendben (elől a legindokoltabb összeférhetlenség): EB, elnök, elnökhelyettesek, választmányi szavazati jogú tagok, szakterületi koordinátorok, tisztségviselők ne lehessenek képviselők. Képviselői mandátumuk, a megválasztásuk utáni küldöttgyűlésen már ne éljen.

A mandátumátruházás lehetőségét a Bizottság elvetette.



A szakterületi létszámarányos választási rendszer kialakítására több verzió is felmerült, a teljesen létszámarányostól a jelenlegi rendszer megtartásáig.

A szakterületek létszámarányos megjelenését a jelenlegi szakterületi hallgatói létszámok indokolják: van olyan szakterület, amely több, mint kétszer annyi hallgatót fed le, mint egy másik. A doktoranduszok létszáma összemérhető a legkisebb szakterületekével, így őket is lehet egy szakterületnek tekinteni.

Érdemes olyan rendszert kidolgozni, amely továbbra is „honorálja” azokat a szakterületeket, ahol kiemelkedően magas a választási részvétel. Tehát létszámarányosan azokat a helyeket kell újraosztani, amelyek jelenleg „fix” (nem aktivitás alapon szétosztható) helyek.

Innentől két alternatíva merült föl:

- a jelenlegi aktivitás alapú helyek kárára minden szakterület 1 fő további fix helyet kap
- a jelenlegi aktivitás alapú helyek továbbra is aktivitás-alapon oszlanak el

Fölmerült annak lehetősége, hogy egy fő doktorandusz is legyen választmányi tag.

Budapest, 2010. november 7.

Szenes Áron
elnök,
ELTE TTK HÖK EB