

## Emlékeztető az Alapszabály-módosító ad hoc Bizottság üléséről

Az ülés ideje: 2010. november 9. 17:15

Helyszíne: Déli Hallgatói iroda

Jelen vannak: Adorján Gábor, Dukán András Ferenc, Ferdinandy Bence, Jánosi Attila, Szenes Áron, Varga Sándor, Váry Zsolt

Napirend:

1. A Szakterületi csoportok
2. A Mentorrendszer és a mentorkoordinátor
3. Tisztségviselői pályázatok benyújtásának kötelezővé tétele
4. Tisztségviselők választásának menete
5. Egyebek

A szakterületi csoportok kapcsán általánosságban felmeült az, hogy tisztázni kell a SzACs-ok jogkörét: hozhatna-e határozatokat, formális döntéseket vagy továbbra is csak véleményt nyilvánít. Kérdés az, hogy ez a véleménynyilvánítás mennyire lehet reprezentatív a hallgatók körében, illetve a koordinátor ezt hogyan képes továbbítani.

Az általános kérdések után konkrétumok közül először a szakterületi koordinátor megválasztásáról folyó vita: lehetséges opcióként hangzott el, hogy a SzACs-nak vétőjoga lehetne egy koordinátor megválasztásakor. Tehát ha a SzACs tagok legalább fele ellenzi, hogy egy jelölt koordinátor legyen, akkor a Küldöttgyűlés ezt a jelöltet nem választhatja meg. Nem kizárt így az sem, hogy akár több jelölt is kerüljön a Küldöttgyűlés elé.

A SzACs hatáskörébe lehetne helyezni egy-egy, a szakterületen működő bizottságba való delegálás jogát is.

A SzACs véleményének kialakításakor továbbra is kérdéses, hogy ebben formálisan a választott képviselők vesznek-e csak részt, (a jelenlegi Alapszabály szerint) vagy minden hallgató.

A Mentorrendszer kapcsán az eddig beérkezett javaslatokról az a vélemény alakult ki, hogy szabályzati szinten ilyen részletes, sok tekintetben kötött leírást nem érdemes lefektetni. A koordinátori pályázatban nem kell, hogy szerepeljen egy „fél éves munkaterv”, azt elég, ha a koordinátor megválasztása után dolgozza ki (az ún. mentorrendszer koncepció). Ezt a koncepciót ugyanakkor a Választmány (esetleg Küldöttgyűlés) elé kell tární, amelyet a testület megvitathat, kiegészíthet és amelyet a testületnek el kell fogadnia. Amennyiben a Küldöttgyűlés jogkörében van ez (ez javasolt), ezt a jogkörét akár továbbdelegálhatja a választmánynak. Tehát ezt nem javasolt a Küldöttgyűlés kizárólagos jogkörébe tenni.

Az Alakuló Küldöttgyűlés ne válasszon mentorkoordinátort.

A szakterületi főmentorokat az Alapszabály szintjén nem kell említeni, elég, ha a koncepció tartalmazza (ha így kívánja működtetni a rendszert a koordinátor).



Az ülésen a 3-4. napirendi pont részletes tárgyalására már nem került sor.

Az Egyebek között szóba került, hogy a kisebb Küldöttgyűlés nem lenne probléma, jobban szolgálná a hatékonyságot. Tehát a korábbi üléseken tárgyalt összeférhetlenségi kérdések (tisztviselők és képviselők összeférhetlensége) nem okoznának problémát. Bár ellenérvként fölmerült, hogy a tisztviselők aktívabb képviselők is (ha azok), és a Küldöttgyűlésre el nem járó képviselők nem közülük kerülnek ki (hiszen egy tisztviselőnek beszámolási kötelezettsége miatt is meg kell jelennie).

Felmerült továbbá az is, hogy az elnökhelyettesek ténylegesen helyettesíthesék az elnököt különböző esetekben, amely eseteket akár az Alapszabályban is le lehetne fektetni.

Budapest, 2011. január 26.

Szenes Áron  
elnök,  
ELTE TTK HÖK EB