

## **Tájékoztató a KÖB munkájáról**

A rendszeres pályázatok időszakának zártával szeretnék benneteket értesíteni a történekről a pályázatok már elérhető eredményeinek nyilvános kihirdetésénél lényegesen bővebben.

### **Rendszeres szociális ösztöndíj**

Mint tudjátok az e-szoctám felületén keresztül történt a pályázás e félévben is. Az Északi HALI-ban Pauer Eszter saját szkennereinek hadra fogásával biztosítottunk a hallgatóknak a pályázati időszakban digitalizálásra lehetőséget. A leadói és szerkesztői felület beváltotta a hozzá fűzött reményeket, van persze egy „kívánságlista”, ami az eljövendő félévek munkáit teszi majd még könnyebbé, de az előző félévhez képest így is hatalmas segítséget nyújtottak az újítások (itt nem részletezem őket, mert érdektelenek azok számára, akik sosem foglalkoztak bírálással, de akit érdekel, annak szívesen kifejtem).

A szerves terheltségét illetően már nem bizonyult ilyen rózsásnak a helyzet (korábban nem ezen a szerveren futott a rendszer, de az az IK tulajdona volt, amit most visszakerék, mert szükségük volt rá más célból): a leadási határidő utolsó pár napjában a programozó létszámkorlátozást vezetett be. Egyszerre összesen legfeljebb 100 felhasználó tudott pályázatot szerkeszteni (a bírálatot ez a korlátozás nem érintette), a szerver különben nem bírta volna a terhelést. Ez részben természetesen annak volt köszönhető, hogy a pályázók legnagyobb hányada az utolsó pillanatra hagyja a pályázást, részben pedig annak, hogy több HÖK-ös honlap is ugyanezen a szerveren fut.

A leadás időszakában a bírálattal meg voltam elégedve, hibák természetesen előfordultak, de nem szisztematikusak (van kivétel), a tervezett határidőre elkészültünk vele.

Ezzel ellentétben a hiánypótlás időszakában a határidő estjén éjfélkor több, mint 450 bírálatlan pályázat volt a rendszerben, amellyel másnap reggel 8-ra kellett volna végeznünk, ennek ellenére éjszaka, hajnalban és reggel előbb 3, majd 2 bíráló dolgozott, a rendszer pedig egész lassú volt feltehetően a ki nem jelentkező felhasználók miatt, így csak a délelőtti folyamán készültünk el a bírálattal. Annyi késést ez sem jelentett, hogy az Oktatási Igazgatóság által megszabott végső határidőket elmulasszuk, számomra azonban példátlan, megdöbbentő és elfogadhatatlan volt a bírálók hozzáállása, akik ekkor segítettek a bírálásban azoknak ezt az úton is őszintén köszönöm minden pályázó nevében.

A bírálat eredményéről a határozatokat a pályázók e-mailben nem kapták meg, mert a határozatokat az ELTE spamként kezelte, a programozó szerint amiatt, hogy kvázi egy időben több ezer hallgatónak ment volna levél ugyanazon szerverről, amelyet, mint később megtudtuk többek között a Karrierközpont is jó ideje használ.

Ennek pótlására szolgál a TTK HÖK honlapján található, a megszokottnál részletesebb, tájékoztató az eredményekről illetve a pályázóknak szóló személyes üzenet ETR-ben.

1597 db kérelem érkezett be, ebből 99-et utasítottunk el amiatt, hogy a pályázati kiírásnak nem feleltek meg (a kötelező igazolások vagy az űrlap kitöltésének hiányában értékelhetetlenek voltak, vagy a pályázó más Kar hallgatója).

A pályázók részéről nem érkezett még panasz Goldmann Lilla, Lövei Klára, Szabó Ádám, Lakatos Dóra, Radnai Tamás, Pauer Eszter és Tischler Orsolya munkájára, jelenleg 3 biztos HJB-s ügyről tudok, ez átlagos mennyiség, jogorvoslattal március 19. hétfőig élhetnek a pályázók.

### **Rendszeres tudományos ösztöndíj**

Részletes beszámolót Szakács Dávidnál már olvashattatok, azt csak kiegészíteni szeretném. 2 pályázatot kellett elutasítanunk, mert nem feleltek meg a kiírásnak. A tudományos csoport nagy szívességet tett a KÖB-nek a bírálással, munkájuk rendkívül megbízhatónak és precíznek bizonyult, amiért nagyon hálásak vagyunk. Az új pályázati rendszerre büszkék lehetünk, persze a puding próbája az evés- menet közben derült ki 1 apróbb javítani való a kiírásban, de ebből tanultunk. A TTK HÖK honlapján és a szociális faliújságon szerepelnek az eredmények.

### **Rendszeres sport ösztöndíj**

A beérkező 65 pályázatból egyet sem kellett elutasítanunk, egyelőre nem érkezett reklamáció a bírálattal kapcsolatban. A TTK HÖK honlapján és a szociális faliújságon szerepelnek az eredmények.

### **Rendszeres közéleti ösztöndíj**

24 pályázat érkezett be, melyek közül 5 került elutasításra, mivel nem felelt meg a pályázati kiírásnak. Egy informális reklamáció érkezett a bírálattal kapcsolatban. A TTK HÖK honlapján és a szociális faliújságon szerepelnek az eredmények.

Nem közvetlenül a rendszeres közéleti pályázatokhoz kapcsolódik, de itt ragadom meg az alkalmat, hogy a rendszeres közéleti bírálatánál kérte Török Gabriella, hogy a KÖB tolmácsolja a KGy felé, hogy a TO „felháborítónak” tartja és megítélésük szerint a Kar

dolgozói felé a HÖK megbecsülését rontja az, ha olyan tisztségviselőket fizetünk, akik idézem „nem tanulni járnak az egyetemre”. Elmondása szerint nem a tanulmányaik minőségére céltott ezzel, hanem pusztán már a félévente felvett kreditek mennyiségére.

### **Tanulmányi ösztöndíj**

Ugyan nem KÖB hatáskör, de mivel a közelmúltban itt a képviselőlistán is volt erről szó, ezért vettem bele a tájékoztatóba: számos reklamáció érkezik a számításra a [szocseh@ttkhok.elte.hu](mailto:szocseh@ttkhok.elte.hu) címre, több véletlenszerű hibára fény derült már az elmúlt héten, illetve - erről ugyan nincs még megerősítésünk a TO részéről, de a panaszok jellege alapján erős a gyanúm, hogy - szisztematikus hiba is van a rendszerben.

A TO honlapján már szerepel az e félévre vonatkozó táblázat a tárgyakról, az összeghatárról és a szorzóról, de az előbbi mondatom bizonyítja legjobban, hogy a hallgatók oly kevés tájékoztatást kapnak a TO-tól, hogy azzal sincsenek tisztában, hogy nem a HÖK számolja a tanulmányi ösztöndíjat. Ezen felbuzdulva írtam egy tájékoztatót, amelyben részletesen szerepel az ösztöndíj számításának gyakorlatban megvalósuló módja, az is, ami - számomra megdöbbentő módon - a HKR alapján sem értelmezhető, hiszen onnan pl. egy kulcsfontosságú paraméter definíciója hiányzik (!), a TO pedig nem hirdeti sehol, hogy hogyan folyik ez. A múlt hét közepén azt a visszajelzést kaptam, hogy nincs akadálya, hogy ez a TO honlapra az ösztöndíjszámítás mellé kikerüljön, de egyelőre ez még nem történt meg.

Végül szeretném megemlíteni, hogy a tárgyalt időszakban a KÖB részéről **2 nyúzos cikk** született, egy a legelső számban, egy pedig az e hetiben.

Tischler Orsolya  
TTK Ösztöndíjbizottság elnök