Beszélgetésünk egy részét is másolom Pumival:

Pumi: ha adsz egy koncepciót, akkor vasárnapra írok belőle egy normálisabb kérdőívet, ami kb. ugyenezeket kérdezi, csak értelmesen

Eleni: választás és elégedettség hökkel kapcsolatosan

Pumi: de se a TáTK-nak, se a BTK-nak köze sincs ehhez (választás)

no, ott nincs sok pluszinfó abban

a TáTK-sba szerintem 1-2 kérdést igen, de ott is át kéne formázni, írni az egészet, de az nem olyan vészes munka, ott legalább vannak kérdések, csak egy váz kell alá

a BTK-snál gyakorlatilag kell csinálni egy új kérdőívet. megírom szívesen, de az nem 1-2 plusz kérdés, hanem full új kérdőív

TTK: ennek semmi köze sincs a választáshoz, ennek a nagyrésze használható, egy HÖK elégedettség méréshez

Pumi:

a választásról szóló kérdőíveknek nem ilyen kérdéseket kéne tartalmaznia:

- te mit vársz egy jelölttől?

- vannak-e olyan témák, amiket mindenképp érintsen egy jelölt programja?

esetleg ezeket külön megkérdezni:

- érintse-e a rendezvényszervezést, tanulmányi segítséget, szociális, stb...

TTK

Pumi

1. kérdés

* Egyik sem válaszlehetőség
* Nem kívánok válaszolni válaszlehetőség

1. kérdés
   * Ez mi – rávezető kérdés, stb., ezt ebben a formában nem érdemes belerakni
2. kérdés
   * Egyéb válaszlehetőség, léptetés
3. kérdés
4. kérdés
5. kérdés

* Hogy lehet 6-ból 2-es módon értesülni? – Értesültél vagy nem értesültél, ha értesültél, milyen módon (felsorolás)

1. kérdés

* Nem tudja, nincs válasz válaszlehetőség

1. kérdés

* Nem tudja, nincs válasz válaszlehetőség

1. kérdés

* Ez azt feltételezi, hogy a kérdező tudja, hogy mennyi energiát fordítanak az adott témakörre (a „még” szót lehet, ki kéne venni)

1. kérdés
   * A kérdést átfogalmazni: az alábbiak közül melyiken voltál?
   * Válaszlehetőségeknél: egyik sem
2. Ez kb. jó
3. Ez el van írva, nem nagyon vágom, hogy mit akarnak kérdezni, kinek az érdekei
4. Kérdés
   * Nem tudom válasz
5. Kérdés
   * Itt nincs valami plusz lehetőség, amit nem fed le ez a 3?
6. Kérdés

+1 van-e valami MÁS észrevételed

Kristóf

* Ugye lesz ugratás - nem válasz esetén - a 3-as kérdés után a 6-osra?
* Ha ennyire eltérnek a kérdőívek egymástól, akkor a végén semmi nem lesz összehasonlítható semmivel, akkor már most semmi értelme nincs.
* A második kérdés olyan ’nemzeti konzultáció’ szintű, ha épp most tölteném ki, be is zárnám a kérdőívet. Ezt máshogy kérdezném, pl kik az önkormányzat tagjai válaszlehetőségekkel.
* Az olyan kérdések, ami egy dolog több dimenziójának értékelésére vonatkozik konkrétan a 7-8, feltétlenül egy oldalon legyen.
* A harmadik kérdéshez külön venném a személyes kapcsolatfelvételen belül az irodát és az informális kapcsolatfelvételt (pl "ismerek egy hököst és tőle kérdeztem meg hogy..." típusú választ) max összevonjuk később.
* A negyedik kérdés válaszlehetőségei nem jók. Az mi az az "(ösztöndíjak)" a szocnál? A többi nem lehet ösztöndíj? Nagyon átgondolatlannak érzem, átfedés van a válaszok között.
* A hat fokozatú skálát jónak tartom. (ha egységes)

A 10es kérdéshez érdekes lenne hogy hallott-e egyáltalán az adott rendezvényekről.

BTK

Pumi

* Itt meg túlbonyolított a kezdőszöveg, a hallgatóknak írják, nem valami hivatalos közegnek (tegezés itt is szerintem)
* Számozás nem ártana, ha akarjátok elemezni (ha nem, akkor full mindegy)
* Az első 5 sor iszonyat kusza, sokkal egyszerűbb lenne (ha nincs sok többszakos):
  + Melyik szakra jársz?
  + Mikor kezdted a szakodat?
  + Hány aktív féléved volt?
* Ha vélhetően sok a többszakos, akkor a kérdés az, hogy ez érdekel-e Titeket (ad-e többletinformációt)
* Ha nem, akkor mehetnek ez a kérdések:
  + Hány szakra jársz?
  + Melyik az első szakod?
  + Mikor kezdted az első szakodat?
  + Hány aktív féléved volt az első szakodon?
* Ha érdekel az is, hogy milyen szakokra járt, akkor minden szaknál ezt fel kell tenni a megfelelő formában (ha 2 szakot jelöltél be, akkor válaszolj a következő kérdésekre is, stb…)
* Minek a nem és a kor? hova tudjátok használni?
* Hányadik helyen jelentkezett erre a szakra, ne a karra
* Az első táblázat sem olyan jó
  + Az oszlopokkal az a baj, hogy nem kizáróak a válaszok (a nagy mértékben és a döntő mértékben nagyon hasonló)
  + A sorokkal meg az a baj, hogy a motivációk szerintem olyan dolgok, amiket nem lehet egy-egy direkt kérdéssel mérni – egyéb kategória
  + Ha mindenképp a rendezvényekre akarnak kérdezni, akkor elég a részt vettél-e ezen rendezvények valamelyikén (többet is jelölhet), és amennyiben részt vett, befolyásolt-e ez téged a felvételidnél
* A második táblázat nagyon nem jó
  + Nyilván fontos a neptun és a TO működése, különben nem tudna semmit sem csinálni az illető az egyemen (nincs is értelme megkérdezni, max troll válaszokat kapsz)
  + Campus élet (ez mindenkinek mást ad)
  + Ebben a táblázatban nagyon sok dolgot át kell írni, erre most itt nekem nincs lehetőségem, se módom (nem tudom, hogy mit akartok pontosan)
* Harmadik táblázat
  + Itt már a koncepciót látom (nem tudja/nem válaszol itt is kell)

Összességében: Ez nagyon sok toldozgatást igényel még.

Kristóf

* A skálák egységesítésére törekednék. Vagy 4-es v 6-os
* Többlet információt ad, ha pontosan tudjuk milyen szakon van?
* Számozni kellene a kérdéseket.
* A hallgatói rendezvényekre vonatkozó (2/6os) kérdéshez egyéb kategória is kellene, ha kimaradt a felsoroltakból valami vagy ő akarja nevesíteni.
* Ezt a minőségi szolgáltatásos kérdést nem lehet úgy megválaszolni, hogy értelmes információ legyen belőle.
* Ha van 0-5-ig tipikusan hármast fognak jelölni, jobb az 1-6