

MAB ölés összefoglaló 2015.03.12.

A MAB-tól Pausits Péter (a HÖÖK gazdasági alelnöke) érkezett a Hallgatói Önkormányzattal való beszélgetésre.

A beszélgetés során érintett témák jellemzően a többi karral folytatott beszélgetések során is felmerültek.

- Először a lemorzsolódásról volt szó: a hallgatók kb. 50 %-a nem kap diplomát, ebből kb. 35 % a nyelvvizsga hiánya miatt, a többiek egyébként is lemorzsolódnának.
- Az ELTE ponthatárai magasak a többi egyetem ugyanezen szakjaihoz mérve.
- Korrepetálás: Felmerült, hogy hogyan segít az intézmény és a HÖK a hallgatók tanulmányi problémáin. Itt beszéltünk az egyes szakterületeken működő korrepetálásokról (Maszat, Kékó, Fóka, Rubisco), és hogy ezeket több helyen maguk az intézmények is hirdetik a HÖK-ön és mentorokon kívül. Kiemeltük a felzárkóztató kritérium tárgyakat és a differenciál szintű oktatást is az egyes tárgyak és szakterületek esetében.
- Mentorrendszer: hogyan épül fel a rendszer, kik segítenek, kiből lehet mentor, miből áll a képzésük, milyen számonkérés van feléjük és mennyire felkészültek (lexikális tudás és csapatépítés szempontjából is).
- Miért jöttünk ide (mint hallgató): csak az ELTE már meglévő hírneve számított-e a felvételinél, vagy utánanéztünk statisztikáknak, elhelyezkedési lehetőségeknek, ismerősöktől kaptunk-e tanácsot, részt vettünk-e a nyílt napon; illetve az ELTE mit tesz azért, hogy népszerűsítse az egyetemet és megismertesse magát a felvételizőkkel. Azért merült ez fel, mert mivel egyre kevesebb a hallgató, előbb-utóbb az ELTE is el fog jutni oda, hogy már nem tud csak a hírnevéből megélni, hanem versenyeznie kell a felvételizőkért és többet kell foglalkoznia a népszerűsítéssel. Válaszunkban szerepelt, hogy ez már több intézet részéről is létező dolog, a nyílt napon és a szokásosnak tekinthető eseményeken (Educatio, ELTEfeszt) kívül nem ritka, hogy középiskolákban jelenünk meg tájékoztató előadásokat tartani. Ezen kívül több népszerűsítő előadássorozat is fut, pl: Alkímia Ma, Atomcsill, Észbontogató.
- Neptun: Mennyire vagyunk elégedettek, hogyan működik, a tárgyfelvétel mennyire problémás, etc. A véleményünk felemás volt, a tárgyfelvétel jellemzően nem szokott komolyabb problémát okozni, de a rendszeres szociális támogatás leadása rengetegszer ütközött Neptun rendszerhiba miatti problémákba.
- E-tananyag: Milyen módon teszik számunkra elérhetővé az anyagokat az oktatók. A legtöbb oktatónál a saját honlapra feltett anyag talán a leggyakoribb, de előkelő helyen szerepel a Neptun MeetStreet használata is, illetve a TÁMOP pályázatnak köszönhetően több elektronikus jegyzet is megvalósult, melyek szintén egy adott weblapon keresztül érhetők el. A néhány más karon általánosan használ változatos megosztási módszerek (dropbox, drive etc) nálunk nem jellemzők. Pausits Péter elmondta, célja, hogy

létrejöhesse egy olyan hely, ahova kötelező az anyagaikat az oktatóknak feltölteni (emellett természetesen a saját honlapjukon is elérhetővé tehetik, de itt kötelező lenne - példát hallhattunk olyan egyetemre, ahol már fegyelmi eljárással szankcionálják, ha az egységes rendszerben nem jelenik meg a tananyag) megkönnyítve ezzel mindenki számára az egységes elérést. A felvetést egyöntetűen támogattuk.

- OMHV: Látjuk-e értelmét, illetve hatását az oktatókon. Alapvetően pozitívan állunk hozzá, többen tapasztaltuk már, hogy az oktató az előző félévi OMHV-n kapott értékeléseit figyelembe véve próbált változtatni az óráin. Felvetettük, hogy pozitív fejlemény lenne ha a tantárgyfelvételnél látható lenne az oktatók előző félévi értékelése (pl. a kapott átlagpontoszám), megkönnyítve ezzel pl. a gyakorlatok felvételét olyan esetekben, amikor a hallgató nem ismeri még az oktatót. Felmerült, hogy a plusz 8 pont mennyire hasznos, jellemzően a nagy létszámú évfolyamoknál jelent valós versenyelőnyt; később egy bejáratott és közismerten működő rendszerrel érdemes lehet ezt elhagyni.
- Végül megkérdezte, hogy van-e esetleg olyan témakör, amiben már régóta próbálunk eredményeket elérni de állandóan falba ütközünk, hiszen a MAB-ra kötelező, hogy hallgasson az egyetemvezetés. Mi leginkább a nemrég kiértékelt kérdőívben is felmerült problémákat említettük, hogy az oktatók sokszor nem tartják be a HKR szabályait amelyek rájuk is ugyanúgy vonatkoznak mint a hallgatókra, ellenben nincsenek megfelelően szankcionálva kihágás esetén. Ezen kívül pozitív lenne ha az épületben több közösségi tér lenne, de egyes potenciálisan megfelelő helyek bebútorozása már csak biztonsági okokból is problémás lenne.