

**Eseménynaptár**

<b>Időpont</b>	<b>Helyszín</b>	<b>Esemény</b>
2015. február 27-28.	Dunaújváros	Közgyűlés
2015. március 2.	Budapest	Nyilatkozat a Klub Rádióknak és az RTL Klubnak Téma: Közgyűlés, képesítési jegyzék
2015. március 3.	Nagyvárad	Csillagpont Református Ifjúsági Találkozó Előadás: szervezet bemutatása, együttműködési lehetőségek
2015. március 4.	Budapest	Egyeztetés a Doktoranduszok Országos Szövetségével Téma: felsőoktatási törvény
2015. március 5.	Budapest	Egyeztetés Palkovics László felsőoktatásért felelős államtitkárral Téma: felsőoktatási törvény, képzési jegyzék módosításainak státusza, hallgatói szolgáltatások kutatás, tavaszi vezetőképző
2015. március 5.	Budapest	ELTEvízió interjú a Közgyűlés döntéseit követően
2015. március 5.	Budapest	ELTEonline interjú a Közgyűlés döntéseit követően
2015. március 6.	Budapest	HÖÖK Elnökségi ülés
2015. március 6.	Budapest	HÖÖK Választmányi ülés Egyeztetés Deutsch Tamással, az InternetKon biztosával
2015. március 10.	Budapest	Országgyűlés Kulturális Bizottságának ülése A Felsőoktatásért Felelős Államtitkárság

		meghallgatása, a HÖÖK visszajelzése elmúlt időszakban végzett feladatairól
2015. március 11.	Budapest	Egyeztetés Schanda Tamással, a Család és Ifjúságügyért Felelős Államtitkárság helyettes államtitkárával Téma: a HÖÖK tehetséggondozási elképzelései
2015. március 11.	Budapest	Magyar Akkreditációs Bizottság, Társadalomtudományi Szakbizottsági ülés
2015. március 11.	Budapest	HÖÖK Választmányi ülés
2015. március 11.	Budapest	HÖÖK a Hallgatókért Alapítvány Téma: projektek egyeztetése
2015. március 12.	Budapest	Nyilatkozat a Lánchíd Rádiónak a képesítési jegyzékkel kapcsolatos napvilágot látott hírekre
2015. március 12.	Budapest	Egyeztetés az Országos Tudományos Diákköri Tanács elnökével, Szendrő Péterrel Téma: együttműködési lehetőségek
2015. március 12.	Budapest	Egyeztetés Agárdi Krisztinával, az ELTE Karrier irodájának vezetőjével Téma: karrier irodák helyzete
2015. március 16.	Budapest	Találkozó Kovács Zsolttal a Design Terminál marketing munkatársával Téma: együttműködési lehetőségek
2015. március 17.	Budapest	Egyeztetés Bauer Béla, ifjúságkutatóval Téma: elindított kutatások
2015. március 18.	Budapest	Megbeszélés Kovács Lajos Péterrel az Éghajlat Kiadó igazgatójával Téma: felvételtől a végzésig kiadvány
2015. március 18.	Budapest	HÖÖK Elnökségi ülés

2015. március 19.	Budapest	A Diákhitel Központ vezetésével egyeztetés az együttműködési lehetőségekről
2015. március 19.	Budapest	Egyeztetés a Nemzeti Ifjúsági Tanács vezetésével a bejegyzési folyamatról
2015. március 20.	Budapest	Részvétel az Európai Felsőoktatási Térség reformjának támogatása című projekt szakmai egyeztetésén
2015. március 20.	Budapest	Nemzeti Ifjúsági Tanács elnökségi ülése
2015. március 23.	Budapest	Hallgatói szolgáltatások kutatás, felkészülő egyeztetés
2015. március 24.	Budapest	Ifjúsági Szakmai Egyeztető Fórum, plenáris ülés
2015. március 24.	Budapest	Találkozó Hógenburg Tamással, a Budapesti Márton Áron Szakkollégium igazgatójával
2015. március 25.	Budapest	Részvétel az Országos Tudományos Diákköri Konferencia sajtótájékoztatóján és megnyitóján
2015. március 27.	Budapest	Magyar Akkreditációs Bizottság ülése
2015. március 27-29.	Kolozsvár	Magyar Ifjúsági Konferencia tavaszi ülése
2015. március 30.	Budapest	Egyeztetés az IPOSZ és a DIÁKÉSZ elnökével, a szakmai diákmunka vállalásról
2015. március 30.	Budapest	Egyeztetés Kovács Patrikkal, a FIVOSZ elnökével korábbi együttműködésekről és a jövőbeni lehetőségekről
2015. március 31.	Budapest	Egyeztetés a Diákhitel Központ vezérigazgatójával Bugár Csabával a tehetségnapról
2015. április 1.	Budapest	HÖÖK Választmányi ülés

2015. április 2.	Budapest	Egyeztetés az Oktatási Jogok Biztosának Jelentése nyomán a rendezvényekre vonatkozó jogszabályok módosításáról
2015. április 2.	Budapest	Egyeztetés a felsőoktatási törvény előkészített módosító javaslatáról a Felsőoktatásért Felelős Államtitkársággal
2015. április 3.	Budapest	Egyeztetés Szórád Gáborral, a Magyar Ifjúsági Konferencia elnökével, egy közös E+ pályázat benyújtásáról
2015. április 8.	Budapest	Találkozó Kucsera Tamással a Magyar Művészeti Akadémia főtitkárával Téma: együttműködési lehetőségek a művészeti intézmények hallgatói önkormányzataival
2015. április 9-12.	Siófok	HÖÖK Tavaszi Vezetőképző
2015. április 11.	Siófok	HÖÖK Választmány ülése
2015. április 13.	Budapest	Találkozó Bajor Péterrel, a Nemzeti Tehetségsegítő Tanács ügyvezető elnökével
2015. április 14.	Budapest	Találkozó Pál István Liszt Ferenc díjas népzeneésszel a kárpátaljai adománygyűjtésünk nyomán (helyettesített: Hegedűs Zoltán, Veres Márton)
2015. április 14.	Budapest	HÖÖK Elnökségi ülés
2015. április 17.	Budapest	HÖÖK Választmányi ülés
2015. április 18.	Szeged	Részvétel az Országos Tudományos Diákköri Konferencia zárórendezvényén
2015. április 20.	Budapest	Egyeztetés a Magyar Kereskedelmi és Iparkamara elnökével, Parragh Lászlóval

		Téma: felsőoktatási törvény és képzési jegyzék előterjesztések
2015. április 20.	Budapest	HÖÖK rendkívüli elnökségi ülés (választmányi meghívással)
2015. április 21.	Budapest	Egyeztetés Palkovics László felsőoktatásért felelős államtitkárral Téma: a felsőoktatási törvény és a képzési jegyzék előterjesztések
2015. április 21.	Budapest	HÖÖK rendkívüli elnökségi ülés (választmányi meghívással)
2015. április 21.	Budapest	Felsőoktatási Kerekasztal ülése
2015. április 21.	Budapest	HÖÖK rendkívüli elnökségi ülés (választmányi meghívással)
2015. április 22.	Budapest	Nyilatkozat a Hír TV-nek téma: Felsőoktatási Kerekasztal ülése, hallgatói tüntetések
2015. április 22.	Budapest	ELTE ÁJK – részvétel a hallgatói mozgalmat és a hallgatói önkormányzatiságot feldolgozó előadáson
2015. április 22.	Budapest	Részvétel a Doktoranduszok Országos Szövetsége Közgyűlésén
2015. április 22.	Budapest	Nyilatkozat az MTV Este című műsorában téma: Felsőoktatási Kerekasztal ülése, hallgatói tüntetések
2015. április 23.	Budapest	Nyilatkozat a HVG-nek Téma: Felsőoktatási Kerekasztal ülése a hallgatói képviselő szemszögéből
2015. április 23.	Budapest	Részvétel a XIV. Felsőoktatási Média Konferencia szekció beszélgetésén Téma: Áthidalható-e a szakadék? – Az oktatás és a munka világa – kerekasztal-

		beszélgetés a diploma munkaerő-piaci értékéről, a nemzetközi lehetőségekről
2015. április 23.	Budapest	Részvétel az Interkoll által szervezett „Elitképzés, kapcsolatok, közéleti szerep?” konferencián (helyettesített: Hegedűs Zoltán)
2015. április 23.	Budapest	Egyeztetés az Interkoll Kommunikációs Bizottságával (helyettesített: Hegedűs Zoltán)
2015. április 27.	Budapest	Egyeztetés a Fővárosi Önkormányzat humán területért felelős főpolgármester-helyettesével Szalay-Bobrovniczky Alexandrával Téma: a felsőoktatási hallgatói képviselet egyeztetési lehetőségei, Budapesti Ifjúsági Tanács kilátásai
2015. április 27.	Budapest	Nyilatkozat a Heti Válasznak Téma: a képzési jegyzékkel kapcsolatos egyeztetések eredményei
2015. április 27.	Budapest	HÖÖK Elnökségi ülése
2015. április 28.	Budapest	HÖÖK Választmány ülése
2015. április 29.	Budapest	Sajtóreggeli a HÖÖK irodában
2015. április 29.	Kecskemét	Részvétel a műszaki menedzser képzésről szervezett szakmai fórumon
2015. április 29.	Budapest	Részvétel az ELTE-n szervezett „Párbeszéd az egyetemi autonómiáról és konzisztóriumról” című előadáson és kerekasztal beszélgetésen
2015. május 8.	Kecskemét	HÖÖK Választmányi ülés
2015. május 8 - 10.	Kecskemét	HÖÖK Közgyűlés

## Részletes beszámoló

- **Felsőoktatási aktualitások**
- **Képzési rendszer fejlesztése és kutatások**
- **Mentorprogram**
- **NÁFIOR**
- **Kárpátaljai adománygyűjtés**
- **Kommunikáció, tehetség gondozás**
- **Hallgatók ügyvédje**

### 1. Felsőoktatási aktualitások

#### 1.1. **A nemzeti felsőoktatási törvény végrehajtásáról szóló 87/2015. (IV. 9) Korm. rend.**

A nemzeti felsőoktatási törvény végrehajtásáról szóló 87/2015. (IV. 9.) Korm. rend. előkészítése során a HÖÖK számos észrevételt tett.

Az alábbiakban kerülnek felsorolásra azok a módosítások, amelyek a kormányzat által befogadásra kerültek.

#### **20. § (6) bekezdés, e) pontja:**

Az Nftv. 73.§ (3) bekezdéssel összhangban pontosításra került az eredetileg használt terminus „többes oklevél” kifejezésre.

#### **22. § szakasz:**

A bekezdések számozása javításra került.

#### **38.§ (5) bekezdés:**

Felvetésünkre az eredeti szöveghez képest egyértelműsítésre kerültek a beiratkozással kapcsolatos eljárási kérdések, így az eredeti javaslatához képest

megteremtődött az összhang az Nftv. 39. § (3) bekezdésével is. (A tervezet elkülönítette volna a beiratkozást – amihez a hallgatói jogviszony létrejötte kötődik – a beiratkozási lap hitelesítésétől.)

**52.§ (4) bekezdés:**

Javaslatunknak megfelelően bekerült a rendeletbe, hogy osztatlan képzésről is van mód felsőoktatási szakképzésbe történő átvételre. Ezáltal csökken a felsőoktatásból képzettség megszerzése nélkül teljesen kieső hallgatók száma, és pl. lehetőség adódik átvételre jogász szakról jogi (jogi asszisztensi) felsőoktatási szakképzésre történő átvételre.

**55.§ (2) bekezdés 17. pont és 57.§ (6) bekezdés:**

Javaslatunkra a rendelet rendezi, hogy a képzések közötti átvétel esetén is lefolytatható előzetes kreditátviteli eljárás, amelynek eredményét az átvételről szóló döntésnél már figyelembe kell venni, és az előzetes eljárásban elismert tantárgyakat külön eljárás nélkül elismertnek kell tekinteni.

**56.§ szakasz:**

A rendelet tervezetében szerepelt, hogy a tanulmányi év őszi féléve kötelezően szeptember 1-től január 31-ig tart, a tavaszi félév kötelezően február 1-től június 30-ig tart. Ez a rendeletből kikerült, többek között tekintettel arra is, hogy az intézmények többségében már meghirdetésre kerültek az elfogadott éves ütemezések.

**61.§ (5) bekezdés:**

A rendelet e helyen az átvétel terminológiát használta az önköltséges és állami ösztöndíjas képzés közötti váltásra. Kérésünkre itt is az „átsorolás” megnevezés szerepel.

A HÖÖK Tavaszi Vezetőképzőjén a felsőoktatásért felelős államtitkárral folytatott beszélgetésen, 2015. április 11-én személyesen, majd külön írásban 2015. április



17-én is a Felsőoktatásért Felelős Államtitkársághoz fordultunk a alábbiakban foglalt, hiányolt módosítások kapcsán.

#### **56. § (1) bekezdés:**

A rendelet 56. § (1) bekezdése szerint lehetőség van szakmai gyakorlat, vizsga stb. tanéven kívüli (akár július 31-ét követő) teljesítésére, amely esetben meghatározható az, hogy az adott tevékenység a közvetlenül megelőző félévre vonatkozik.

A 61. § (8) bekezdés szerint az önköltséges képzés-állami ösztöndíjas képzés közötti átsorolási döntést minden évben július 31-ig meg kell hozni.

A Tavaszi Vezetőképzőn részt vett Dr. Rádli Katalin főtanácsadó asszony, aki előadását követően kérdésünkre azt mondta, hogy ilyen esetekben, amikor az 56. § (1) bek. alapján július 31-ét követően teljesít valaki tantárgya(ka)t, akkor az átsorolási döntést ez alapján felül kell vizsgálni. Ezt a kötelezettséget feltétlenül szükségesnek tartjuk a rendeletben is rendezni, mert e nélkül az intézmények egységes jogalkalmazása kérdéses lehet.

#### **54. § (3) bekezdés:**

Az 54. § (3) bekezdés szerint *„kredit csak olyan tantárgyhoz, tantervi egységhez rendelendő, amelynek minősítése az 56. § (7) bekezdése szerint történik”*.

Ez a megfogalmazás lehetőséget teremthet arra is, hogy – a KKK-ban szereplő (0 kredites) kritériumkövetelményeken túl is – pl. szakmai tantárgyakhoz se rendeljenek kreditet, amennyiben annak számonkérését kivonják az 56. § (7) bekezdése alól (pl. megfelelt/nem megfelelt minősítés). Ezt a gyakorlatot nem tartjuk megfelelőnek, hiszen a szakmai tárgyak esetében minden esetben szükségesnek véljük a kreditek hozzárendelését és a megfelelően differenciált minősítést.

### **1.2. A Stipendium Hungaricum Program hatáskörének növeléséről és az egységes magyar felsőoktatási mobilitási ösztöndíj-politikáról**

A Stipendium Hungaricum Program hatáskörének növeléséről és az egységes magyar felsőoktatási mobilitási ösztöndíj-politikáról szóló előterjesztést 2015. március 5-én kapta meg a Hallgatói Önkormányzatok Országos Konferenciája.

Az előterjesztés ismeretében kértük a hallgatói képviselet biztosítását a Mobilitási Bizottságba.

A Magyar Közlönyben a kormány határozata tartalmazza a hallgatói képviseletet:

*„A Kormány 1193/2015. (III. 31.) Korm. határozata a Mobilitási Bizottság létrehozásáról*

...

*A Bizottság 6 tagból áll. Elnökét és tagjait a tudományos élet szereplői közül az oktatásért felelős miniszter (a továbbiakban: miniszter) a külpolitikáért felelős miniszterrel egyetértésben kéri fel és nevezi ki hároméves időtartamra. A Bizottságba 1-1 tagot delegál*

*a) a Hallgatói Önkormányzatok Országos Konferenciája,*

*b) a Magyar Tudományos Akadémia és*

*c) a Magyar Rektori Konferencia.”*

### **1.3. A végzéssel és nyelvvizsgával kapcsolatos tájékoztatási feladatunk**

A HÖÖK számos megkeresést kapott azzal kapcsolatban, hogy vannak hallgatók, akik csak most szembesültek azzal, hogy a magyar állami ösztöndíjas képzésben a képzési idő másfélszerese alatt nem elég csak az abszolutóriumot teljesíteni, hanem magát az oklevelet (a nyelvvizsgával együtt) is meg kell szerezni.

Az első, nagyobb számban érintett évfolyam a 2012-ben kezdett 4 féléves mesterképzéseseké, akik idén szembesülhetnek a határidő közeledtével. A mentességhez felnőttképzési jogviszony szükséges, ami a gyakorlatban azt jelenti, hogy a nyelvi tanulmányokat akkreditált nyelviskolában kell folytatni. A törvény szerint minden hivatalos nyelviskolának rendelkeznie kell akkreditációval, de hasznos, ha az érintett hallgató erre a nyelvi tanulmányok megkezdése előtt rákérdez. A mentességről részletes tájékoztatást készítettünk a tagönkormányzatok és részönkormányzataik részére.

#### **1.4. A gólyatáborok által a rendezvényszervezés területén megfogalmazódott szabályozási változások és további feladatok**

Az Oktatási Jogok Biztosa jelentésében az OM Rendelet 8. § (1) bekezdése alapján jogalkotási javaslattal élt, az oktatásért is felelős emberi erőforrások minisztere felé, annak érdekében, hogy kezdeményezze az Országgyűlésnél a nemzeti felsőoktatásról szóló 2011. évi CCIV. törvény módosítását. Jelentésében azt kérte, hogy a törvény tartalmazzon az emberi méltóság feltétlen tiszteletben tartásának követelményére vonatkozó rendelkezést.

E rendelkezésnek kell megfelelnie minden olyan felsőoktatási intézményi szabályozásnak és gyakorlatnak, amelyik intézményt az állam tartja fenn, vagy állami költségvetési hozzájárulásban részesül. Javasolta továbbá, hogy a miniszter kezdeményezze az Országgyűlésnél a nemzeti felsőoktatásról szóló 2011. évi CCIV. törvény módosítását annak érdekében, hogy a már felvett, de hallgatói jogviszonnal még nem rendelkező hallgatókra vonatkozó szabályozást alkothassanak a felsőoktatási intézmények.

Kezdeményezte továbbá, hogy a rektorok működjenek együtt a többi felsőoktatási intézménnyel a megelőző programok kidolgozásában, az áldozatokat segítő egyetemi eljárások és szabályozók kidolgozásában, a jó gyakorlatok elemzésében és meghonosításában. Kövessenek el mindent, hogy ezen folyamatok átláthatóak, a hallgatók és az oktatók aktív együttműködésére alapozók legyenek. Tegyék lehetővé, hogy a jövőbeli hallgatók és szüleik megismerhessék az intézmény álláspontját és terveit, elkészítendő szabályozását az egyetemi és főiskolai erőszak visszaszorításával kapcsolatban.

A Felsőoktatásért Felelős Államtitkárság a 2015. április 2-ai ülésen megbeszélteknek megfelelően jogszabály módosítási javaslatát elkészítette, mely tartalmazza az Oktatási Jogok Biztosának jelentésében foglaltakon túl a felelős megnevezését a felsőoktatási rendezvények szervezése során. A HÖÖK ülésen vállalt további intézményi szintű szabályozásokra vonatkozó javaslatát, valamint a hatályos jogszabályokra vonatkozó lehetséges módosító javaslatát a rendezvényszervező műhely munkája révén, a Hallgatók Ügyvédjével egyeztetve elkészítette, melyet a

2015. május 8-ai Választmány tárgyal. (Az előterjesztés 2015. április 30-án lett a Választmány részére megküldve.)

### **1.5. Előterjesztés a felsőoktatásban szerezhető képesítések jegyzékéről és új képesítések jegyzékbe történő felvételéről**

A felsőoktatásban szerezhető képesítések jegyzékéről és új képesítések jegyzékbe történő felvételéről szóló előterjesztést 2015. április 17-én kapta meg a HÖÖK – az éppen akkor még tartó választmányi ülés alatt.

A közös felkészülés és az egyeztetések így már a hétvégén megkezdődhettek, melynek nyomán a Felsőoktatási Kerekasztal ülésen többek között ígéret érkezett a nemzetközi tanulmányok, valamint az ipari termék- és formatervező mérnöki alapszakok visszakerüléséről. A 2015. április 20-ai hallgatói fórumok komoly szerepet tölthettek be abban, hogy ezen szakok esetében kifejezzük az alapszakok megtartásának fontosságát.

A hétfői felkészülés, illetve a hét elejei testületi ülések eredményeképpen részletes állásfoglalás készült számos szak megtartása mellett, melyet az illetékes döntéshozókhöz, valamint a Magyar Rektori Konferenciához is eljuttatunk.

A Magyar Rektori Konferencia 2015. április 26-ai ülésén elhangzottak alapján, 2015. április 27-én a Felsőoktatásért Felelős Államtitkárság visszajelzése szerint számos szak visszakerült a képesítési jegyzékről szóló előterjesztésbe.

A HÖÖK kezdeményezésére, a szakmai szervezetek és az egészségügyért felelős államtitkárság támogatásával visszakerült az egészségügyi szervező alapszak. Az alapképzések közül visszakerült a környezettan szak, az interkulturális pszichológia és pedagógia mesterképzési szak – a neve azonban társadalmi befogadás tanulmányokra módosul. Visszakerült a vizuális kultúra mesterképzési szak, a szabad bölcsészet alapszakok esetében pedig marad a jelenlegi rendszer és minden specializáció működhet tovább.

Osztott képzési formába került az agrár terület oktatása, azon szakmai területek pedig, amelyekre az elmúlt években kevesen jelentkeztek, szakirányként kerültek vissza az előterjesztésbe. A művészetközvetítés képzési területen szintén sikerült megállapodni.

A Felsőoktatási Kerekasztal ülésétől kezdve folyamatosan közvetítettük, hogy szükség van a műszaki menedzser szak megtartására, melynek eredményeképpen az államtitkár, a dékánok és a hallgatói képviselet jelenlétében 2015. április 29-én Kerekasztal beszélgetésre került sor Kecskeméten. A beszélgetést követően egy közös megállapodás született, melynek következtében a műszaki menedzser képzés is visszakerült a képesítési jegyzékbe.

A társadalmi tanulmányok alapszak esetében ismételt állásfoglalást kértünk a Magyar Rektori Konferencia illetékes szakbizottságától 2015. április 26-án. Az állásfoglalás 2015. április 30-ig nem érkezett meg, ezért részletes indoklással közvetlenül a felsőoktatásért felelős államtitkárhoz fordultunk.

A kulturális antropológia alapszak esetében 2015. április 30-án érkezett megkeresés a HÖÖK irányába, melyet követően a Magyar Rektori Konferencia illetékes szakbizottságához fordultunk.

A jelenleg rendelkezésre álló információk szerint az előterjesztést a Kormány 2015. május 6-án tárgyalja.

#### **1.6. A Nemzeti felsőoktatásról szóló 2011. évi CCIV. törvényre vonatkozásában tett javaslatok**

A Felsőoktatási Kerekasztal ülésén elhangzottakon túl az alábbi írásos módosító javaslatokat nyújtotta be a Hallgatói Önkormányzatok Országos Konferenciája. **Az egyes javaslatok mögött a szóbeli visszamutatás – 2015. április 29-ei – jelzései találhatóak kiemelttel.**

A Kerekasztal ülésen is jeleztem, hogy annak korlátai miatt – további, közvetlen egyeztetéseket és/vagy Felsőoktatási Kerekasztal ülés összehívását tartjuk szükségesnek. Ezen észrevételemet írásban is megerősítettem.

**Javaslatok a Nemzeti felsőoktatásról szóló 2011. évi CCIV. törvény<sup>1</sup> tervezett módosításához** (A paragrafusok számozása az Államtitkárság tervezetének számozásához igazodik.)

---

<sup>1</sup> A továbbiakban: Nftv. A törvény hatályos állapotára történő utaláskor a jogszabálynak a Nemzeti Jogszabálytárban 2015. április 18-án elérhető szövegét értjük.

### 38. §

A módosítás jelentősen átalakítja az egyetem, mint felsőoktatási intézménytípus jelenleg ismert kritériumait. A hatályos jogszabály az egyetemek működésének egyik fontos feltételeként említi, hogy az ilyen típusú felsőoktatási intézmény „tudományos diákköröket működtet”.<sup>2</sup> A DOSZ, a HÖÖK és az OTDT álláspontja szerint a Magyarország kutatói utánpótlását jelentő doktoranduszok jelentős hányada az intézményi tudományos diákkörök hallgatói közül kerül ki. Ez a hagyományos tehetséggondozási forma, amely a felsőoktatásra korábban évszázadokon át jellemző mester-tanítvány viszony graduális letéteményese, feltétlen támogatást és védelmet érdemel. Minderre tekintettel javasoltuk, hogy az Nftv. előterjesztett új 9. § (3) bekezdése<sup>3</sup> az alábbi c) ponttal, az Nftv. új 9. § (3a) bekezdése pedig az alábbi d) ponttal egészüljön ki: „tudományos diákköröket működtet”. Kérjük továbbá, hogy az Nftv. új 9. § (4) bekezdés szövege az alábbiak szerint módosuljon: *„A főiskola munkaviszony, illetve közalkalmazotti jogviszony keretében foglalkoztatott oktatóinak, kutatóinak legalább harmada tudományos fokozattal rendelkezik. A főiskola tudományos diákköröket működtet.”* Kértük továbbá az Nftv. módosításra vonatkozó javaslat előterjesztőit, hogy tisztázzák az Nftv. új 9. § (3a) bekezdésében bemutatott alkalmazott tudományok egyeteme státuszú felsőoktatási intézmények doktorképzési jogosultságát. A hatályos Nftv. ugyanis az egyetemi minősítés kritériumai között egyértelműen rögzíti a doktorképzési képességet.<sup>4</sup> A jelenleg főiskolai formában működő intézményben doktori tanulmányokat folytató kollégáink érdekvédelmére tekintettel kértük továbbá az előterjesztő állásfoglalását azt illetően, hogy van-e lehetősége a fent említett alkalmazott tudományok egyeteme formában működő felsőoktatási intézményeknek doktorképzés folytatására.

**A szóbeli visszamutatás eredményeképpen arról van tudomásunk, hogy a tudományos diákkörök visszakerültek.**

### 39. §

<sup>2</sup> Nftv. 9. § (3) d).

<sup>3</sup> Az Nftv. új szakaszai alatt az Emberi Erőforrások Minisztériuma Felsőoktatásért Felelős Államtitkársága által 2015. április 17-én kiküldött Nftv.-módosítás javasolt szövegrészeit értjük.

<sup>4</sup> Nftv. 9. § (3) a).



Üdvözlöttük és előremutatónak tartottuk a szenátusi elektronikus szavazás eljárási rendjének törvényi szintű meghatározására irányuló szándékot.<sup>5</sup> (Továbbá: a 3. mellékletben.)

Kértük, hogy az Nftv. módosító előterjesztésben szereplő 67. §, mely rendelkezik az Nftv. 60. § 2a) új bekezdésének megfogalmazásáról, maradjon az előterjesztés része. Ugyanakkor a módosító előterjesztés 39.§ b) pontjában megfogalmazott, az Nftv. 12. § (7) bekezdésének b) és c) pontjainak módosítását tartalmazó javaslat kerüljön ki a módosító csomagból, ennek megfelelően az csak a k) ponttal egészüljön ki, ezáltal biztosítva hogy a 12. § b) és c) pontjai a jelenleg hatályos megfogalmazásban maradjanak.

**A szóbeli visszamutatás eredményeképpen arról van tudomásunk, hogy a hallgatói képviselőt egyenlő jogokat kap a döntéshozatalban.**

#### 42. §

Számos nemzetközi modell támasztja alá a hallgatói képviselőt jelenlétét a Konzisztóriumban. A német modellben a hallgatói képviselőt biztosítására a Heidelbergi Egyetem és Müncheni Egyetem is lehetőséget biztosít. A svájci modell lehetőséget biztosít a hallgatói képviselőt meghívására, amelyet az intézményi szabályzatok rögzítenek. Az osztrák modell esetében megilleti a hallgatói képviselőt az a jog, hogy feladatkörét érintő kérdések során felszólalhasson. A másik példaként emlegetett amerikai Board of Trustees testületek esetében is számos intézmény, például a Duke University vagy az akadémiai kiválóságot megtestesítő Ivy League egyetemek közé tartozó Cornell University esetén láthatjuk, hogy teljes jogú tagság illeti meg a hallgatói képviselőt vezetőjét, illetve a hallgatók delegáltját. Ahol a teljes jogú tagság hiányzik is, az intézmény ott is legalább tanácskozási jogot biztosít a hallgatók képviselőjének. Más esetekben a "young trustee" intézményén keresztül egy fiatal, közelmúltban végzett volt hallgató jeleníti meg a hallgatói szempontokat e testületekben. Utóbbi modell nyomán azt is elfogadhatónak tartjuk a magyar modell kialakításában, hogy a Konzisztórium egy tagjára a hallgatói önkormányzat tesz javaslatot egy olyan volt hallgató személyében,

---

<sup>5</sup> Nftv. új 12. § (7) k).

aki oklevelét kevesebb mint 5 éve szerezte meg. Fentiek alapján a konzisztórium létrejötte kapcsán a HÖÖK jogos igénye és kérése a hallgatói képviselő biztositása.

A Konzisztórium kapcsán felülvizsgálati kérelmet juttattunk el, valamint ezen túl egy átfogó jogi anyagot, ami az alkotmányossági aggályokat veti fel. (Részlet a felülvizsgálati kérelemből: *„A Hallgatói Önkormányzatok Országos Konferenciája, a felsőoktatási törvény javaslatra megküldött előterjesztése in túl kéri, hogy a javaslat azon passzusának felülvizsgálatát, amely egyetértési jogot ad a konzisztóriumnak a szenátus rektori pályázati felhívás tartalmával kapcsolatos javaslattételi joga, rektori pályázatok elbírálásával kapcsolatos joga, a rektorjelölt megválasztásának joga, továbbá a rektor vezetői tevékenységének értékelésére való joga kapcsán. A hallgatói képviselő szerint a kancellár intézményének bevezetésével a rektor feladatköre sokkal akadémikusabbá vált a korábnál, ugyanakkor a rektorválasztás korlátozása voltaképpen nehezen összeegyeztethető Magyarország Alaptörvénye X. cikkével, az előterjesztésben foglaltak a jogok csorbulását vetik fel. A korábbi, valamint jelen javaslat kapcsán a további, közvetlen egyeztetésekre és/vagy a Felsőoktatási Kerekasztal ülés összehívására vonatkozó kérésünket fenntartjuk.”*)

**A szóbeli visszamutatás eredményeképpen arról van tudomásunk, hogy ha lesz Konzisztórium a hallgatóknak lesz képviselője, a rektorokra vonatkozó jogok pedig kikerültek.**

#### 46. §

A DOSZ és a HÖÖK nem támogatja az Nftv. jelen szakaszban megfogalmazott módosítását. Úgy gondoljuk, hogy a hallgatói érdekek védelme a különleges képzési formákban, így a duális képzések esetében is kiemelt jelentőséggel bír, amelyet az eredeti, jelenleg hatályos rendelkezés<sup>6</sup> kellő mértékben kifejez.

**A szóbeli visszamutatás alapján nincs erre vonatkozó információ.**

#### 60. §

A HÖÖK kéri, hogy az Nftv.-nek a tervezet 60. § (1) bekezdése szerinti módosítása maradjon el, a 48. § (2) bekezdés a továbbiakban is változatlan

---

<sup>6</sup> Nftv. 17. § (2).



szöveggel maradjon hatályban. A félévenkénti 20 kredit előírása kétséget kizáróan mutathatna a minőségibb képzés irányába, sajnos azonban a képzési rendszer jelenlegi anomáliái mellett ez a követelmény számos szak esetében egyetlenegy tárgy nem teljesítése esetén is átsoroláshoz vezetne. A HÖÖK a Felsőoktatási Kerekasztal ülése után ismételten megvizsgálta az átsorolással kapcsolatos új szabályokra vonatkozó javaslatot. A tagönkormányzatok véleményét is bekérve arra a megállapításra jutottunk, hogy a javaslat szerinti 40 kredit megszerzése már valóban egyetlenegy tantárgy nem teljesítését követő tanévben (a tantárgy pótlásának tanévében) objektív okokból is lehetetlen. A 40 kredit előírását akkor tartjuk életszerűnek, ha kivétel nélkül minden képzésben a kreditrendszer szellemének megfelelően kiküszöbölésre kerülnek a szakmailag nem indokolt, mindössze adminisztratív célokat szolgáló tantárgyi előtanulmányi követelmények, ill. a tantárgyak meghirdetésre kerülnek keresztfélévben is. Egy ilyen helyzetben - mivel a hallgató egy bukást követő félévben is jogosult lenne felvenni megközelítőleg 60 kreditet - valóban jogos elvárás lehetne a 40 kredit megszerzése. A minőségi felsőoktatás jegyében megfogalmazott szigorítás csak intézményi szabályozások keretei között képzelhető el. Átfogó, minden intézményre kiterjesztett szabályozás nem valósítható meg, csak a specifikumok figyelembevételével van lehetőség ezen cél megvalósítására.

Üdvözljük, hogy javaslatunkra a külföldi részképzés félévére mentesülne a hallgató e feltételek teljesítése alól. Ezzel kapcsolatban azonban kénytelenek vagyunk megjegyezni, hogy legalább ekkora nehézség jelentkezik abban a tanévben, amikor hazaérkezését követően a hallgató – a tantervek különbözőségéből adódó, külföldön nem teljesíthető – elmaradásait pótolja, hiszen az ezekre épülő tantárgyak felvételi lehetőségének hiánya szintén ahhoz vezethet számos esetben, hogy a hallgató objektív okokból fel sem tud venni 40 kreditet.

**A szóbeli visszamutatás alapján további alátámasztást kérnek.**

## **67. § és 68. §**

**(Lásd 39.§)**

## **86. §**

A HÖÖK nem támogatja, hogy 86. § 13. pontja szerint hatályát veszítené az Nftv. hatályos 59. § (2) bekezdése. Ez a szabály hosszú ideje fennálló problémákat orvosolva rendezte az azonos intézményben alapképzés után továbbtanuló hallgatók helyzetét. Így egyértelműen rendezésre került e hallgatók tanulmányi és köztársasági ösztöndíj-jogosultsága a következő tanévben, a iskolaszövetkezeti munkavállalási lehetőségük és az esetleges nyári szakmai gyakorlatra szóló kollégiumi elhelyezési lehetőségük. Mindezek veszélybe kerülnének a tervezett módosítás szerint, így például egy már alapképzése alatt is kiváló első éves mesterhallgató eszne a köztársasági ösztöndíjtól. A tervezett módosítással szemben a HÖÖK javasolja, hogy ez a lehetőség kerüljön kiterjesztésre valamennyi hallgató számára, így azokra is, akik mesterképzésen más felsőoktatási intézményben folytatják tanulmányaikat az alábbiak szerint: 59. § (2) Az (1) bekezdés d) pontjában foglaltakkal ellentétben nem szűnik meg a hallgató jogviszonya, ha oklevele megszerzésének fél évében felvételi kérelmet nyújtott be a soron következő fél évben induló mesterképzésre, és a felvételi eljárás eredményeként tanulmányait megszakítás nélkül folytatja.

### **Szóbeli visszamutatás alapján visszakerült.**

## **2. A HÖÖK módosítási javaslatai a hatályos felsőoktatási törvényhez**

A HÖÖK a törvénytervezetben szereplő módosítások véleményezésén túl az alábbiakban fogalmazza meg az Nftv.-nek a tervezettel nem érintett részeihez fűződő módosító javaslatait. Eszakaszban a paragrafusok számozása a hatályos Nftv. számozásához igazodik.

### **Az alábbiakban összegzett előterjesztések értelmezése:**

A törvény szövegéből elhagyni javasolt szöveget [ ] zárójel közé téve, az új szövegrészeket pedig aláhúzással jelöljük.

**Ad. 41/B. §** A paragrafushoz alábbi szövegpontosító javaslatot teszi a HÖÖK:

**41/B. § (2) [A fellebbezésről lemondás vagy a fellebbezés visszavonása esetén a]** Az elsőfokú döntés jogerőre emelkedik a döntés közlésekor, ha a jelentkező a jelentkezési kérelem teljesítése esetére már a döntés közlése előtt lemondott a fellebbezésről.

**A szóbeli visszamutatás során nem kaptunk tájékoztatást erről.**

**Ad 48/A-48/M §§** Az állami ösztöndíjas képzés sajátos feltételeivel kapcsolatban javaslatunk a következők. Első sorban szükségesnek tartjuk annak a korábban élő lehetőségnek az ismételt megteremtését, hogy az a hallgató, aki a hazai munkavállalási kötelezettségének egy részét teljesíti, annak esetében a visszafizetési kötelezettség csak részlegesen, a nem teljesített munkaviszony idejével arányában álljon fenn. (48/M. §, új (3) bekezdés). E mellett a HÖÖK kéri, hogy a munkavállalási kötelezettségbe beszámításra kerüljön az adott képzés alatti munkavállalás is, ideértve az iskolaszünetekben végzett munkát is. (48/A. §) Párhuzamos, illetve egymást követő képzés esetén indokoltnak tartjuk, hogy a 20 éves határidő számítása a második képzés végével, illetve az állami támogatási idő végével kezdődjön. (48/B. §) E mellett javasolja a HÖÖK, hogy a 48/M. § (1) szerinti mentesség átfogalmazásra kerüljön úgy, hogy a lehetőség a férfiakra is kiterjedjen. A 48/M. § (2) bekezdésben meghatározott időtartam kiterjesztését azért javasoljuk, mert az első félév, és az osztatlan képzés esetén az első két félév gyakran alapozó tárgyai alatt még nem feltétlenül tudja felismerni a hallgató, hogy rosszul választott szakot.

**A szóbeli visszamutatás során a beszámításra vonatkozóan azt a tájékoztatást kaptuk, hogy más jogszabály tartalmazza. A többi pontra nem érkezett visszajelzés!**

**48/A. §** (A magyar állami (rész)ösztöndíjas hallgató - a 48/B. §-ban meghatározottakra figyelemmel - köteles:)

b) az állami (rész)ösztöndíjjal támogatott adott képzése alatt, illetve az oklevél megszerzését követő húsz éven belül az általa állami (rész)ösztöndíjjal folytatott tanulmányok idejével megegyező időtartamban magyar joghatóság alatt álló munkáltatónál a társadalombiztosítás ellátásaira és a magánnyugdíjra jogosultakról,

valamint e szolgáltatások fedezetéről szóló 1997. évi LXXX. törvény 5. §-ában meghatározott biztosítási jogviszonyt eredményező munkaviszonyt, munkavégzésre irányuló egyéb jogviszonyt fenntartani vagy magyar joghatóság alatt vállalkozási tevékenységet folytatni vagy iskolaszövetkezet tagjaként munkát végezni (a továbbiakban: hazai munkaviszony),

**48/B. § (7)** Ha a hallgató párhuzamos képzésben folytatja tanulmányait, vagy egymást követően több oklevelet szerez, a 48/A. § b) és d) pontja szerinti kötelezettséget **[az első oklevél megszerzésének időpontjától kell számítani, és]** képzésenként teljesíteni kell, a 48. § b) pontjában meghatározott húsz évet a második oklevél megszerzésétől, ill. amennyiben a hallgató önköltséges képzésre kerül átsorolásra, a 47. § (1) bekezdésében meghatározott támogatási idő végétől kell számítani.

**48/C. § (1)** *(A hallgató által teljesítendő feltételek tekintetében a magyar állam köteles:)*

b) foglalkoztatáspolitikai eszközrendszerére támaszkodva törekedni arra, hogy a magyar állami (rész)ösztöndíjas hallgató számára a magyar állami (rész)ösztöndíjjal támogatott képzés befejezését követően szakképzettségének megfelelő munkalehetőséget biztosítson.

**48/M. § (1)** A volt magyar állami (rész)ösztöndíjas hallgatónak nem kell teljesítenie a 48/A. § a) pontjában meghatározott feltételt, illetve a 48/A. § c) pont alapján fennálló még nem teljesített kötelezettséget, ha három gyermeket szül, eltart, vagy három gyermek tartozik a gyámsága alá.

(2) A volt magyar állami (rész)ösztöndíjas hallgatónak nem kell teljesítenie a 48/A. § c) pontja alapján meghatározott kötelezettséget, ha beiratkozását követően az adott szakon

a) felsőoktatási szakképzés, illetve osztott képzés esetén legfeljebb **[egy]** két félévig,

b) osztatlan képzés esetén legfeljebb **[két]** négy félévig folytatott tanulmányokat magyar állami (rész)ösztöndíjjal támogatott képzésben és szakváltásra nem került sor.

(3) A volt magyar állami (rész)ösztöndíjas hallgatónak nem kell teljesítenie a 48/A. § d) pontja alapján fennálló kötelezettsége egy részét, ha a visszafizetési időszak alatt hazai munkaviszonyt létesít, tart fenn, annak időtartamával arányosan.

**Ad 49. §** A HÖÖK javasolja a fogyatékossgal élők részére adandó kedvezményekkel kapcsolatos szabályozás egyértelműsítését. Javaslatunk egyértelmű felhatalmazást ad arra, hogy a felsőoktatási intézmény maga szabályozza a fogyatékossgal élő hallgatók kérelmeivel kapcsolatos eljárási kérdéseket. Így az előzetes kérelmezési kötelezettség előírása egyértelműsíti, hogy egy hallgató nem hivatkozhat arra utólagosan, hogy fogyatékossgát az intézménynek hivatalból fel kellett volna ismernie.

**A szóbeli visszamutatás során nem kaptunk tájékoztatást erről.**

**49. § (8)** A fogyatékossgal élő hallgató részére előzetes kérelmére, a felsőoktatási intézmény szervezeti és működési szabályzatában meghatározott eljárás alapján biztosítani kell a fogyatékossgához igazodó felkészítést és vizsgáztatást, továbbá segítséget kell nyújtani részére ahhoz, hogy teljesíteni tudja a hallgatói jogviszonyából eredő kötelezettségeit. Indokolt esetben mentesíteni kell egyes tantárgyak, tantárgyrészek tanulása vagy a beszámolás kötelezettsége alól. Szükség esetén mentesíteni kell a nyelvvizsga vagy annak egy része, illetve szintje alól. A vizsgán biztosítani kell a hosszabb felkészülési időt, az írásbeli beszámolón lehetővé kell tenni a segédeszköz - így különösen írógép, számítógép - alkalmazását, szükség esetén az írásbeli beszámoló szóbeli beszámolóval vagy a szóbeli beszámoló írásbeli beszámolóval történő felváltását. Az e bekezdés alapján nyújtott mentesítés kizárólag a mentesítés alapjául szolgáló körülménnyel összefüggésben biztosítható és nem vezethet az oklevél által tanúsított szakképzettség megszerzéséhez szükséges alapvető tanulmányi követelmények alóli felmentéshez.

**A szóbeli visszamutatás során nem kaptunk tájékoztatást erről.**

**Ad 54. §** A HÖÖK javasolja azt is, hogy kerüljön egyértelműsítésre a törvényben, hogy a tehetséggondozási szervezeteknek, szervezeti egységeknek önálló működési renddel kell rendelkezniük.

**54. §** A felsőoktatási intézmény feladata a tantervi követelményeket meghaladó teljesítmény nyújtására képes, kiemelkedő képességű és hozzáállású, valamint a hátrányos, illetve a halmozottan hátrányos helyzetű hallgatók felkutatása, felismerése, és szakmai, tudományos, művészeti és sport tevékenységének elősegítése. A felsőoktatási intézmény önállóan vagy más felsőoktatási intézménnyel együttműködve tehetséggondozó és felzárkóztató rendszert, illetve programokat működtet: ennek keretében a szervezeti és működési szabályzatában meghatározottak szerint önálló működési renddel rendelkező tudományos diákköröket, szakkollégiumokat, illetve roma szakkollégiumokat működtethet. A szakkollégiumokat, illetve a roma szakkollégiumokat felsőoktatási intézménnyel együttműködve azok is létesíthetnek, akik felsőoktatási intézmény alapítására, fenntartására e törvény alapján jogosultak. A felsőoktatási intézmény mentorprogram keretében nyújt segítséget a hátrányos helyzetű hallgató tehetségének kibontakoztatásához.

**A szóbeli visszamutatás során nem kaptunk tájékoztatást erről.**

**Ad 55. §** A HÖÖK feltétlenül szükségesnek látja a fegyelmi eljárás szabályainak pontosítását. Javasoljuk, hogy a bűncselekmény elkövetésével megvalósított fegyelmi vétség esetén hosszabb idő álljon rendelkezésre a fegyelmi eljárás megindítására. Továbbá kérjük rendezni, ill. pontosítani a mulasztással megvalósított fegyelmi vétség esetén a határidők számítását.

**55. § (4)** Nem lehet fegyelmi eljárást indítani, ha a fegyelmi vétségről való tudomásszerzés óta egy hónap, illetőleg a vétség elkövetése óta öt hónap, bűncselekmény elkövetésével megvalósított fegyelmi vétség esetén a bűncselekmény elévülési ideje már eltelt. Mulasztással megvalósított fegyelmi vétség esetén ez a határidő a mulasztás megszűntetésétől számítandó. E rendelkezések

alkalmazásában tudomásszerzés az, amikor az eljárásra okot adó körülmény a fegyelmi eljárás megindítására jogosult tudomására jutott.

**A szóbeli visszamutatás során további indoklást kértek.**

**Ad. 56. §** Javasoljuk, hogy a gondatlan hallgatói károkozás esetén a kártérítés felső határa a nettó minimálbérhez igazodjon.

**56. § (2)** Az (1) bekezdésben meghatározott esetben, gondatlan károkozás esetén, a kártérítés mértéke nem haladhatja meg a károkozás napján érvényes legkisebb kötelező munkabér (minimálbér) egyhavi összege[ének] a személyi jövedelemadó adókulcsával csökkentett összegének ötven százalékát. Szándékos károkozás esetén az okozott teljes kárt meg kell téríteni.

**A szóbeli visszamutatás során további indoklást kértek.**

**Ad. 57. §** A HÖÖK javasolja, hogy kerüljön pontosításra, hogy a hallgató, a hallgatói jogviszonnyal összefüggő jogainak megsértése esetén jogosult a felsorolás szerinti lehetőségekre. A HÖÖK javasolja továbbá, hogy kerüljön meghatározásra – a Ket. szabályaihoz és elveihez igazodva – a jogorvoslati eljárás ügyintézési határideje. A javaslat megakadályozhatná a jogorvoslati eljárások indokolatlan elhúzódását.

**57. § (1)** Hallgatói [J]jogainak megsértése esetén a hallgató

- a) a hallgatói önkormányzathoz fordulhat jogi segítségnyújtásért, ill. tanácsadásért
- b)
- c) jogorvoslati kérelmet terjeszthet elő, melyet a felsőoktatási intézmény a jelen törvényben írtak szerint köteles elbírálni,
- d) az oktatási jogok biztosának az eljárását kezdeményezheti, feltéve, hogy az e törvényben szabályozottak szerint jogorvoslati jogát - a bírósági eljárás kivételével - kimerítette.



(6) A jogorvoslati kérelmet 60 napon belül el kell bírálni. A tényállás tisztázására, a határidők számítására, az igazolásra, a határozat alakjára, tartalmára és közlésére, a döntés kérelemre vagy hivatalból történő kijavítására, kicserélésére, kiegészítésére, módosítására vagy visszavonására a Ket. rendelkezéseit kell megfelelően alkalmazni.

**A szóbeli visszamutatás során további indoklást kértek.**

**Ad 81. §** A HÖÖK nagyon örvendetesnek tartja, hogy a hatályos szabályozás szerint a képzéssel kapcsolatos iratok első alkalommal történő kiadása ingyenes. Ezúton javasoljuk az ingyenes szolgáltatások körét, a képzéssel kapcsolatos okiratok mellett kiegészíteni a diákigazolvány egyszeri kiadásával.

**81. § (1)** *(A magyar állami (rész)ösztöndíjjal támogatott képzés keretében a hallgató által igénybe vehető szolgáltatások a következők:)*

f) a képzéssel, illetve doktori fokozatszerzéssel kapcsolatos valamennyi okirat, a diákigazolvány első alkalommal történő kiadása, amennyiben kormányrendelet a hallgatóra kedvezőbb feltételt nem állapít meg.

**A szóbeli visszamutatás során jelezték, hogy költségvetési kérdésben a Nemzetgazdasági Minisztérium támogatása nélkül nem fogadhatják be a javaslatot.**

**Ad 83. §** A HÖÖK javasolja az önköltséges hallgatók által fizetendő térítési díjért nyújtandó szolgáltatások körének átdolgozását. A javasolt módosítás rendezi, hogy az önköltséges hallgató nem köteles extra díjat fizetni egy tantárgy ismételt felvételéért. Az önköltséges hallgató ismételt tárgyfelvevélenek költségeit az ismételten megfizetendő önköltség már fedezi. E mellett a (3) bekezdést érintő szövegpontosító javaslatunk rendezni kívánja, hogy a hallgató csak az adott félév önköltségének visszafizetésére tarthat igényt jogviszonyának megszűntetése, ill. szüneteltetése esetén is.



**83. § (1)** Ha a hallgató önköltséges képzésben vesz részt, a 81. § (1)-(2) bekezdésében és a 82. § (2) bekezdésében meghatározottakért önköltséget, a 82. § (1)**[-(2)]** bekezdésében felsoroltakért térítési díjat kell fizetnie.

(3) Vissza kell fizetni az adott félévi befizetett önköltség szervezeti és működési szabályzatban meghatározott arányos részét, ha a hallgató a szervezeti és működési szabályzatban meghatározott időpontig bejelenti, hogy megszünteti vagy szünetelteti hallgatói jogviszonyát.

**A szóbeli visszamutatás során nem kaptunk visszajelzést.**

#### **Ad 85/A §, 114/D. §**

A hallgatói juttatások normatívái hosszú ideje (az a), d)-e) pontok szerinti normatívák 2006. szeptember 1. óta, a c), f) pontok szerinti normatívák 2008. január 1. óta) változatlanok. Ezen idő alatt a hallgatók létfenntartási és a fiatal értelmiségi léttel kapcsolatos költségei jelentősen emelkedtek. A HÖÖK javasolja, hogy az összegek kerüljenek korrigálásra a fenti időpontok óta számított infláció értékével.

A lakhatási támogatás normatíváját jelenleg két célra, egyrészt a rendszeres és rendkívüli szociális támogatásra, az alaptámogatásra és a szakmai gyakorlat támogatására, másrészt kollégiumi férőhely bérlésére, kollégiumi felújításra lehet felhasználni. Ezért javasoljuk e normatíva összegének beépítését a hallgatói és a kollégiumi normatívákba. Az összegszerű javaslatunk a lakhatási támogatás normatívájának az a), ill. d) pontok közötti 50-50% arányú megosztása alapján került kiszámításra.

**85/A. § (1)** A 84. § (2) bekezdés a) pontja szerinti hallgatói juttatások éves összegét:

- a) a hallgatói normatíva,
- b) a doktori képzésben részt vevők egy főre megállapított támogatási normatívája,
- c) a köztársasági ösztöndíjban részesülők normatívája,
- d) a kollégiumi-diákotthoni elhelyezés normatívája,

**[e) a lakhatási támogatás normatívája,]**

**[f]e)** a tankönyv- és jegyzettámogatás, valamint a sport- és kulturális tevékenység normatívája

alapján kell megállapítani.

**114/D. §** (1) E törvénynek a 2012. évi CCVIII. törvénnyel megállapított 85/A. § (1) bekezdése alapján

a) az egy főre megállapított hallgatói normatíva **[119 000]** 215 000 Ft/év,

b) a doktori képzésben részt vevők egy főre meghatározott támogatási normatívája 1 200 000 Ft/év,

c) a köztársasági ösztöndíjban részesülők normatívája **[340 000]** 440 000 Ft/év,

d) a kollégiumi-diákotthoni elhelyezés normatívája **[116 500]** 210 000 Ft/év,

**[e) a lakhatási támogatás normatívája 60 000 Ft/év,]**

**e[f])** a tankönyv- és jegyzettámogatás, valamint a sport-, és kulturális tevékenység normatívája **[11 900]** 15 400 Ft/év.

**A szóbeli visszamutatás során jelezték, hogy költségvetési kérdésben a Nemzetgazdasági Minisztérium támogatása nélkül nem fogadhatják be a javaslatot.**

*Ad 108. § Jelenleg nem tisztázott, hogy a tanterv változásakor milyen módon jelezheti egy hallgató, hogy az új követelmények szerint kíván felkészülni, ill. milyen kötelezettsége keletkezik az intézménynek ilyen esetben az új és a régi követelmények szerinti tanterv, a korábban teljesített tantárgyak összevetésére. A HÖÖK javasolja, hogy a törvény rendezze az intézmények kötelezettségét, hogy ez rendezésre kerüljön az intézményi SZMSZ-ekben, továbbá javasoljuk, hogy a mentorprogram terjedjen ki a halmozottan hátrányos helyzetű hallgatókra is.*

**108. §**

4. felmenő rendszer: képzésszervezési elv, amely alapján az új vagy módosított tanulmányi és vizsgakövetelményt azokra a hallgatókra lehet érvényesíteni, akik a

bevezetését követően kezdték meg tanulmányaikat, illetve azokra, akik azt megelőzően kezdték meg tanulmányaikat, de a felsőoktatási intézmény felé annak szervezeti és működési szabályzatában meghatározott módon jelzett választásuk alapján az új vagy módosított tanulmányi és vizsgakövetelmények alapján készülnek fel;

28. *mentorprogram*: a képzésnek az a sajátos formája, amelyben a hátrányos helyzetű és halmozottan hátrányos helyzetű hallgató felkészítéséhez, felkészüléséhez a felsőoktatási intézmény hallgatója, oktatója segítséget nyújt;

**A szóbeli visszamutatás során nem kaptunk visszajelzést.**

## **2. Képzési rendszer fejlesztése és kutatások**

### **2.1. Tavaszi Vezetőképző**

A 2015. április 9-12. között Siófokon megrendezett tavaszi Vezetőképző hosszas előkészítő munka után került megrendezésre. Az elnöki programban előirányzott változtatásokat – az őszi vezetőképző tapasztalatait felhasználva – tovább folytattuk. Így a vezetőképzők 3 pillérét adó (alapozó, szakterületi, vezetői) szekciók programjait úgy próbáltuk alakítani, hogy a tudásátadás mellett egyre nagyobb teret tudjunk biztosítani az interaktivitásnak, az intézményi jó gyakorlatok bemutatásának.

A legnagyobb változáson az Alapozó szekció esett át, amelyet a hallgatói önkormányzatok működését jól ismerő tréner kollégák segítségével, úgy strukturáltunk át, hogy a résztvevők a két nap folyamán átfogó képet szerezhessenek az érdekképviselőben folytatott munkáról, mindezt pedig egy saját élményen alapuló tréning segítségével próbáltuk elérni. Az átalakítás úgy történt meg, hogy kisebb módosításokkal alkalmas legyen intézményi vagy kari hallgatói önkormányzatok vezetőképzőin való felhasználásra. Ezzel kapcsolatban szívesen nyújtunk segítséget, illetve tájékoztatást az érdeklődők számára.

A szakterületekhez kapcsolódó szekciókban a meghívott vendégek egyrészt elméleti tudást, másrészt a gyakorlatban szerzett tapasztalataikat adták át a tisztségviselők számára. Emellett, ahol lehetőség adódott egy-egy rövidebb tréning megtartására (külügy, sport) ott éltünk ezzel a lehetőséggel, de minden szekcióba figyelmet fordítottunk arra, hogy a kollégáknak lehetősége legyen véleményt nyilvánítani a területhez kapcsolódó kérdésekről. Természetesen a programok kialakításánál figyelnünk kellett arra, hogy az adott szakterületek aktuális kérdéseivel is foglalkozzunk, így például a rendezvényszervező vagy a tanulmányi/szociális szekció munkájának legnagyobb része a különböző kormányzati jogszabály módosításokra való felkészüléssel telt.

A vezetői szekció első napján döntően az esélyegyenlőség kérdésével foglalkoztunk, ennek oka többek között az volt, hogy képzéseink átgondolásánál kiemelt célként határoztuk meg a hallgatói önkormányzatot vezetőik látásmódjának tágítását egy-egy olyan téma mélyebb bemutatásával, amely a közbeszédben is hangsúlyosan jelenik meg. Véleményünk szerint, azzal, hogy időről időre ki tudunk lépni a mindennapokat jellemző feladatok mögül és rálátást biztosítunk a társadalmat foglalkoztató kérdésekre, növelni tudjuk felkészültségünket, és ezáltal elismertségünket is. A második napon egy egész napos vezetői tréning megtartására került sor, amely azt a célkitűzést segíti elő, hogy a vezetőképző folyamatos segítséget nyújtson az intézményi és kari elnökök számára a hallgatótársaink életét befolyásoló döntések meghozatalakor.

Összegezve a visszajelzések alapján elmondhatjuk, hogy a tavaszi vezetőképző az előzetesen meghatározott elvárásokat teljesítette. Természetesen a kitöltött kérdőívekben megjelenő szakmai és technikai jellegű javaslatokat az őszi vezetőképzőn figyelembe vesszük: ezek közül a legfontosabb - amely egybevág az Elnökség céljaival is -, hogy az eddigieknél is több, a párbeszédet és a közös gondolkodást elősegítő tréning módszert alkalmazó programrészre kerüljön sor.

## **2.2. Kutatások**

A Hallgatói Önkormányzatok Országos Konferenciája az elmúlt időszakban nagy hangsúlyt fektetett a hallgatói élettel, a hallgatói szolgáltatásokkal, a hallgatók

gazdasági helyzetével kapcsolatos adatgyűjtések, kutatások elvégzésére és támogatására. A feladatokat a HÖÖK Képzési és Kutatási csoport munkatársai végzik. A kutatások területén a tavaszi félév során két projekt fut párhuzamosan. Az egyik az Aktív Fiatalok Kutatócsoporttal való együttműködés, a másik pedig a Hallgatói Szolgáltatások Kutatás, amelyet a HÖÖK saját kutatásának tekinthetünk.

Az Aktív Fiatalok Kutatócsoport munkatársai 2015 márciusa és áprilisa között a felsőoktatásban tanuló hallgatók közélethez fűződő viszonyát vizsgálták – 2011 és 2013 után – immár harmadik alkalommal. A kutatócsoport által megvalósított első két hullám eredményei a hazai és nemzetközi tudományosság színterén is megjelentek, amely mutatja a kutatások magas szintű szakmaiságát. Ezért a HÖÖK fontosnak tartotta, hogy az Aktív Fiatalok Kutatócsoport együttműködési felkérésének eleget tegyen, adatgyűjtési munkájukat támogassa. Az együttműködésnek két pontját érdemes kiemelni. Az adatgyűjtés két adatfelvételi módszerrel zajlott, egy 800 fős offline és egy 500 fős online minta létrehozatala volt a cél. Az online minta kialakításának folyamatában a HÖÖK biztosította a felsőoktatási intézmények felé a kapcsolattartó szerepét, segítette a kitöltésre buzdító, felhívó üzenetek eljuttatását a hallgatókhoz. Az együttműködés másik területe a kutatás témáiban csúcsosodott ki. A HÖÖK kérésére az elemzendő adatbázisban a hallgatók kiadási és bevételi struktúrájára vonatkozó változók is bekerültek, amely segítségével részletes képet kaphatunk – egy reprezentatív mintán keresztül – a hallgatók anyagi helyzetéről. A kutatás adatgyűjtési időszaka május 4-én, hétfőn zárult. A kutatók által rendelkezésünkre bocsájtott előzetes adatok alapján az adatgyűjtés, és így az együttműködés is eredményes volt.

A Hallgatói Szolgáltatások Kutatás a HÖÖK által indított adatgyűjtés, amely segítségével megismerhetjük a felsőoktatásban tanulók által elérhető hallgatói szolgáltatásokat, megvizsgálhatjuk, hogy ezek mennyire kielégítőek a hallgatók anyagi háttéréhez, pénzügyi helyzetéhez mérten. A hallgatói szolgáltatások címszó alatt elemzés készül az étkeztetés, a lakhatás, valamint a munkavállalás területén belül a szakmai gyakorlatokról és az iskolaszövetkezetek által kínált munkalehetőségek megítéléséről is. Március és április folyamán megtörtént az adatgyűjtéseket előkészítő szakmai munka, amely során témánként kidolgozásra kerültek a mintavételi eljárások, az adatgyűjtési módszerek, a mérőeszközök. A

lakhatással kapcsolatos adatgyűjtés részeként felvettük a kapcsolatot a felsőoktatási intézmények kancellárjaival, akik a támogató együttműködés jeleként egy-egy kapcsolattartót ajánlottak az intézményi kataszter elkészítéséhez. Az előkészítő munkát követően május hónapban párhuzamosan indulnak az adatgyűjtések, amelyek eredményei várhatóan június végén kerülnek bemutatásra.

### **3. Mentorprogram**

A HÖÖK Mentorprogram országosan meghirdette felvételét a kortárssegítői, mentori feladatok ellátására a 2015/2016-ös tanévre.

A felvételi kritériuma a szóbeli meghallgatáson való részvétel, melyre egy rövid kiadványból készülhetnek fel, amely honlapunkon érhető el. Mentornak jelentkezhetnek a nappali tagozatos hallgatók, akik nem első tanévét kezdik a felsőoktatásban. A jelentkezés határideje: 2015. május 8.

A jelenlegi – 2015. április 4-ei – jelentkezési számok a korábbi évekhez hasonlóan mondhatóak.

### **4. NÁFIOR Sportnap**

Első alkalommal került megrendezésre a NÁFIOR Sportnap nevű esemény. A rendezvényen 80 kikapcsolódni vágyó fiatal jelent meg, ami egy első alkalommal megrendezett eseménynél jónak mondható. A rendezvény lebonyolításában Gyapjas Mátyás (HÖÖK Kft.), valamint Dolnegó Bálint (Testnevelési Egyetem) és Veres Márton (NÁFIOR elnök) vettek részt. A rendezvénynek a BME Sportközpont adott otthont. A programban két versenyszám volt meghirdetve, kispályás labdarúgás és röplabda formájában, amik mellett számos szabadidő program várta a kikapcsolódni vágyókat. A szabadidős tevékenységek a következők voltak: teqball, falmászás, ping-pong, squash, OEFI egészségügyi stand, konditerem használat, társasjáték szoba.

A csapatsportokra 7 és 8 csapat jelentkezett. A helyszíni regisztrációt követően, egy rövid közös bemelegítéssel kezdődött a rendezvény, majd elkezdődtek a mérkőzések. A délután során egy diabetikus előadását hallgathatták meg az érdeklődők, később pedig jóga órával tölthették el idejüket amíg a hallgatói vezetők a

NÁFIOR Küldöttgyűlésen vettek részt. Az ülés és pihenő után folytatódtak a csapatok mérkőzései.

## **5. Kárpátaljai adománygyűjtés**

A kárpátaljai adománygyűjtést megelőzően Veres Márton, a NÁFIOR elnöke egy egyeztetésen vett részt: Aranyosi Miklóssal, a II. Rákoczi Ferenc Főiskola HÖK elnökével; Brenzovics Lászlóval, a KMKSZ elnökével; Orosz Ildikóval, a II. Rákoczi Ferenc Főiskola vezetőjével; valamint Darcsi Karolinával, a KMKSZ politikai titkárával.

Az egyeztetések során arról tájékoztatták, hogy a leginkább rászoruló családok azok, amelyekből elvittek katonának fiatalokat. Ezeket a családokat számon tartja a KMKSZ, mely lehetőséget teremt arra, hogy a legnehezebb helyzetben lévő családokhoz jusson el a támogatás. Aranyosi Miklós kérte még, hogy ha lehetséges, nyújtsunk támogatást a szociálisan rászoruló diákoknak is (pl.: féléves kollégiumi díj: ~ 15.000ft/fő).

A fentieket követően indítottuk el a hallgatói adománygyűjtést, melyet szeretnénk eljuttatni a rászoruló családoknak, különösképpen pedig a fiataloknak.

## **6. Kommunikáció**

A kommunikációs területen is igyekszünk megtenni minden szükséges fejlesztést. Az új honlap vizuális megjelenítésének változata elkészült és a következő hetekben árajánlatot kérünk a fejlesztésekre vonatkozóan több informatikai cégtől is.

A rendelkezésre álló erőforrásainkkal elindult a sajtófigyelésünk, amely napi egy rövid összefoglalót készít és hetente egy nagyobb összefoglaló készül a hallgatókat és a hallgatói képviseletet érintő legfontosabb kérdésekről.

## **7. Tehetség gondozás**

A HÖÖK a tavaszi félév folyamán meghirdet egy ösztöndíjat azon hallgatók számára, akik felsőoktatási témájú dolgozattal vettek részt a 2015. évi Országos



Tudományos Diákköri Konferencián. A dolgozatokat egy szakmai testület bírálja és tesz javaslatot a díjazottak számára.

Folytattuk a kapcsolatfelvételt a tehetséggondozás legfontosabb hazai szereplőivel, ennek jegyében találkoztunk Bajor Péterrel, a Nemzeti Tehetségsegítő Tanács elnökével, valamint Hógenburg Tamással, a Balassi Intézet által működtetett budapesti Márton Áron Szakkollégium igazgatójával.

Az említetteken kívül egyeztettünk a Szakkollégiumok Egyeztető Fórumával is az általuk szervezett „*Elitképzés, kapcsolatok, közéleti szerep?*” konferenciát követően szervezetük aktualitásairól, jövőbeli projektjeiről.

Egy ún. Tehetség Mentorprogram kezdeményezéssel fordultunk a tehetséggondozás területén illetékes döntéshozókhoz, melyre még nem érkezett visszajelzés.

A hazai tehetségek egy jelentős része már a középiskolát követő továbbtanulás, pályaválasztás során elvész, ezért egy olyan kortárssegítő hálózat kiépítését tartjuk fontosnak, mely segít elérni és a felsőoktatásba történt bekerülést követően felkarolni a középiskolai tehetségeket. A program a jelenleg is jól működő gyakorlatok összefogásával (pl. Tehetségútleveél Program) segít a felsőoktatás elérésében. A Tehetségmentor Program centrumában azok a tehetséges hallgatók állnak, akiket már a középiskolában felfedeznek, és akiket a jövőben a Programnak köszönhetően az oktatók és a kutatók mellett kortárs mentorok is segítenek majd a felsőoktatásban a beilleszkedésben és tehetségük kibontakoztatásában.

A tervezett kortárssegítő hálózat összekapcsolná a tehetséggondozás szereplőit - a középiskolákat, a felsőoktatási intézményeket és azok tehetséggondozási programjait, az OTDK-t, a kari TDK-kat, szakkollégiumokat - az elsőéves hallgatókkal. A struktúráját tekintve két szintből álló hálózatban minden intézményben foglalkoztatnánk ún. „tehetségmentorokat”, és „tehetségkoordinátorokat”. Előbbiek feladata lenne a középiskolákkal való kapcsolattartás, a középiskolás osztályfőnökök és tanárok általi ajánlások megszervezése, a fiatalok beilleszkedésének segítése, és azon lehetőségeknek, oktatóknak a megismertetése velük, amelyek és akik segíteni tudnak abban, hogy kibontakoztathassák tehetségüket. Feladatkörüket és a program részleteit - alkalmazkodva a régiós specifikumokhoz - lokális szinten, nem pedig centralizáltan



kívánjuk meghatározni (más-más sajátosságokkal kell szembenézni egy fiatalnak a fővárosban és a konvergencia régiókban). Tevékenységüket intézményi szinten az utóbbiak, vagyis egy-egy „tehetségkoordinátor” fogná össze. A tehetségmentorokkal és a tehetségkoordinátorokkal szemben követelmény, hogy maguk is részt vegyenek valamilyen felsőoktatási tehetséggondozásban, hiszen ez biztosítja hitelességüket a középiskolák, a „mentorált” hallgatók, valamint a tehetséggondozást végző oktatók előtt egyaránt. A fentiekben röviden összegzett kortárssegítő hálózat operatív, multiplikáló jelenléte rendkívül komoly szerepet tud betölteni a jelenlegi felsőoktatási tehetséggondozás támogatásában.

## **8. Beszámoló a Hallgatók Ügyvédje által végzett jogi szolgáltatásokról**

A HÖÖK 2015. február hónap folyamán pályázati eljárást folytatott le jogi szolgáltatás biztosítása tárgyában. Az eltelt valamivel több, mint 2 hónap során összesen 12 megrendelés érkezett a Hallgatók Ügyvédjéhez. Ezek egy része közvetlenül a HÖÖK tevékenységét érintette, egy része pedig a tag önkormányzatok belső működésével foglalkozott.

A közvetlenül a HÖÖK számára végzett fontosabb tevékenységek:

A HÖÖK gazdálkodását és a pénzkezelés ügyvitelét illetően az alapszabály pusztán átfogó rendelkezéseket tartalmazott. A gyakorlat a vonatkozó jogszabályok mentén, igyekezett leképezni az ügyviteli folyamatokat. A HÖÖK Elnöksége a kialakított gyakorlat mindenki számára elérhetővé tétele és a felelősségi körök egyértelmű rögzítése érdekében szabályzat alkotásra kérte fel, melynek eredményeképp készült el a HÖÖK alapszabály mellékletét képező gazdálkodási és pénzkezelési szabályzat.

A gólyatáborokkal kapcsolatban felmerült igények megfelelő kielégítése érdekében áttekintette a jogszabályi környezetet, valamint az Oktatási Jogok Biztosának jelentését és javaslatot tett az intézkedések jellegét és tartalmát illetően.

A Nemzeti felsőoktatásról szóló törvény módosítás tervezetével kapcsolatos jogi állásfoglalásában javaslatokat, észrevételeket tett a hallgatói jogok és hallgatói érdekképviseletek jogainak védelme érdekében.

Az egyes tag önkormányzatok számára végzett fontosabb tevékenységek:

A HÖÖK a veszprémi Pannon Egyetemen a hallgatók és az egyetemi vezetés között a HÖK legitimitását illetően kialakult vita kapcsán kért közreműködést. Ennek keretében javaslatokat fogalmazott meg a választási eljárás lebonyolítására vonatkozóan.

A Semmelweis Egyetem Hallgatói Önkormányzat alapszabályának legitimitása tekintetében támadt vita az intézmény és a HÖK között. A helyzet rendezése érdekében áttekintette a HÖK alapszabályát, illetve javaslatot tett annak pontosítása, módosítása kapcsán.

A Budapesti Műszaki és Gazdaságtudományi Egyetem az SZMSZ jogellenességének vizsgálata körében kért segítséget, mivel a kancellári vezetés több rendelkezése is csorbította a HÖK törvényben deklarált jogait.

Ugyancsak állásfoglalások kiadására került sor a Dunaújvárosi Főiskola és a Pető András Főiskola hallgatói önkormányzatai részére, az intézményi működés anomáliáinak kiküszöbölése érdekében.

Tisztelettel kérem a Közgyűléstől beszámolóim elfogadását!

2015. május 1.

Gulyás Tibor  
elnök

A beszámoló készítésében közreműködött:

Báli Bernadett, képzési és kutatási csoport

Csuhaj Andrea, mentorprogram projekt menedzser

Duráczy Bálint, képzési és kutatási csoport

Dr. Gaál Dániel, ügyvéd

Gyapjas Mátyás, sportszervező

Hegedűs Zoltán, elnöki megbízott

Veres Márton, elnöki megbízott