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***1. A közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény módosítása***

**1. §**

(1) A közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény (a továbbiakban: Kjt.) 79/D. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A felsőoktatási intézményben az egyetemi tanári és a főiskolai docensi, egyetemi adjunktusi, továbbá a központi költségvetési szervnél (ideértve a Magyar Tudományos Akadémiához tartozó, költségvetési rendben gazdálkodó intézményt is) a kutatóprofesszori, a tudományos tanácsadói és a tudományos főmunkatársi munkakörök három, az egyetemi docensi, a főiskolai tanári munkakörök négy fizetési fokozatra tagozódnak. A felsőoktatási intézményben az egyetemi tanársegédi, a főiskolai adjunktusi és a mesteroktatói munkakörök két fizetési fokozatra tagozódnak.”

**2. §**

A Kjt. 85. § (3) bekezdés *e)* pontja a következő *ef)* alponttal egészül ki:

*(Felhatalmazást kap a Kormány, hogy - a (2) bekezdésben foglaltakon túlmenően - rendeletben határozza meg*

*a Magyar Tudományos Akadémia által fenntartott köztestületi költségvetési intézményeknél, illetve más kutató- és kutatást kiegészítő intézeteknél foglalkoztatott közalkalmazottak tekintetében)*

„*ef)* a tudományos kutatói közalkalmazotti jogviszony létesítésénél a magyar állampolgársággal rendelkezés alóli felmentésnek, a szabad mozgás és tartózkodás jogával rendelkezés alóli felmentésnek a feltételeit, illetve bevándorolt vagy letelepedett státusz feltétele alóli mentesítésnek a feltételét;”

**3. §**

A Kjt.

*a)* 61. § (1) bekezdés *e)* pont *ea)* alpontjában a *„felsőfokú szakképesítéshez”* szövegrész helyébe a *„felsőfokú szakképesítéshez, felsőoktatási szakképzésben szerzett szakképzettséghez”*,

*b)* 79/D. § (3) bekezdés *c)* pontjában az *„egyetemi tanársegéd (gyakornok)”* szövegrész helyébe az *„egyetemi tanársegéd (gyakornok), mesteroktató”*

szöveg lép.

**4. §**

A Kjt. 2. számú melléklete helyébe az 1. melléklet lép.

***2. A Magyar Tudományos Akadémiáról szóló 1994. évi XL. törvény módosítása***

**5. §**

(1) A Magyar Tudományos Akadémiáról szóló 1994. évi XL. törvény (a továbbiakban: Törvény) 3. § (1) bekezdése a következő *o)* ponttal egészül ki:

*(Az Akadémia közfeladatai a következők:)*

„*o)* az e tevékenységet alapfeladatként ellátó, az MTA Könyvtár és Információs Központ mint akadémiai költségvetési szerv (a továbbiakban: Könyvtár és Információs Központ) közreműködésével tudományos művek (tudományos alkotás, tudományos publikáció, doktori értekezés és annak tézisei, MTA doktora értekezés és annak tézisei) adatait tartalmazó nemzeti tudományos bibliográfiai adatbázist (a továbbiakban e törvény alkalmazásában: Adatbázis) működtet, amely bibliográfiai hitelesség szempontjából ellenőrzött módon tartalmazza a költségvetési szerveknél foglalkoztatottak által a szerzői jogról szóló 1999. évi LXXVI. törvény 30. § (7) bekezdésében meghatározott jogviszonyuk keretei között megalkotott és nyilvánosságra hozott tudományos művekkel, valamint a költségvetési forrásból tudományos mű megírására, létrehozására irányuló szerződés alapján támogatásban részesülő személyek által megjelentetett tudományos művekkel kapcsolatos, e törvény 19/A. §-ban meghatározott adatokat; valamint alkalmas a más személyek által megalkotott és nyilvánosságra hozott tudományos művek önkéntesen közzétenni kívánt adatainak befogadására.”

(2) A Törvény 3. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) Az Akadémia a törvényben rögzített tájékoztatók elkészítéséhez – a közzétett adatok felhasználásán túl – az adatokat önkéntes adatszolgáltatáson alapuló saját adatgyűjtés és más szervektől való átvétel útján szerzi be. Személyes adat átvételére csak az érintett személy előzetes hozzájárulásával kerülhet sor, kivéve a 19/A. § szerinti adatátvétel esetét.”

**6. §**

A Törvény „Az Akadémia egyéb intézményei” alcíme a következő 19/A. §-sal, egészül ki:

„19/A. § (1) Az Akadémia – a Könyvtár és Információs Központon keresztül – országos elektronikus információs közszolgáltatásként ellátja az Adatbázis működtetését, amelynek feladata:

*a)* a nemzeti felsőoktatásról szóló törvényben és a doktori iskolákról, a doktori eljárások rendjéről és a habilitációról szóló kormányrendeletben meghatározott doktori értekezések és azok tézisei, valamint az e törvényben meghatározott, MTA doktora értekezések és azok tézisei adatainak az adatbázisban történő nyilvántartásával kapcsolatos feladatok ellátása;

*b)* a költségvetési szerveknél foglalkoztatottak által a jogviszonyuk keretei között megalkotott, a munkáltatónak átadott és nyilvánosságra hozott, valamint az önkéntes adatszolgáltatók által megalkotott és nyilvánosságra hozott tudományos művek adatainak nyilvántartása;

*c)* költségvetési forrásból tudományos mű létrehozására irányuló szerződés alapján létrejött, és nyilvánosságra hozott tudományos művek adatainak nyilvántartása;

*d)* jogszabály szerint egyedi vagy statisztikai adatszolgáltatás a (3) bekezdésben meghatározott adatok tekintetében tudományos eredmények nyilvántartásához;

*e)* a magyar tudományos művek adatainak angol nyelvű bibliográfiai nyilvántartása;  
*f)* a magyar, elektronikusan nyílt hozzáférésű tudományos művek hozzáférhetőségének biztosítása az elektronikus elérhetőség címének közlésével.

(2) E törvény tekintetében nyilvánosságra hozottnak minősül a mű, ha az megjelent és a megjelenés permanenciája biztosított.

(3) Az Adatbázis tartalmazza a tudományos művek címét, első megjelenési helyét, a szerző és a tudományos mű felett rendelkezni jogosult nevét. Az adatoknak lehetővé kell tenniük a mű egyértelmű azonosítását.

(4)Az Adatbázis keretében a tudományos művek (3) bekezdés szerinti bibliográfiai adataihoz való nyilvános hozzáférés ingyenes.

(5)Az Adatbázislehetővé teszi a jogszabály alapján arra nem kötelezett személyek és szervezetek esetén a tudományos művek adatainak önkéntes közzétételi lehetőségét.

(6) Az Adatbázis a (3) bekezdés szerinti adatokról megkeresésre adatot szolgáltat:

1. a statisztikáról szóló törvényben meghatározott, a hivatalos statisztikai szolgálathoz tartozó szervek részére,
2. az adatszolgáltató költségvetési szerv részére saját intézménye vonatkozásában,
3. az Akadémia mint a nemzeti tudományos bibliográfiai adatbázist működtető fejezetet irányító szerv részére,
4. a Magyar Felsőoktatási Akkreditációs Bizottság és az Országos Doktori Tanács részére,
5. az oktatásért felelős miniszter részére,
6. a Nemzeti Kutatási, Fejlesztési és Innovációs Hivatal részére,
7. az érintett természetes személy részére saját adatai vonatkozásában.

(7) Az Adatbázis stratégiai irányításáért, fejlesztéséért és működtetéséért a fejezetet irányító szerv vezetőjeként az Akadémia elnöke felelős, az Adatbázis működésének részletes szabályait az azt működtető Könyvtár és Információs Központ szervezeti és működési szabályzata, továbbá az Akadémia elnökének rendelkezése tartalmazza.

**7. §**

A Törvény a 19/A. §-t követően a következő alcímmel és 19/B. §-sal egészül ki:

*„Az akadémiai költségvetési szerveknél foglalkoztatottak jogviszonyára vonatkozó rendelkezések*

19/B. § (1) Az akadémiai költségvetési szerveknél foglalkoztatottak jogviszonyára – az MTA Titkárságának közfeladatokat ellátó köztisztviselői, ügykezelői, illetve munkavállalói kivételével – a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény (a továbbiakban: Kjt.), valamint a munka törvénykönyvéről szóló 2012. évi I. törvény (a továbbiakban: Mt.) rendelkezéseit az e törvényben meghatározott eltérésekkel kell alkalmazni.

(2) A Kjt. határozott idejű jogviszony létesítésére vonatkozó rendelkezését azzal az eltéréssel kell alkalmazni, hogy az akadémiai költségvetési szerv közfeladatának ellátása során azonos foglalkoztatottra vonatkozóan egy alkalommal legfeljebb három év határozott időtartamra tudományos kutatói közalkalmazotti jogviszonyt létesíthet a Kjt. 21. § (2) bekezdésben felsorolt kivételi eseteken túlmenően.

(3) A törvényben meghatározott, a büntetlen előéletre és a foglakoztatástól eltiltás hiányára vonatkozó feltételt nem kell igazolni, ha a kizáró ok hiányát az akadémiai költségvetési szervvel létesített korábbi megbízási, vagy foglalkoztatási jogviszonyára tekintettel a foglalkoztatni kívánt személy már igazolta, és a korábbi jogviszony megszűnése óta legfeljebb hat hónap telt el.

(4) Az akadémiai költségvetési szervek foglalkoztatottai számára kereset-kiegészítés állapítható meg, amelynek részletes szabályait az Akadémia szabályzatban határozza meg.”

**8. §**

A Törvény 23. § (7) bekezdésében az *„MTA Titkárságán belül működő Vagyonkezelő Szervezet”* szövegrész helyébe a *„MTA Titkársága”* szöveg lép.

**9. §**

Hatályát veszti a Törvény

*a)* 18. § (6) bekezdése,

*b)* 21. § (8) és (9) bekezdése.

*3. A külföldi bizonyítványok és oklevelek elismeréséről szóló 2001. évi C. törvény módosítása*

**10. §**

A külföldi bizonyítványok és oklevelek elismeréséről szóló 2001. évi C. törvény (a továbbiakban: Elismerési tv.) 4. §-a a következő (4a) bekezdéssel egészül ki:

„(4a) A kérelmező külföldi oklevelének hazai felsőoktatási intézmény oktatói vagy tudományos kutatói munkakörének betöltése céljából a 14/A. § (2) bekezdése szerint hazai mesterfokozatként történő elismerése azon hazai felsőoktatási intézmény feladata, amely a külföldi oklevéllel rendelkező kérelmezőt foglalkoztatni kívánja.”

**11. §**

Az Elismerési tv.) 4/A. § (1) bekezdése a következő *c)* ponttal egészül ki:

*(A Harmadik részben foglalt rendelkezések végrehajtása érdekében segítségnyújtó központ működik, amelynek feladatai:)*

„*c)* együttműködés más tagállamok segítségnyújtó központjaival, és kérésükre tájékoztatás adása.”

**12. §**

Az Elismerési tv. 6. § (4) bekezdése a következő *d)* ponttal egészül ki:

*(A kérelmezőnek a (2) bekezdés rendelkezésétől eltérően nem kell igazolnia magyarországi lakóhelyét, ha)*

*„d)* a kérelem a  4. § (4)–(5) bekezdése vagy a III. fejezet hatálya alá tartozik.”

**13. §**

Az Elismerési tv. 7. §-a a következő (10) bekezdéssel egészül ki:

„(10) A kérelmező a Harmadik rész hatálya alá tartozó kérelmét szabályozott elektronikus ügyintézési szolgáltatás igénybevételével is benyújthatja. Az eljáró hatóság azonban lehetővé teheti, hogy a kérelem szabályozott elektronikus ügyintézési szolgáltatás helyett elektronikus aláírással ellátott elektronikus levélben is benyújtható legyen.”

**14. §**

Az Elismerési tv. 9. § (2)–(4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép és ezzel egyidejűleg a 9. § a következő (5)–(8) bekezdéssel egészül ki:

„(2) Az eljáró hatóság a II. és III. Fejezet szerinti eljárásban a kérelem megérkezését követő naptól számított két hónapon belül, a IV. és V. Fejezet, valamint a VII-IX/B. fejezet szerinti eljárásban a kérelem megérkezését követő naptól számított három hónapon belül dönt. A IX. Fejezet szerinti eljárás határideje nem hosszabbítható meg.

(3) Az eljáró hatóság a XI. és a XI/A. Fejezet szerinti eljárásban egy hónapon belül dönt. Ha a kérelem célja olyan európai szakmai kártya létrehozása, amellyel előzetes ellenőrzés alá nem tartozó határon átnyúló szolgáltatást kíván nyújtani a kérelmező, az eljáró hatóság 21 napon belül dönt.

(4) A (3) bekezdés szerinti egy hónapos, illetve 21 napos határidő kezdőnapja az eljárás megindításáról szóló értesítés kiállítása határidejének utolsó napja, vagy ha a kérelmezőt hiánypótlásra hívták fel, akkor az a nap, amelyen a kérelmező a hiánypótlásnak eleget tett.

(5) Ha a kérelmező európai szakmai kártya igénybevételével kéri a képesítése VII. Fejezet szerinti elismerését, vagy előzetes ellenőrzés alá tartozó szolgáltatást kíván nyújtani, az eljáró hatóság vagy az előzetes ellenőrzést végző hatóság a kérelem vagy bejelentés megérkezését követő naptól számított két hónapon belül dönt.

(6) Ha a kérelmező európai szakmai kártya igénybevételével kéri a képesítése VIII–IX/B. Fejezet szerinti elismerését, az eljáró hatóság a (2) bekezdéstől eltérően a kérelem megérkezését követő naptól számított egy hónapon belül dönt.

(7) Az eljáró hatóságnak az (5) és a (6) bekezdés szerinti eljárási határidejébe beszámít a nemzetközi jogsegély időtartama, ha az eljáró hatóság a kérelmet megalapozó dokumentum vagy dokumentumok hiteles másolatát kérte a származási tagállam illetékes hatóságától.

(8) Az eljáró hatóság és az előzetes ellenőrzést végző hatóság az (5) és a (6) bekezdés szerinti határidőt két héttel meghosszabbíthatja. Az eljárási határidő indokolt esetben (így különösen ha az közegészségi okokból indokolt, vagy a szolgáltatás igénybevevőjének biztonsága érdekében szükséges) további két héttel meghosszabbítható.”

**15. §**

(1) Az Elismerési tv. 22. §-a a következő (1a) bekezdéssel egészül ki:

„(1a) Az (1) bekezdésben foglalt rendelkezésektől eltérően a szakma részleges gyakorlásának engedélyezésére a VII/A. Fejezet rendelkezéseit kell alkalmazni.

(2) Az Elismerési tv. 22. §-a a következő (4)–(7) bekezdéssel egészül ki:

„(4) Az eljáró hatóság előírhatja a (3) bekezdés szerinti nyelvismeret ellenőrzését, ha a szakma gyakorlása a betegek biztonságára hatással van.

(5) Ha a szakma nem tartozik a (4) bekezdés hatálya alá, az eljáró hatóság a kérelmező nyelvismeretével kapcsolatos megalapozott kétség esetén írhatja elő a (3) bekezdés szerinti nyelvismeret ellenőrzését.

(6) Az eljáró hatóság a nyelvismeret (4) és (5) bekezdés szerinti ellenőrzését a szakmai képesítés elismerése vagy az európai szakmai kártya kiállítása után írhatja elő.

(7) Az eljáró hatóság a nyelvismeret ellenőrzése során figyelembe veszi az arányosság elvét, és az ellenőrzés a szakma gyakorlásához szükséges nyelvi ismeretekre terjedhet ki.”

**16. §**

Az Elismerési tv. a 22. §-t követően a következő 22/A. §-sal egészül ki:

„22/A. § (1) A Harmadik rész rendelkezéseit kell alkalmazni a szakma részleges gyakorlásának engedélyezésére és a szakmai gyakorlat elismerésére is, abban az esetben is, ha a szakmai gyakorlatot nem a származási tagállamban teljesítették.

(2) A Harmadik rész hatálya nem terjed ki a közjegyzőkre.”

**17. §**

Az Elismerési tv. 23 §-a a következő (4) bekezdéssel egészül ki:

„(4) E rész hatálya alá tartozó elismerési eljárásra irányuló kérelemnek minősül az európai szakmai kártya létrehozására irányuló kérelem is.”

**18. §**

(1) Az Elismerési tv. 26. §-a a következő (4) bekezdéssel egészül ki:

„(4) Ha valamely szabályozott szakmát Magyarországon csak büntetlen előéletű személy gyakorolhat, a kérelmező ezt a körülményt igazolja.”

(2) Az Elismerési tv. 26. §-a a következő (10) bekezdéssel egészül ki:

„(10) Megalapozott kétség esetén az eljáró hatóság megkeresi a származási tagállam illetékes hatóságát annak tisztázása érdekében, hogy a kérelmezővel szemben a szakmagyakorlásával összefüggésben fegyelmi büntetést szabtak-e ki, hoztak-e rá nézve a büntetőjogi felelősségét megállapító jogerős ítéletet, vagy hogy tudomást szerezzen bármely egyéb olyan körülményről, amely az e törvény alapján gyakorolt tevékenységek tekintetében következményekkel járhat.”

**19. §**

(1) Az Elismerési tv. 28. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) Az adott szabályozott szakma gyakorlásához Magyarországon előírt okirat megszerzéséhez vezető képzés és a kérelmező által elvégzett képzés közötti lényeges eltérésnek az minősül, ha a kérelmező a képesítési követelményekben meghatározott, és az adott szakma magyarországi gyakorlásához okvetlenül szükséges tudást, képességet és készséget jelentősen eltérő tartalommal szerezte meg képzése során.”

(2) Az Elismerési tv. 28. § (6) bekezdésének *c)* pont *cc)* alpontja helyébe a következő rendelkezés lép:

*[Képzés sikeres elvégzését tanúsító okiratok - az alább meghatározott sorrend szerint - a következők (a sorrendben utóbb álló okirat az azt közvetlenül megelőzőnél egy szinttel magasabb szintű képzést tanúsít):*

*3. szint*

*Végbizonyítványnak minősül az a képzés sikeres elvégzését tanúsító okirat, amely]*

„*cc)* szabályozott oktatást és képzést tanúsít, vagy – a szabályozott szakmák esetében – a 2. szint szerintinél magasabb készséget nyújtó, a *ca)* pontban meghatározott képzéssel egyenértékű képzési szintet biztosító, meghatározott szerkezetű szakképzést tanúsít, amennyiben a szóban forgó szakképzés hasonló szakmai követelményeknek felel meg, és a tanulót hasonló szintű feladatkörök hasonló szintű felelősséggel történő ellátására készíti fel, feltéve, hogy a szakmai képesítéshez csatolnak egy, a származási tagállam által kiállított, az előzőekben felsorolt körülményeket tanúsító igazolást.”

(3) Az Elismerési tv. 28. § (6) bekezdés *d) és e)* pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

*[Képzés sikeres elvégzését tanúsító okiratok - az alább meghatározott sorrend szerint - a következők (a sorrendben utóbb álló okirat az azt közvetlenül megelőzőnél egy szinttel magasabb szintű képzést tanúsít):]*

„*d)*4. szint

Diplomának minősül az a képzés sikeres elvégzését tanúsító okirat, amely tanúsítja, hogy birtokosa sikeresen elvégezte a középfokú végzettségre épülő, legalább hároméves, de négy évnél rövidebb vagy azzal egyenértékű időtartamú részidős képzést egyetemen, más felsőoktatási intézményben vagy azonos képzési szintet nyújtó egyéb intézményben, illetve amely azt is tanúsítja, hogy a diploma birtokosa a felsőfokú képzés mellett a szakmai gyakorlatot is sikeresen teljesítette, amennyiben ez előírás volt. A képzés időtartama a fenti időtartamon túlmenően ECTS-kreditben is megadható.

*e)*5. szint

Oklevélnek minősül az a képzés sikeres elvégzését tanúsító okirat, amely tanúsítja, hogy birtokosa legalább négyéves vagy annak megfelelő időtartamú részidős felsőfokú képzést sikeresen elvégzett valamely egyetemen, más felsőoktatási intézményben vagy azonos képzési szintet nyújtó egyéb intézményben, illetve amely azt is tanúsítja, hogy az oklevél birtokosa a felsőfokú képzés mellett a szakmai gyakorlatot is sikeresen elvégezte, amennyiben ez előírás volt. A képzés időtartama a fenti időtartamon túlmenően ECTS-kreditben is megadható.”

(4) Az Elismerési tv. 28. § (7) bekezdés *a)* pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

*(Képzés sikeres elvégzését tanúsító és azzal azonos szintű okiratnak minősül továbbá:)*

„*a)*az az okirat vagy okiratok összessége, amelyet valamely tagállam illetékes hatósága a tagállamban vagy egy más tagállamban elvégzett, iskolarendszerű, iskolarendszeren kívüli vagy más meghatározott szerkezetű teljes idejű vagy részidős képzés sikeres befejezését követően állított ki, és amelyet az adott tagállam illetékes hatósága vagy jogszabálya valamely szabályozott szakma gyakorlása vagy a nem szabályozott szakma gyakorlására történő felkészítés szempontjából a képzés sikeres elvégzését tanúsító okirattal egyenértékűnek ismert el, illetve”

(5) Az Elismerési tv. 28. § (12) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(12) Szakmai tapasztalatnak minősül valamely szakmának valamely tagállamban teljes munkaidőben vagy annak időtartamával összességében megegyező tartamú részmunkaidőben tényleges és jogszerű gyakorlása.”

(6) Az Elismerési tv. 28. § (13) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(13) Alkalmazkodási időszaknak minősül valamely szabályozott szakma Magyarországon történő gyakorlása az adott szakma képesített szakemberének felügyeletével. Az eljáró hatóság előírhatja, hogy a kérelmező a szakma gyakorlása mellett képzésben is vegyen részt. Az alkalmazkodási időszakot az eljáró hatóság által meghatározott módon értékelni kell. Alkalmazkodási időszakot szabályozott elektronikus ügyintézési szolgáltatás igénybevételével nem lehet teljesíteni.”

(7) Az Elismerési tv. 28. § (14) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(14) Alkalmassági vizsgának minősül az olyan, magyar nyelvű elméleti, illetve gyakorlati vizsga, amelyet az eljáró hatóság abból a célból szervez vagy ismer el, hogy felmérje a kérelmező szakmai tudását, képességét és készségét a szabályozott szakma Magyarországon történő gyakorlása szempontjából. Az eljáró hatóság összeállítja azoknak a tantárgyaknak a jegyzékét, amelyek részét képezik a Magyarországon előírt képesítés megszerzéséhez szükséges képzésnek, de a kérelmező képzésének nem voltak részei. Figyelemmel arra, hogy a kérelmező valamely tagállamban képesített szakember, a vizsga követelményei csak olyan ismeretek számonkérésére vonatkozhatnak, amelyek a tevékenység Magyarországon történő folytatásához elengedhetetlenek. Alkalmassági vizsgát szabályozott elektronikus ügyintézési szolgáltatás igénybevételével nem lehet teljesíteni.”

(8) Az Elismerési tv. 28. §-a a következő (17) bekezdéssel egészül ki :

„(17)Szakmai gyakornoki időszaknak minősül annak a felügyelet alatt végzett szakmai gyakorlatnak az időtartama, amelynek teljesítése feltétel a szabályozott szakma gyakorlásának megkezdéséhez, és amelyre a képzést tanúsító okirat megszerzéséhez szükséges tanulmányok alatt vagy az után kerül sor.”

(9) Az Elismerési tv. 28. §-a a következő (21)–(26) bekezdéssel egészül ki:

„(21) Európai szakmai kártyának minősül az az elektronikus igazolás, amely tanúsítja, hogy a kérelmező megfelelt valamennyi feltételnek ahhoz, hogy képesítését valamely tagállamban elismerjék, vagy valamely tagállamban átmeneti vagy alkalmi jelleggel szolgáltatást nyújtson.

(22) Egész életen át tartó tanulásnak minősül minden olyan általános oktatás, szakoktatás és -képzés, iskolarendszeren kívüli oktatás és nem formális tanulás az élet bármely szakaszában, amely az ismeretek, képességek és készségek fejlesztésével jár. Az egész életen át tartó tanulás magában foglalhatja a szakmai etikai szabályok elsajátítását is.

(23) Közérdeken alapuló kényszerítő körülmények az Európai Unió Bíróságának ítélkezési gyakorlatában ilyenként elismert körülmények.

(24) Az Európai Kreditátviteli Rendszer (ECTS) az Európai Felsőoktatási Térségben a felsőoktatásban használt kreditrendszer.

(25) Közös képzési keret valamely szakma gyakorlásához minimálisan szükséges szakmai tudás, képességek és készségek közös követelményrendszere.

(26) Közös alkalmassági vizsgának minősül az az egységesített alkalmassági vizsga, amelyet meghatározott szakmai képesítéssel rendelkezők tehetnek le az azt bevezető tagállamokban.”

**20. §**

Az Elismerési tv. 30. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„30. § (1) Ha valamely szabályozott szakma gyakorlása Magyarországon szakmai képesítés birtoklásához kötött, a kérelmező szakképzettsége a szabályozott szakma gyakorlásának engedélyezésére vonatkozó jogszabályok által előírt szakképzettséggel akkor minősül egyenértékűnek, ha a kérelmező a képzés sikeres elvégzését tanúsító olyan okirattal vagy képzettségi tanúsítvánnyal rendelkezik, amely feljogosítja ugyanazon szakma gyakorlására a származási tagállamban.

(2) Az (1) bekezdés szerinti okiratnak tekintendő az olyan, a (3) bekezdésnek megfelelő képzettségi tanúsítvány vagy képzés sikeres elvégzését tanúsító okirat is, amelyet egy olyan tagállam illetékes hatósága állított ki, amely az adott szakmát nem szabályozza, feltéve, hogy a kérelmező az adott szakmát valamely tagállamban a kérelem benyújtását megelőző tíz évben legalább egy évig teljes munkaidőben vagy ezzel egyenértékű részmunkaidőben gyakorolta.

(3) A képzettségi tanúsítvány vagy a képzés sikeres elvégzését tanúsító okirat akkor felel meg a (2) bekezdésben foglaltaknak, ha

*a)*azt vagy azokat valamely tagállam illetékes hatósága jogszerűen állította ki, és

*b)*tanúsítja, hogy birtokosa felkészült az adott szakma gyakorlására.

(4) A (2) bekezdés szerinti egyéves szakmai tapasztalat nem követelhető meg, ha a képzettségi tanúsítvány vagy képzés sikeres elvégzését tanúsító okirat szabályozott képzést vagy külön jogszabályban meghatározott képzést tanúsít.

(5) Az eljáró hatóság elfogadja a származási tagállamnak a képzés sikeres elvégzését tanúsító okirat szintjéről szóló igazolását és a 28. § (6) bekezdés *c)* pont *cc)* alpontjaszerinti igazolását.

(6) Az (1) bekezdésben foglalt rendelkezéstől eltérően az eljáró hatóság elutasítja az elismerés iránti kérelmet, ha a szabályozott szakma gyakorlásához Magyarországon oklevél szükséges, a kérelmező pedig képzettségi tanúsítvánnyal rendelkezik.”

**21. §**

Az Elismerési tv. 31. § (3) és (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép és ezzel egyidejűleg a 31. § a következő (5)–(8) bekezdéssel egészül ki:

„(3) Az eljáró hatóság akkor térhet el a (2) bekezdésben foglaltaktól, ha

1. olyan szakmáról van szó, amelynek gyakorlása megköveteli a magyar jog pontos ismeretét, és amelynek állandó és lényeges része a magyar jogra vonatkozó tanácsadás,
2. a kérelmező képzettségi tanúsítvánnyal rendelkezik, és a hazai szabályozott szakma gyakorlásához végbizonyítvány szükséges, vagy
3. a kérelmező bizonyítvánnyal rendelkezik, és a hazai szabályozott szakma gyakorlásához diploma vagy végbizonyítvány szükséges.

(4) A (3) bekezdés hatálya alá tartozó esetben az eljáró hatóság dönti el, hogy a kérelmezőt alkalmazkodási időszak vagy alkalmassági vizsga teljesítésére kötelezi-e.

(5) Az eljáró hatóság a (2) bekezdésben foglaltaktól eltérően alkalmazkodási időszak és alkalmassági vizsga együttes teljesítését írhatja elő, ha a kérelmező képzettségi tanúsítvánnyal rendelkezik, a hazai szabályozott szakma gyakorlásához azonban diploma szükséges.

(6) Az eljáró hatóság az (1) bekezdés szerinti döntése során figyelembe veszi az arányosság elvét, ennek érdekében az alkalmazkodási időszak vagy alkalmassági vizsga előírása előtt megvizsgálja, hogy a lényeges eltérést részben vagy egészben nem küszöböli-e ki a kérelmező valamely tagállamban vagy más államban szerzett szakmai tapasztalata vagy az egész életen át tartó tanulás során szerzett és illetékes hatóság által igazolt tudása, képessége és készsége.

(7) Az alkalmazkodási időszakot vagy alkalmassági vizsgát előíró határozat indokoló részének tartalmaznia kell:

*a)* a hazai szabályozott szakma gyakorlásához szükséges képzés sikeres elvégzését tanúsító okirat szintjét és a kérelmező képzés sikeres elvégzését tanúsító okiratának szintjét, és

*b)* a 28. § (4) bekezdése szerint megállapított lényeges eltérést és annak indokát, hogy az a (6) bekezdés alapján miért nem küszöbölhető ki.

(8) Az eljáró hatóság az alkalmassági vizsgát úgy írja elő, hogy azt a kérelmező az alkalmassági vizsgát megállapító határozat közlésétől számított hat hónapon belül teljesíthesse.”

**22. §**

Az Elismerési tv. 32. §-a és az azt megelőző alcím helyébe a következő fejezetcím és rendelkezés lép:

„VII/A. Fejezet

A SZAKMA RÉSZLEGES GYAKORLÁSA

32. §(1) Az eljáró hatóság a kérelmező részére a szabályozott szakma részleges gyakorlását engedélyezi, ha

*a)* a kérelmező a származási tagállamban teljes körűen képesített szakember annak a szakmai tevékenységnek a gyakorlására, amelynek hazai gyakorlására irányuló, e fejezet szerinti kérelmet nyújtott be,

*b)* a származási tagállamban jogszerűen folytatott szakmai tevékenység és a hazai szabályozott szakma közötti lényeges eltérés miatt előírni szükséges alkalmassági vizsga vagy alkalmazkodási időszak teljesítése lényegében olyan terhet róna a kérelmezőre, mintha teljes egészében el kellene végeznie azt a hazai oktatási és képzési programot, amely a szabályozott szakma gyakorlásának feltétele, és

*c)* az adott szakmai tevékenység egyértelmű módon elkülöníthető a többi olyan szakmai tevékenységtől, amelyek a hazai szabályozott szakma részei.

(2) Az (1) bekezdés *c)* pontjának alkalmazásában az eljáró hatóság figyelembe veszi, hogy a szakmai tevékenység más tevékenységtől elkülönülten gyakorolható-e a származási tagállamban.

(3) A szakma részleges gyakorlására irányuló kérelmet az eljáró hatóság elutasíthatja, ha azt közérdeken alapuló kényszerítő körülmények indokolják, feltéve, hogy a megtagadó döntés a kívánt cél elérésére alkalmas.

(4) A szakma részleges gyakorlásának engedélyezésére egyebekben a VII. Fejezet rendelkezéseit kell alkalmazni.

(5) A (4) bekezdés rendelkezésétől eltérően a X. Fejezet rendelkezéseit kell alkalmazni a szakma részleges gyakorlására, ha a szakmai tevékenység a 41. § (1) bekezdésének hatálya alá tartozik, és a tevékenység gyakorlása átmeneti és alkalmi jelleggel történik.

(6) Ha a kérelmező számára a szakma részleges gyakorlását engedélyezték, a szakmai tevékenységet a származási tagállamban szerzett szakmai címével folytatja. Az eljáró hatóság előírhatja, hogy a kérelmező a szakmai tevékenységet a származási tagállamban használatos szakmai cím magyar fordításával folytassa. Ha a kérelmező részére a szakma részleges gyakorlását engedélyezték, a kérelmezőnek az általa nyújtott szolgáltatás igénybevevőjét egyértelműen tájékoztatnia kell arról, hogy milyen szakmai tevékenységi körre kapott engedélyt.

(7) E fejezet rendelkezései nem alkalmazandók azokra a szakmákra és szakmai tevékenységekre, amelyek a VIII., IX. és a IX/A. Fejezet hatálya alá tartoznak.”

**23. §**

Az Elismerési törvény a 32. §-t követően a következő VII/B. Fejezettel egészül ki:

„VII/B. Fejezet

A SZAKMAI GYAKORNOKI IDŐSZAK ELISMERÉSE

32/A. § (1) Amennyiben a hazai szabályozott szakma gyakorlásához szakmai gyakornoki időszak teljesítése szükséges, az eljáró hatóság a valamely más tagállamban teljesített szakmai gyakornoki időszakot elismeri, a nem tagállamban teljesítettet pedig figyelembe veszi. Külön jogszabály meghatározhatja az elismerhető vagy figyelembe vehető szakmai gyakornoki időszak időtartamát és feltételeit.

(2) A szakmai gyakornoki időszak elismerése vagy figyelembevétele nem mentesít a jogszabály által előírt vizsga letétele alól.”

**24. §**

Az Elismerési tv. a 37. §-át követően a következő IX/A. és IX/B. Fejezettel egészül ki:

„IX/A. Fejezet

KÖZÖS KÉPZÉSI KERET

37/A. § (1) Ha az adott szakma Magyarországon szabályozott, az eljáró hatóság a közös képzési keret szerint kiállított képesítést az adott szakma gyakorlásának megkezdése szempontjából a megfelelő hazai szakmai képesítéssel egyenértékűként, feltétel nélkül ismeri el.

(2) Nem tartozik az (1) bekezdés szerinti feltétel nélküli elismerésre irányuló eljárás hatálya alá a külön jogszabályban meghatározott közös képzési keret alapján kiállított képesítés.

IX/B. Fejezet

KÖZÖS ALKALMASSÁGI VIZSGA

37/B. §(1)Az eljáró hatóság e fejezet rendelkezései alapján a külön jogszabályban meghatározott közös alkalmassági vizsgát letett kérelmezők képesítését az adott szakma gyakorlásának megkezdése szempontjából a megfelelő hazai szakmai képesítéssel egyenértékűként, feltétel nélkül ismeri el.

(2) Nem tartozik a feltétel nélküli elismerésre irányuló eljárás hatálya alá a külön jogszabályban meghatározott szakma.”

**25. §**

Az Elismerési tv. 40. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A 38. § szerint a szabad szolgáltatásnyújtás jogával rendelkező szolgáltatásnyújtó Magyarország területén való, határon átnyúló, a Kormány rendeletében meghatározott szolgáltatási tevékenység folytatására irányuló szándékát annak első alkalommal való megkezdése előtt köteles bejelenteni az adott szabályozott szakma tekintetében az elismerésért felelős hatóságnak, illetve a 41. § szerinti előzetes ellenőrzést végző hatóságnak. A szolgáltatásnyújtó a bejelentést követően Magyarország egész területén jogosulttá válik a szolgáltatásnyújtásra.”

**26. §**

(1) Az Elismerési tv. 41. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép, egyidejűleg a 41. § a következő (4) bekezdéssel egészül ki:

„(3) Az előzetes ellenőrzést végző hatóság

*a)* a szolgáltatásnyújtást a képesítés külön ellenőrzése nélkül engedélyezi,

*b)* a szolgáltatásnyújtást előzetes ellenőrzést követően engedélyezi,

*c)* a szolgáltatásnyújtás engedélyezését alkalmassági vizsga sikeres teljesítéséhez köti, vagy

*d)* a szolgáltatás nyújtását megtiltja, ha az engedély megadásának jogszabályi feltételei hiányoznak.

(4) Az előzetes ellenőrzést végző hatóság a döntését egy hónapon belül hozza meg. Ha az előzetes ellenőrzést végző hatóság a döntését egy hónapon belül nem tudja meghozni, erről a bejelentés megtételét követő egy hónapon belül tájékoztatja a szolgáltatásnyújtót a döntés meghozatalát gátló körülmény megjelölésével. Az előzetes ellenőrzést végző hatóság a tájékoztatást követő egy hónapon belül az eljárás felfüggesztése mellett intézkedik a gátló körülmény megszüntetéséről. Az előzetes ellenőrzést végző hatóság a (3) bekezdés szerinti döntését a gátló körülmény megszűnésétől számított követő két hónapon belül meghozza.”

(2) Az Elismerési tv. 41. § (5) és (6) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(5) Amennyiben lényeges eltérés van a szolgáltató szakmai képesítése és a hazai jogszabály által előírt szakmai képesítés között, és ez az eltérés olyan mértékű, hogy az veszélyt jelent a szolgáltatás igénybe vevője vagy más személy életére, testi épségére nézve, valamint e lényeges eltérést nem küszöböli ki a szolgáltató szakmai tapasztalata vagy az egész életen át tartó tanulás során szerzett és illetékes hatóság által igazolt tudása, képessége és készsége, az előzetes ellenőrzést végző hatóság előírja, hogy a szolgáltatásnyújtó csak azt követően kezdheti meg tevékenységét, hogy – alkalmassági vizsga letételével – igazolja, hogy a hiányzó tudást, képességet vagy készséget megszerezte.

(6) Az előzetes ellenőrzést végző hatóság a döntését az (5) bekezdés szerinti alkalmassági vizsga teljesítése alapján hozza meg, és az (5) bekezdés szerinti feltétel teljesítésének körülményeit úgy állapítja meg, hogy a feltétel sikeres teljesítése esetén a szolgáltatásnyújtó a tevékenységét a (3) bekezdés *c)* pontja szerinti döntés meghozatalától számított egy hónapon belül megkezdhesse.”

**27. §**

Az Elismerési tv. Harmadik Része a következő X/B. fejezettel egészül ki:

„X/B. Fejezet

KÖZIGAZGATÁSI EGYÜTTMŰKÖDÉS

54. §(1) Az a hazai eljáró hatóság, amelynek a határon átnyúló szolgáltatási tevékenységet a szolgáltatásnyújtónak be kell jelentenie, megalapozott kétség esetén megkeresheti a származási tagállam illetékes hatóságát határon átnyúló szolgáltatásnyújtás esetében, tájékoztatást kérve a szolgáltatásnyújtó letelepedésének jogszerűségére és megfelelő szakmagyakorlására vonatkozóan. A nemzetközi jogsegélykérés azzal a céllal is történhet, hogy az eljáró hatóság információt szerezzen arról, hogy a határon átnyúló szolgáltatást nyújtóval szemben nem szabtak-e ki a szakmagyakorlásával összefüggésben fegyelmi büntetést, vagy nem hoztak-e a büntetőjogi felelősségét megállapító jogerős ítélet, amennyiben a megkeresett hatóság rendelkezik ezekről információval.

(2)Az (1) bekezdésben foglalt rendelkezések mellett az előzetes ellenőrzést végző hatóság a nemzetközi jogsegélykérés keretében a közegészségre vagy a közbiztonságra nézve veszélyt jelentő lényeges eltérések felmérése céljából a tájékoztatást kérhet a szolgáltatásnyújtó által elvégzett képzés tartalmáról.

(3) A hazai eljáró hatóság a fogadó tagállam illetékes hatóságának az (1) és (2) bekezdés szerinti megkeresésére az (1) és (2) bekezdésben foglaltaknak megfelelő tájékoztatást nyújt. Ha az adott szakma Magyarországon nem szabályozott, a fogadó tagállam illetékes hatóságának megkeresésére a hazai információs szolgálat nyújt tájékoztatást.

(4) Az illetékes hatóságok beszerzik mindazon információt, amely a szolgáltatás igénybe vevőjének a szolgáltatásnyújtó ellen benyújtott panaszai elbírálásához szükséges. A szolgáltatás igénybe vevőjével a panasz elbírálásának eredményét közölni kell.

55. §(1) A külön jogszabályban meghatározott, riasztási mechanizmusban közreműködő hatóság tájékoztatja a többi tagállam illetékes hatóságát azon személyről, akit a hazai hatóság vagy bíróság a külön jogszabályban meghatározott képesítéssel gyakorolható szakma gyakorlásától eltiltott, vagy akinek a szakmagyakorlási jogát felfüggesztették.

(2) A riasztási mechanizmusban közreműködő hatóság a szakma gyakorlásától eltiltó vagy a szakmagyakorlási jogot felfüggesztő döntés jogerőre emelkedésétől, vagy ha a döntés fellebbezésre tekintet nélkül végrehajtható, a döntés közlésétől számított három napon belül a belső piaci információs rendszeren keresztül tájékoztatást ad a többi tagállam illetékes hatóságának a döntésről.

(3) A (2) bekezdés szerinti tájékoztatás a következő adatokat tartalmazza:

*a)* azon személy természetes személyazonosító adatait és állampolgárságát, akit a szakma gyakorlásától eltiltottak vagy akinek szakmagyakorlási jogát felfüggesztették,

*b)* a döntés hatálya alá tartozó szakma vagy szakmai tevékenység megnevezését,

*c)* a felfüggesztő vagy eltiltó döntést meghozó hazai hatóság vagy bíróság adatait és

*d)* a felfüggesztés vagy eltiltás időbeli hatályát.

(4) A külön jogszabályban kijelölt hatóság azon személy természetes személyazonosító adatait, akiről bíróság megállapította, hogy e törvény szerinti elismerési eljárás során közokirat-hamisítás bűncselekményét követte el, a belső piaci információs rendszeren keresztül a közokirat-hamisítást megállapító ítélet jogerőre emelkedésétől számított három napon belül megküldi a többi tagállam illetékes hatóságának.

(5) A riasztási mechanizmusban közreműködő hatóság a (3) bekezdés szerinti adatok megadásával a belső piaci információs rendszeren keresztül a többi tagállam illetékes hatóságát haladéktalanul tájékoztatja arról, ha a szakma gyakorlásától eltiltó vagy a szakmagyakorlási jogot felfüggesztő döntés időtartamának leteltéről, vagy ha a felfüggesztő döntés időtartama megváltozott.

(6) Az ebben a szakaszban szabályozott riasztás fellebbezésre tekintet nélkül végrehajtható határozatnak minősül. A határozatot a riasztási mechanizmusban közreműködő hatóság a (3) bekezdés szerinti tartalommal és a riasztásról szóló tájékoztatás megadásával megegyező időpontban írásban közli avval a személlyel, akit a szakma gyakorlásától eltiltottak, vagy akinek a szakmagyakorlási jogát felfüggesztették. A fellebbezés tényéről a riasztási mechanizmusban közreműködő hatóság a fellebbezés kézhezvételét követő három napon belül tájékoztatást ad a belső piaci információs rendszeren keresztül a többi tagállam illetékes hatóságának.”

**28. §**

Az Elismerési tv. 60/A. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Az eljáró hatóság kérelemre a hazai bizonyítványról vagy oklevélről hatósági bizonyítványt állít ki. A hatósági bizonyítvány azt igazolja, hogy a bizonyítványt vagy az oklevelet hazai oktatási intézmény állította ki, továbbá igazolja a bizonyítvány vagy az oklevél által tanúsított végzettségi szintet, szakképesítést vagy szakképzettséget. A hatósági bizonyítvány továbbá igazolja, hogy a kiállításához alapul szolgáló okirat vagy okiratok hitelesek. Ha a bizonyítvány vagy oklevél továbbtanulásra, továbbtanulásra történő jelentkezésre vagy szabályozott szakma gyakorlására is feljogosít, akkor a hatósági bizonyítvány ezeket a körülményeket is igazolja. Ha a szabályozott szakmához tartozó szakmai tevékenység részben azonos vagy összetéveszthető egy másik szabályozott szakmához tartozó szakmai tevékenységgel, az eljáró hatóság megállapíthatja, hogy az oklevél vagy a bizonyítvány mely szabályozott szakma vagy mely szabályozott szakmai tevékenység gyakorlására nem jogosít Magyarországon.”

**29. §**

Az Elismerési tv. a 60/D. §-át követően a következő XI/A. Fejezettel egészül ki:

„XI/A. Fejezet

AZ EURÓPAI SZAKMAI KÁRTYA

60/E. § (1) Az eljáró hatóság kérelemre a külön jogszabályban meghatározott szakmák esetében európai szakmai kártyát hoz létre a belső piaci információs rendszerben, ha a kérelmező olyan határon átnyúló szolgáltatást kíván nyújtani egy másik tagállamban, amelyben a szolgáltatás nem tartozik előzetes ellenőrzés alá. A létrehozott európai szakmai kártya a 40. § (1) bekezdése szerinti bejelentésnek minősül. A határon átnyúló szolgáltatás végzője mentesül a bejelentés megtételétől számított 18 hónapig az újabb bejelentés megtételének kötelezettsége alól.

(2) A kérelmező kérheti a szakmai képesítése elismerését a Harmadik rész szabályai szerint abban esetben is, ha az adott szakma esetében az európai szakmai kártyát bevezették. A kérelmező kérheti az európai szakmai kártya helyett a XI. Fejezet szerinti hatósági bizonyítvány kiállítását.

(3) Ha a kérelmező az európai szakmai kártya létrehozását azért kéri az eljáró hatóságtól, hogy szakmai képesítését egy másik tagállam elismerje, vagy ott előzetes ellenőrzés alá tartozó határon átnyúló szolgáltatást nyújtson, az eljáró hatóság az európai szakmai kártya létrehozásában közreműködik.

(4) Ha az európai szakmai kártya létrehozásának a célja az, hogy a kérelmező szakmai képesítését az eljáró hatóság elismerje, az európai szakmai kártya nem mentesít a szakma gyakorlásához külön jogszabályban meghatározott nyilvántartásba vételi vagy ellenőrzési követelmények teljesítése alól.

60/F. § (1) A kérelmező az európai szakmai kártya létrehozására irányuló kérelmét az Európai Bizottság által létrehozott honlapon keresztül nyújtja be.

(2) Az eljáró hatóság a kérelem benyújtásától számított hét napon belül értesíti a kérelmezőt az eljárás megindításáról és szükség esetén hiánypótlásra hívja fel.

(3) Az eljáró hatóság igazolja, hogy a kérelmező Magyarországon a szakma gyakorlására jogosult, és az európai szakmai kártya létrehozásához szükséges okiratai hitelesek.

60/G. § (1) Ha az eljáró hatóság olyan európai szakmai kártyát hozott létre, amely tanúsítja, hogy a kérelmező olyan határon átnyúló szolgáltatásra jogosult, amely nem tartozik előzetes ellenőrzés alá, az eljáró hatóság az európai szakmai kártya létrehozásának tényét a kérelemben megjelölt tagállam illetékes hatóságával és a kérelmezővel közli. értesíti.

(2) A kérelmező kérheti, hogy az eljáró hatóság az eredeti kérelemben megjelölt tagállamon vagy tagállamokon túl az európai szakmai kártya hatályát további tagállamra vagy tagállamokra is terjessze ki. A kérelmező kérheti az eljáró hatóságtól az európai szakmai kártyája 18 hónapos időbeli hatályának a meghosszabbítását.

(3) A kérelmező a (2) bekezdés szerinti esetben az adataiban bekövetkezett változásokat az eljáró hatóságnak bejelenti.

(4) Az eljáró hatóság a (2) bekezdés szerinti esetben a döntését közli a kérelemben megjelölt tagállam illetékes hatóságával és a kérelmezővel.

(5) A kérelmező az európai szakmai kártyával addig gyakorolhatja a szakmát Magyarországon, amíg a belső piaci információs rendszerben lévő okiratok és adatok alapján a származási tagállamban jogosult a szakma gyakorlására.

60/H. § (1) Ha a kérelmező azért kéri az európai szakmai kártya létrehozásában az eljáró hatóság közreműködését, hogy szakmai képesítését a külföldi illetékes hatóság elismerje, vagy mert azzal előzetes ellenőrzés alá tartozó határon átnyúló szolgáltatást kíván nyújtani, az eljáró hatóság igazolja, hogy a kérelmező Magyarországon a szakma gyakorlására jogosult, és az európai szakmai kártya létrehozásához szükséges okirata hiteles, a kérelmet pedig haladéktalanul továbbítja a fogadó tagállam illetékes hatóságának, és erről a kérelmezőt értesíti. Ha a fogadó tagállam illetékes hatósága a kérelmet megalapozó dokumentum hiteles másolatát kéri, az eljáró hatóság a megkeresésnek kérelmet két héten belül eleget tesz..

(2) Ha a kérelmező külföldi illetékes hatóságtól európai szakmai kártya igénybevételével kéri a képesítése VIII–IX/B. Fejezet szerinti elismerését, az eljáró hatóság hozza létre az európai szakmai kártyát.

(3) Ha a kérelmező európai szakmai kártya igénybevételével kéri külföldi képesítésének a VII. Fejezet szerinti elismerését, vagy előzetes ellenőrzés alá tartozó szolgáltatást kíván nyújtani Magyarországon, az eljáró hatóság vagy az előzetes ellenőrzést végző hatóság hozza létre az európai szakmai kártyát.

(4) Az eljáró hatóság vagy az előzetes ellenőrzést végző hatóság a (2) és a (3) bekezdésben meghatározott esetben, megalapozott kétség esetén további tájékoztatást kérhet a származási tagállam illetékes hatóságától. Az eljáró hatóság megalapozott kétség esetén a kérelmet megalapozó dokumentum vagy dokumentumok hiteles másolatát is kérheti a származási tagállam illetékes hatóságától. Ha az eljáró hatóság vagy az előzetes ellenőrzést végző hatóság az e bekezdés szerinti tájékoztatást vagy hiteles másolatot sem a származási tagállam illetékes hatóságától, sem a kérelmezőtől nem kapja meg, az európai szakmai kártya létrehozását elutasítja.

(5) Ha az eljáró hatóság nem hozza meg döntését vagy az előzetes ellenőrzést végző hatóság nem szervezi meg a szakmai vizsgát a 9. § (3 bekezdése szerinti határidőn belül, az ügyfelet megilleti a kérelmezett jog gyakorlása, és az európai szakmai kártyát létrehozottnak kell tekinteni.

60/I. § (1) Az eljáró hatóság a rendelkezésére álló adatok alapján gondoskodik az európai szakmai kártya létrehozásához szükséges adatok naprakészen tartásáról a kérelmező szakmagyakorlásával kapcsolatos fegyelmi vagy büntetőszankciót illetően. Az eljáró hatóság az adatokban bekövetkezett változásokról tájékoztatja a kérelmezőt és a fogadó tagállam illetékes hatóságait. A tájékoztatás nem érinti az 55. § szerinti riasztási mechanizmusra vonatkozó előírások teljesítését.

(2) Az (1) bekezdés szerinti tájékoztatás a következő adatokat tartalmazza:

*a)* azon személy természetes személyazonosító adatait és állampolgárságát, akit a szakma gyakorlásától eltiltottak, vagy akinek szakmagyakorlási jogát felfüggesztették,

*b)* a döntés hatálya alá tartozó szakma vagy szakmai tevékenység megnevezését,

*c)* a felfüggesztő vagy eltiltó döntést meghozó hazai hatóság vagy bíróság adatait és

*d)* a felfüggesztés vagy eltiltás időbeli hatályát.

(3) Az európai szakmai kártya birtokosa kérheti az eljáró hatóságtól a belső piaci információs rendszerben tárolt adatainak kijavítását, kiegészítését, törlését vagy zárolását.

(4) Az eljáró hatóság a kérelmezőt a (3) bekezdés szerinti jogáról az európai szakmai kártya létrehozásakor és ezt követően kétévente tájékoztatja.

(5) Ha az európai szakmai kártya birtokosa kéri a belső piaci információs rendszerben tárolt adatainak törlését, az eljáró hatóság vagy az előzetes ellenőrzést végző hatóság az európai szakmai kártya létrehozására irányuló korábbi döntését írásba foglalja.

(6) Az európai szakmai kártyát létrehozó eljáró hatóság harmadik személyek részére tanúsítja annak hitelességét és érvényességét.”

**30. §**

(1) Az Elismerési tv. 64. §-a a következő (3a) bekezdéssel egészül ki:

„(3a) A kérelmezőnek a XI/A. Fejezet szerinti eljárásért a kérelem benyújtásakor hatályos, jogszabályban megszabott kötelező legkisebb munkabér egyharmadának megfelelő összeget kell befizetnie az eljáró hatóság számlájára.”

(2) Az Elismerési tv. 64. §-a a következő (8a) bekezdéssel egészül ki:

„(8a) Nem kell a kérelmezőnek eljárási díjat fizetnie, ha az európai szakmai kártya birtokosaként a belső piaci információs rendszerben tárolt adatainak kijavítását, kiegészítését, törlését vagy zárolását kéri az eljáró hatóságtól.”

**31. §**

(1) Az Elismerési tv. 67. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Felhatalmazást kap a Kormány, hogy rendeletben

1. jelölje ki a külföldi bizonyítványok és oklevelek elismeréséért, a hazai bizonyítványokról, oklevelekről és a hazai szakmai gyakorlatról szóló hatósági bizonyítvány kiállításáért felelős szervet vagy szerveket, az előzetes ellenőrzést végző hatóságot vagy hatóságokat, a 4/A. §-ban meghatározott segítségnyújtó központot, a riasztási mechanizmusban közreműködő hatóságokat és az európai szakmai kártya létrehozásáért felelős hatóságokat, továbbá
2. állapítsa meg azon szabályozott szakmák körét, amelyek esetében a Magyarország területén határon átnyúló szolgáltatást nyújtó a szolgáltatásnyújtást megelőzően bejelentésre kötelezett, illetve azon szakmák körét, amelyek előzetes ellenőrzés alá esnek, továbbá az ilyen bejelentések személyes adatot nem tartalmazó kötelező adattartalmát, a bejelentés megújításának szabályait, a bejelentéssel együtt benyújtandó dokumentumok körét, továbbá a riasztási mechanizmus alá tartozó képesítéseket, valamint közzétegye azon szakmák felsorolását, amelyek esetében az európai szakmai kártyát bevezették.”

(2) Az Elismerési tv. 67. § (2) bekezdés *c)* pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

*(Felhatalmazást kap az oktatásért felelős miniszter, hogy rendeletben hirdesse ki)*

„*c)* a közös képzési keret hatálya alá tartozó szakmák, valamint azon szakmák felsorolását, amelyek esetében közös alkalmassági vizsgát lehet tenni,”

(3) Az Elismerési tv. 67. § (2) bekezdése a következő *e)* ponttal egészül ki:

*(Felhatalmazást kap az oktatásért felelős miniszter, hogy rendeletben hirdesse ki)*

„*e)* a közös képzési keret hatálya alá tartozó azon szakmák felsorolását, amelyek nem esnek a feltétel nélküli elismerésre irányuló eljárás hatálya alá,”

(4) Az Elismerési tv. 67. § (2) bekezdése a következő *g)* ponttal egészül ki:

*(Felhatalmazást kap az oktatásért felelős miniszter, hogy rendeletben hirdesse ki)*

*„g)* azon szakmák felsorolását, amelyek esetében közös alkalmassági vizsgát lehet tenni, de nem tartoznak a feltétel nélküli elismerésre irányuló eljárás hatálya alá,”

(5) Az Elismerési tv. 67. §-a a következő (4) bekezdéssel egészül ki:

„(4) A hatáskörébe tartozó szabályozott szakmák esetében felhatalmazást kap a miniszter, hogy meghatározza az elismerhető vagy figyelembe vehető szakmai gyakornoki időszak időtartamát és az elismerés vagy figyelembevétel feltételeit.”

(6) Az Elismerési tv. 67. § (7) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép, ezzel egyidejűleg a 67. § a következő (8) bekezdéssel egészül ki:

„(7) Az oktatásért felelős miniszter - az érintett miniszterek közreműködésével - elkészíti és a Magyar Közlönyben rendszeresen közzéteszi a szabályozott szakmák megnevezését és a szakmákat szabályozó jogszabály előkészítéséért felelős miniszterek megnevezését tartalmazó jegyzéket, továbbá gondoskodik annak Interneten való hozzáférhetőségéről. A szabályozott szakmára vonatkozó jogszabály módosulása esetén az érintett miniszter kezdeményezi az oktatásért felelős miniszternél a jegyzék módosítását. A miniszter tájékoztatja az Európai Bizottságot a hatáskörébe tartozó szabályozott szakmákról, a szabályozott szakmákhoz tartozó szabályozott szakmai tevékenységekről, a szakma szabályozottságának indokairól, valamint az előzetes ellenőrzés alá tartozó szakmákról és ennek indokairól.

(8) Az eljáró hatóság a honlapján közzéteszi és naprakészen tartja a határon átnyúló szolgáltatásnyújtó bejelentésére és előzetes ellenőrzésére, a szakmai képesítések elismerésére, a kérelemmel együtt benyújtandó okiratokra, a nyelvismeretre, az eljárás határidejére, az eljárás díjára, valamint a jogorvoslatra vonatkozó részletes tájékoztatását.”

**32. §**

Az Elismerési tv. a 68. §-t követően a következő 68/A. és 68/B §-sal egészül ki:

„68/A. § E törvénynek – az egyes, a felsőoktatás szabályozására vonatkozó törvények módosításáról szóló 2015. évi … törvény 20. § (7) bekezdésével megállapított – 67. § (7) bekezdésében meghatározott tájékoztatást első alkalommal 2016. január 18-ig kell az Európai Bizottságnak megadni.

68/B. § Ha a bíróság, illetve az ügyész az eljárása során megállapítja, hogy a Ket. 121. § (1) bekezdés *d)* pontja alapján a közigazgatási határozat megsemmisítésének van helye, akkor a bűncselekmény elkövetését megállapító jogerős bírósági ítéletről vagy ügyészi határozatról a közigazgatási határozatot meghozó eljáró hatóságot haladéktalanul tájékoztatja.”

**33. §**

Az Elismerési tv. 69. §-a a következő *i)* ponttal egészül ki:

*(Ez a törvény a következő uniós jogi aktusoknak való megfelelést szolgálja:)*

„*i)* a **szakmai képesítések elismeréséről szóló 2005/36/EK irányelv és a belső piaci információs rendszer keretében történő igazgatási együttműködésről szóló 1024/2012/EU rendelet (az IMI-rendelet) módosításáról szóló, 2013. november 20-i** 2013/55/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv.”

**34. §**

Az Elismerési tv.

*a)* 1. § (1) bekezdésében az *„információs szolgálatra”* szövegrész helyébe a *„segítségnyújtó központra”,*

*b)* 4/A. § (1) bekezdésének nyitó szövegrészében az *„információs szolgálat”* szövegrész helyébe a *„segítségnyújtó központ”*,

*c)* 4/A. § (1) bekezdés *a)* pontjában az *„információs szolgálatainak”* szövegrész helyébe a *„segítségnyújtó központjainak”*,

*d)* 4/A. § (2) bekezdésében az *„információs szolgálat”* szövegrész helyébe a *„segítségnyújtó központ”*,

*e)* 14. § (5) bekezdésében az *„alapképzést”* szövegrész helyébe az *„alapképzést, mesterképzést”,* az *„oktatásért felelős miniszter”* szövegrész helyébe az *„oktatási hivatal”,*

*f)* Harmadik részének címében, 23. §-át megelőző alcím címében, 28. § (16) bekezdésében, 42. § nyitó szövegrészében, 60/C. § (1) és (2) bekezdésében, 67. § (2) bekezdés f) pontjában a *„közösségi”* szövegrész helyébe az *„uniós”,* valamint VI. fejezetének címében és 21. § (3) bekezdésében a *„közösségi”* szövegrészek helyébe az *„uniós”*,

*g)* 23. § (3) bekezdésében az *„információs szolgálatát”* szövegrész helyébe a *„segítségnyújtó központját”*,

*h)* 38. § (2) bekezdésében a *„két”* szövegrész helyébe az „*egy”*,

*i)* 38. § (3) bekezdésében a *„kétéves”* szövegrész helyébe az *„egyéves”*,

*j)* 41. § (1) bekezdésébena *„IX. Fejezet hatálya alá tartozó szabályozott szakmát”* szövegrész helyébe a *„VIII.,a IX. és a IX/A. Fejezet hatálya alá tartozó szabályozott szakmát”*,

*k)* 41. § (8) bekezdésében a *„(2) vagy (4)”* szövegrész helyébe a *„(4)”*,

*l)* Negyedik részének címében a *„HATÓSÁGI BIZONYÍTVÁNY,”* szövegrész helyébe a *„HATÓSÁGI BIZONYÍTVÁNY, AZ EURÓPAI SZAKMAI KÁRTYA,”*

szöveg lép.

**35. §**

Hatályát veszti az Elismerési tv.

*a)* 31. § (1) bekezdés *a)* pontja,

*b)* 67. § (2) bekezdésének *a)* pontja.

***4. A nemzeti felsőoktatásról szóló 2011. évi CCIV. törvény módosításáról***

**36. §**

A nemzeti felsőoktatásról szóló 2011. évi CCIV. törvény (a továbbiakban: Nftv.) 4. § (1) bekezdés *d)* pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

*(Felsőoktatási intézményt önállóan vagy más jogosulttal együttesen)*

*„d)* a Magyarországon nyilvántartásba vett alapítvány, közalapítvány vagy vallási tevékenységet végző szervezet, továbbá – az e törvényben meghatározott esetben – a 95/A. § szerinti fenntartó testület”

*(alapíthat).*

**37. §**

(1) Az Nftv. 9. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„(3) Egyetem az a felsőoktatási intézmény, amelyik

*a)* legalább nyolc alapképzési és hat mesterképzési szakon jogosult képzésre, valamint doktori képzésre és doktori fokozat odaítélésére;

*b)* munkaviszony, illetve közalkalmazotti jogviszony keretében foglalkoztatott oktatóinak, kutatóinak legalább hatvan százaléka tudományos fokozattal rendelkezik;

*c)* az általa indított szakok egy részén képzéseit képes idegen nyelven folytatni

*d)* tudományos diákkört működtet.”

(2) Az Nftv. 9. §-a a következő (3a) bekezdéssel egészül ki:

„(3a) Az alkalmazott tudományok egyeteme az a felsőoktatási intézmény, amelyik

*a)* legalább négy alapképzési szakon és két mesterképzési szakon jogosult képzésre,

*b)* – ha a működési engedélye a 108. § 1a. pontjában meghatározott képzési területre, szakra kiterjed – legalább két szakon duális képzést folytat,

*c)* munkaviszony, illetve közalkalmazotti jogviszony keretében foglalkoztatott oktatóinak kutatóinak legalább negyvenöt százaléka tudományos fokozattal rendelkezik,

*d)* az általa indított szakok egy részén képzéseit képes idegen nyelven folytatni,

*e)* tudományos diákkört működtet.”

(3) Az Nftv. 9. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) A főiskola az a felsőoktatási intézmény, amelyik

*a)* munkaviszony, illetve közalkalmazotti jogviszony keretében foglalkoztatott oktatóinak, kutatóinak legalább harmada tudományos fokozattal rendelkezik,

*b)* tudományos diákkört működtethet.”

**38. §**

Az Nftv. 12. § (7) bekezdés a következő *k)* ponttal egészül ki:

*(Az állami felsőoktatási intézményben a szenátus tagjai - a rektor, kancellár kivételével - választás útján nyerik el megbízatásukat. A szenátus működésével kapcsolatos minden kérdést a felsőoktatási intézmény szervezeti és működési szabályzatában kell meghatározni, a következők figyelembevételével)*

„*k)* a *g)* pontban meghatározottaktól eltérően a szervezeti és működési szabályzatban meghatározott feltételek teljesülése esetén – a személyi kérdéseket kivéve – a rektor kezdeményezésére a szenátus ülésen kívül elektronikus úton szavazhat és hozhat döntést, ha

*ka)* a döntés meghozatala során a szavazásban részt vevők személye, a határozatképesség hitelt érdemlően megállapítható,

*kb)* legalább három munkanappal a szavazás kezdő időpontját megelőzően a napirend és döntést megalapozó írásos dokumentáció kerül eljuttatásra a tagok, a fenntartó képviselője számára azzal, hogy a szavazásra legalább egy munkanapot kell biztosítani;

*kc)* az ügy egyszerű megítélésű, illetve az előkészítést szolgáló írásos dokumentáció alapján a szenátus tagja, vagy a fenntartó képviselője részéről olyan kérdés nem merült fel, amit a dokumentáció egy alkalommal történő kiegészítésével, módosításával nem lehet kezelni; az írásos dokumentáció kiegészítése, módosítása esetén a *kb)* pontban meghatározott határidőt a kiegészített, módosított írásos dokumentáció tagokhoz történő eljuttatásától kell számítani,

*kd)* a szenátus tagja, vagy a fenntartó képviselője – legkésőbb a szavazás kezdő időpontját megelőzően – nem javasolja a szenátus ülésének összehívását, valamint

*ke)* a szenátus tagjainak legalább hatvan százaléka részt vett a szavazásban és a szavazásban részt vett tagok több mint fele egyhangú döntést hozott, amelyet a rektor az *i)* pontban meghatározottak szerint dokumentált és nyilvánosságra hozott.”

**39. §**

(1) Az Nftv. 13. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A felsőoktatási intézmény első számú felelős vezetője és képviselője a rektor, aki eljár és dönt mindazokban az ügyekben, amelyeket jogszabály, a szervezeti és működési szabályzat, a kollektív szerződés nem utal más személy vagy testület hatáskörébe. A 13/A. § (2) bekezdés *a)-f)* pontjában meghatározott feladatai tekintetében a kancellár a felsőoktatási intézmény vezetőjeként és képviselőjeként jár el. Az állami felsőoktatási intézmény rektora a kancellár döntésével vagy intézkedésével szemben, illetve intézkedésének elmulasztása esetén a fenntartóhoz intézett kifogással élhet.”

(2) Az Nftv. 13. § (6) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép, valamint a következő (7) bekezdéssel egészül ki:

„(6) A szenátus tagjai kétharmadának igenlő szavazatával kezdeményezheti a rektor felmentését. A felmentés kezdeményezését indokolni kell.

(7) A 13. § (2) bekezdésében meghatározottak szerint a rektor

*a)* felelős

*aa)* a hazai és nemzetközi oktatási és kutatási kapcsolatokért, együttműködésért,

*ab)* azért, hogy az intézmény képzési programja a vonatkozó jogszabályi rendelkezésekkel összhangban álljon,

*ac)* az intézmény működési engedélyének módosításához, képzések indításához, a doktori iskola nyilvántartásba vételéhez, a felsőoktatási felvételi eljáráshoz szükséges jogszabályban meghatározott intézkedések kiadmányozásáért,

*b)* a felsőoktatási intézmény által fenntartott köznevelési intézmény tekintetében a 14. § (3a) bekezdésében meghatározott korlátozással fenntartói jogot gyakorol,

*c)* a hatáskörébe tartozó ügyek tekintetében kapcsolatot tart az érdekképviseleti szervezetekkel, a hallgatói és a doktorandusz önkormányzattal,

*d)* koordinálja a felsőoktatási intézmény oktatási, kutatási együttműködéseit más felsőoktatási intézményekkel, a felsőoktatás országos szervezeteivel és testületeivel,

*e)* kezdeményezésére a kancellárnak belső ellenőrzési vizsgálatot kell elrendelnie.”

**40. §**

Az Nftv. 13/A. § (2) bekezdés *a)* és *b)* pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

*(A kancellár)*

„*a)* felel a felsőoktatási intézmény gazdasági, pénzügyi, kontrolling, belső ellenőrzési, számviteli, munkaügyi, jogi, igazgatási, informatikai tevékenységéért, az intézmény vagyongazdálkodásáért, ideértve a műszaki, létesítményhasznosítási, üzemeltetési, logisztikai, szolgáltatási, beszerzési és közbeszerzési ügyeket is, irányítja e területen a működést,

*b)* felel a szükséges gazdálkodási, valamint az *a)* pontban meghatározott területek tekintetében a szükséges intézkedések és javaslatok előkészítéséért, ennek keretében – a nem a konzisztórium hatáskörébe tartozó kérdésekben – egyetértési jogot gyakorol a 12. § (1) bekezdés, valamint 13. § (1) bekezdés szerinti jogosultnak az intézmény gazdálkodását, szervezetét, működését érintő gazdasági következménnyel járó döntései és intézkedései tekintetében, az egyetértés e döntések érvényességének, illetve hatálybalépésének feltétele,”

**41. §**

Az Nftv. a következő 13/B-13/D. §-sal egészül ki:

„13/B. § (1) Állami felsőoktatási intézményben az intézmény stratégiai döntéseinek megalapozása, valamint a gazdálkodási tevékenység szakmai támogatása és ellenőrzése céljából konzisztórium működik.

(2) A konzisztóriumnak öt tagja van, amelybe három tagot delegál a miniszter. A miniszter a tag delegálását megelőzően véleményt kér a felsőoktatási intézmény gazdasági-társadalmi környezete meghatározó szervezeteitől és az érintett felsőoktatási intézménytől, valamint a felsőoktatási intézmény hallgatói önkormányzatától.

(3) A konzisztóriumnak hivatalból tagja a rektor és a kancellár.

(4) A konzisztórium delegált tagjait a miniszter bízza meg. A rektor, kancellár konzisztóriumi tagsága magasabb vezetői megbízatása idejére, a delegált tagok megbízatása öt évre szól.

(5) A konzisztórium delegált tagjai tevékenységükért díjazásra nem jogosultak.

(6) A konzisztórium – a felsőoktatási intézmény szervezeti és működési szabályzata keretei között – dönt működésének rendjéről, azzal a megkötéssel, hogy

*a)* tagjai közül választ elnököt,

*b)* szükség szerint, de legalább évente kétszer ülésezik,

*c)* határozatképes, ha az ülésen legalább három tag jelen van,

*d)* döntéséhez a jelenlévő szavazásra jogosult tagok többségének támogatása szükséges.

(7) A konzisztórium üléseit a kancellár készíti elő.

13/C. § (1) A szenátus a 12. § (3) bekezdés *c)* pontjában, *e)* pont *ed)–ee)* alpontjában, *g)* pont *gb)–gc)* alpontjában meghatározott gazdasági következménnyel járó döntésének érvényességéhez a konzisztórium előzetes egyetértése szükséges.

(2) A szenátus a konzisztórium döntésével szemben, illetve annak elmulasztása esetén a fenntartóhoz intézett kifogással élhet.

13/D. § A konzisztóriumi tagság megszűnik a megbízatás lejártával, a tag halálával, lemondásával, illetve visszahívásával. A delegáló jogosult a delegált tagot – a visszahívás okának megjelölésével – visszahívni. A lemondás elfogadása, illetve a visszahívás a delegáló hatáskörébe tartozik.”

**42. §**

Az Nftv. 14. §-a a következő (2a) bekezdéssel egészül ki:

„(2a) A felsőoktatási intézmény

*a)* székhelyén, telephelyén,

*b)* megállapodás alapján közösségi felsőoktatási képzési központban,

*c)* a 78. § (1) bekezdésében meghatározott esetben székhelyén kívül,

*d)* fenntartói egyetértéssel kötött megállapodás alapján az azonos fenntartó által fenntartott más felsőoktatási intézmény székhelyén, telephelyén

folytathat tevékenységet.”

**43. §**

Az Nftv. 15. § (2)-(4) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„(2) Felsőoktatási szakképzésben felsőfokú szakképzettség szerezhető, amelyet oklevél tanúsít. A felsőoktatási szakképzésre tekintettel kiállított oklevél önálló végzettségi szintet nem tanúsít. A felsőoktatási szakképzésben legalább százhúsz kreditet kell megszerezni. A képzési és kimeneti követelmény tartalmazza a felsőoktatási szakképzés képzési területi besorolását. Az azonos képzési területhez tartozó alapképzési szakba beszámítható kreditek száma legalább harminc, legfeljebb kilencven lehet. A képzési idő legalább négy félév.

(3) Az alapképzésben alapfokozat (*baccalaureus, bachelor of science, bachelor of profession, bachelor of arts*) és szakképzettség szerezhető. Az alapfokozat a felsőoktatás egymásra épülő képzési ciklusainak az első felsőfokú végzettségi szintje, amely feljogosít a mesterképzés megkezdésére. A képzési és kimeneti követelmények határozzák meg, hogy milyen szakképzettséget lehet szerezni az alapképzésben. A gyakorlatigényes alapképzési szakokon legalább a 85. § (3) bekezdésében meghatározott időtartamú szakmai gyakorlatot (a továbbiakban: szakmai gyakorlat) kell szervezni. A szakmai gyakorlat teljesítése feltétele a záróvizsgára bocsátásnak. Az alapképzésben legalább száznyolcvan kreditet kell és legfeljebb kétszáznegyven kreditet lehet teljesíteni. A képzési idő legalább hat, legfeljebb nyolc félév.

(4) A mesterképzésben mesterfokozat (*magister, master of science, master of profession, master of arts*) és szakképzettség szerezhető. A mesterfokozat a felsőoktatás egymásra épülő képzési ciklusainak a második felsőfokú végzettségi szintje. A mesterképzés képzési és kimeneti követelményei határozzák meg, hogy milyen szakképzettség szerezhető a mesterképzésben. A mesterképzésben – figyelembe véve az (5) bekezdésben meghatározottakat – legalább hatvan kreditet kell és legfeljebb százhúsz kreditet lehet megszerezni. A képzési idő legalább két, legfeljebb négy félév.”

**44. §**

Az Nftv. 17. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A teljes idejű képzést a nappali képzés munkarendje szerint heti öt napból álló tanítási hét keretében, a munkanapokon kell megszervezni. E rendelkezéstől a felsőoktatási intézmény hallgatói önkormányzatának egyetértésével el lehet térni. A teljes idejű képzés duális képzésként is megszervezhető.”

**45. §**

Az Nftv. 24. §-a a következő (5a) bekezdéssel egészül ki:

„(5a) Az (5) bekezdésben meghatározott, a büntetlen előéletre és a foglalkozástól eltiltás hiányára vonatkozó feltételt nem kell igazolni, ha a kizáró ok hiányát a felsőoktatási intézménnyel fennállt korábbi megbízási, vagy foglalkoztatási jogviszonyára tekintettel a foglalkoztatni kívánt személy már igazolta és a korábbi jogviszony megszűnése óta legfeljebb hat hónap telt el.”

**46. §**

(1) Az Nftv. 26. § (1) és (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„(1) Az oktató a heti teljes munkaidejéből – két egymást követő tanulmányi félév átlagában – egyetemi vagy főiskolai tanári munkakörben legalább heti nyolc, docensi munkakörben legalább heti tíz, adjunktus, tanársegéd és mesteroktató munkakörben legalább heti tizenkét órát köteles a hallgatók felkészítését szolgáló előadás, szeminárium, gyakorlat, konzultáció megtartására (a továbbiakban: tanításra fordított idő) fordítani. Az oktató munkaideje legalább húsz százalékában tudományos kutatást – a művészet, művészetközvetítés és sporttudomány képzési területen művészeti vagy sportszakmai tevékenységet – folytat, továbbá a hallgatókkal való foglalkozással, tudományos kutatással le nem kötött munkaidőben – munkaköri feladatként – a munkáltató rendelkezései szerint ellátja mindazokat a feladatokat, amelyek összefüggnek a felsőoktatási intézmény működésével és igénylik az oktató szakértelmét. A tudományos kutatási tevékenység eredményére vonatkozó adatokat a Magyar Tudományos Akadémiáról szóló 1994. évi XL. törvény 3. § (1) bekezdés *o)* pontjában meghatározott nemzeti tudományos bibliográfiai adatbázisban (a továbbiakban: Adatbázis) rögzíteni kell.

(2) A munkáltató a tanításra fordított időt – a foglalkoztatási követelményrendszerben meghatározottak szerint – legfeljebb negyven százalékkal megemelheti, illetve legfeljebb huszonöt százalékkal csökkentheti. A tanítási idő meghatározásának elveit a foglalkoztatási követelményrendszerben kell meghatározni. A csökkentés, emelés összefüggő időtartama legfeljebb két félévre szólhat.”

(2) Az Nftv. 26. §-a a következő (4) bekezdéssel egészül ki:

„(4) Az oktató az őt foglalkoztató munkáltató hozzájárulásával munkaköri feladatait a miniszter által határozott időre – legfeljebb öt évre – meghirdetett felsőoktatási együttműködési program keretében külföldi székhelyű magyar nyelvű képzést folytató felsőoktatási intézményben is teljesítheti.”

**47. §**

Az Nftv. 27. § (1) bekezdés a következő *e)* ponttal egészül ki:

***(****A felsőoktatási intézményben létesíthető oktatói munkakörök a következők:)*

„*e)* mesteroktató.”

**48. §**

(1) Az Nftv. 28. § (1) bekezdés *b)* pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

*(Ha a felsőoktatási intézmény foglalkoztatási követelményrendszere szigorúbb előírást nem tartalmaz)*

„*b)* az adjunktusi munkakörben történő alkalmazás feltétele a doktori fokozat megszerzése.”

(2) Az Nftv. 28. §-a a következő (6) bekezdéssel egészül ki:

„(6) A mesteroktatói munkakörben történő alkalmazáshoz mesterfokozat, valamint legalább tízéves szakmai-gyakorlati munkatapasztalat, ismeret igazolása, valamint az szükséges, hogy az érintett alkalmas legyen a hallgatók gyakorlati képzésére.”

**49. §**

(1) Az Nftv. 31. § (2) és (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A 27. § (1) bekezdés *e)* pontjában meghatározott oktató kivételével, nem foglalkoztatható tovább az az oktató, aki az oktatói munkakörben történő foglalkoztatásának kezdetétől számított tíz év elteltével nem szerzett tudományos fokozatot.

(3) A (2) bekezdésben meghatározott határidőbe nem számit be az az időszak, amely alatt a munkaviszony, illetve közalkalmazotti jogviszony kilencven napnál hosszabb ideig szülési szabadság miatt, gyermekgondozás céljából, közeli hozzátartozó ápolása céljából, keresőképtelen betegség miatt, valamint külföldi felsőoktatási intézményben vagy kutatóintézetben való munkavállalás vagy szakmai tanulmányút miatt szünetel. A határidő elteltével az oktató munkaviszonya, közalkalmazotti jogviszonya megszűnik.”

(2) Az Nftv. 31. § (5) bekezdés *a)* pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

*(A munkáltató rendes felmondással, illetve felmentéssel - a munka törvénykönyvében és a közalkalmazottak jogállásáról szóló törvényben meghatározottakon túl - az oktatói munkakörben történő foglalkoztatást megszüntetheti, ha az oktató)*

*„a)* nem teljesítette a foglalkoztatási követelményrendszerben meghatározott, a munkáltató által legalább ötévente felülvizsgált, ellenőrzött feltételeket,”

**50. §**

Az Nftv. 33. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Tudományos kutatói munkakörben kell foglalkoztatni azt, aki – a munkaszerződésében, illetve közalkalmazotti kinevezésében meghatározottak alapján – a teljes munkaidejének legalább nyolcvan százalékát a felsőoktatási intézmény tudományos tevékenységének ellátására fordítja, továbbá munkakörébe tartozó feladatként részt vesz a felsőoktatási intézmény oktatással összefüggő tevékenységében is. A tudományos kutató kutatási tevékenységének eredményére vonatkozó adatokat az Adatbázisban rögzíteni kell.”

**51. §**

Az Nftv. 36. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„36. § (1)A felsőoktatási intézményben oktatói, illetve tudományos kutatói munkakörben foglalkoztatott munkabérét, illetve illetményét (a továbbiakban együtt: havi rendszeres járandóság) az éves költségvetésről szóló törvényben meghatározott egyetemi tanári munkakör 1. fizetési fokozatának garantált illetménye alapján kell megállapítani, a közalkalmazottak jogállásáról szóló törvény 2. számú mellékletének alkalmazásával.

(2) Költségvetési szervként működő felsőoktatási intézmény alkalmazottjának tárgyév március 1-jétől a következő év február végéig terjedő időszakra vonatkozó, a közalkalmazottak jogállásáról szóló törvény szerinti havi rendszeres járandósága nem haladhatja meg a Központi Statisztikai Hivatal által hivatalosan közzétett, a tárgyévet megelőző évre vonatkozó nemzetgazdasági havi átlagos bruttó kereset tízszeresét.”

**52. §**

Az Nftv. 41/E. § (6) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(6) Ha a felsőoktatási információs rendszer működéséért felelős szervet jogerős döntéssel új eljárás lefolytatására utasítják, a megismételt eljárás az új eljárásra utasítást tartalmazó döntés kézhezvételét követő tizenöt napon belül meghozott új besorolási döntéssel valósul meg.”

**53. §**

(1) Az Nftv. 42. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) Aki a felsőoktatási intézménybe felvételt vagy átvételt nyert, a felvételről, átvételről szóló döntés jogerőre emelkedését követően jogosult beiratkozással hallgatói jogviszonyt létesíteni, továbbá köteles a 43. § (2) bekezdésében meghatározott kötelezettségek teljesítésére.”

(2) Az Nftv. 42. §-a a következő (6) bekezdéssel egészül ki:

„(6) Az (1) bekezdés *b)* pontja szerinti átvételre – a Kormány rendeletében meghatározottak kivételével – csak azonos végzettségi szintet eredményező szakok között kerülhet sor.

”

**54. §**

Az Nftv. 43. § (2) bekezdés *b)* pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

*(A hallgató kötelessége, hogy)*

„*b)* tiszteletben tartsa a felsőoktatási intézmény hagyományait, valamint az intézmény alkalmazottai, hallgatótársai – illetve az intézménybe felvételt vagy átvételt nyert társai – emberi méltóságát.”

**55. §**

Az Nftv. 44. § (3) bekezdés *a)* pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

*(A hallgatót)*

„*a)* az (1) bekezdés *a)* pontja szerinti esetben díjazás illetheti, illetve a hat hét időtartamot elérő egybefüggő gyakorlat, valamint a duális képzés részeként teljesített gyakorlati képzés esetén díjazás illeti, melynek mértéke legalább hetente a kötelező legkisebb munkabér (minimálbér) tizenöt százaléka, a díjat – eltérő megállapodás hiányában – a szakmai gyakorlóhely fizeti,”

**56. §**

(1) Az Nftv. 48. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A felsőoktatási intézmény tanévenként köteles önköltséges képzésre átsorolni azt a magyar állami (rész)ösztöndíjjal támogatott képzésben részt vevő hallgatót, aki az utolsó két olyan félév átlagában, amelyben hallgatói jogviszonya nem szünetelt, illetve nem a 81. § (3) és (4) bekezdésében meghatározott külföldi képzésben vett részt, nem szerzett legalább húsz kreditet, és nem érte el az intézmény szervezeti és működési szabályzatában – a Kormány rendeletében meghatározottak szerint – megállapított tanulmányi átlagot, továbbá azt, aki a 48/D. § (2) bekezdése szerinti nyilatkozatát visszavonja.”

(2) Az Nftv. 48. §-a a következő (4) bekezdéssel egészül ki:

„(4) A magyar állami ösztöndíjjal támogatott képzésre felvett hallgató helyére magyar állami részösztöndíjjal támogatott képzésben részt vevő hallgató is átsorolható a (3) bekezdésben foglaltak szerint.”

**57. §**

Az Nftv. 48/E. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) A magyar állami ösztöndíj feltételei teljesítésének nyilvántartásáért felelős szerv az ezen alcímben meghatározott jogainak érvényesítése és kötelezettségeinek teljesítése során a magyar állami (rész)ösztöndíjban részesített személlyel elektronikus úton tart kapcsolatot.”

**58. §**

Az Nftv. 49. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép, egyidejűleg a § a következő (2a) bekezdéssel egészül ki:

„(2) A hallgató részére biztosítani kell, hogy tanulmányai során az oklevél megszerzéséhez előírt összes kredit legalább öt százalékáig, az intézmény szervezeti és működési szabályzata alapján szabadon választható tárgyakat vehessen fel – vagy e tárgyak helyett teljesíthető önkéntes tevékenységben vehessen részt –, továbbá az összes kreditet legalább húsz százalékkal meghaladó kreditértékű tantárgy közül választhasson.

(2a) Biztosítani kell, hogy a hallgató egyéni tanulmányi rendjében – külön önköltség, illetve térítési díj fizetése nélkül –

*a)* az összes előírt kreditet tíz százalékkal meghaladó kreditértékű tárgyat, továbbá azt, hogy

*b)* az összes előírt kredit tíz százalékáig terjedően nem magyar nyelven oktatott tárgyat

vehessen fel.”

**59. §**

Az Nftv. 52. § (6) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(6) A mesterfokozattal rendelkezők az oklevelük által tanúsított szakképzettség előtt az „okleveles” megjelölést használják (okleveles mérnök, okleveles közgazdász, okleveles tanár stb.). A mesterfokozatot eredményező jogászképzésre épülő szakirányú továbbképzésben oklevelet szerzettek a „Legum Magister” vagy „Master of Laws” (rövidítve: LL. M.) cím használatára jogosultak. A tanárképzésben oklevelet szerzettek a „Master of Education” (rövidítve: MEd) cím használatára jogosultak.”

**60. §**

Az Nftv. 30. alcíme a következő 52/A. §-sal egészül ki:

„52/A. § (1) A felsőoktatási intézmény az általa vagy jogelődje által kiállított oklevelet és oklevélmellékletet az oklevél kiállításától számított öt éven belül visszavonja, ha az oklevelet jogellenesen szerezték meg. A visszavonásra egyebekben a Ket. rendelkezéseit kell megfelelően alkalmazni.

(2) Az (1) bekezdésben foglalt rendelkezéstől eltérően, ha az oklevél kiállítását bűncselekmény befolyásolta  és a bűncselekmény elkövetését jogerős bírói vagy ügyészi határozat megállapította, az intézmény az oklevelet időbeli korlátozás nélkül megsemmisíti, ha az jóhiszeműen szerzett és gyakorolt jogot nem érint. A megsemmisítésre egyebekben a Ket. rendelkezéseit kell megfelelően alkalmazni.

(3) A visszavont, megsemmisített oklevelet a felsőoktatási intézmény bevonja. A határozatot – indokolás nélkül – a miniszter által vezetett minisztérium hivatalos lapjában, valamint az oktatási hivatal honlapján közzé kell tenni.

(4) Az (1) és (2) bekezdés szerinti döntés ellen jogorvoslatnak van helye.

(5) Ha az oklevelet kiállító felsőoktatási intézmény jogutód nélkül szűnt meg az (1) és (2) bekezdés szerinti eljárásban az oktatási hivatal jár el.

(6) A (2) bekezdés szerinti jogerős határozatot hozó szerv a határozatról haladéktalanul értesíti az oklevél kibocsátóját, valamint az oktatási hivatalt.”

**61. §**

(1) Az Nftv. 60. §-a a következő (2a) bekezdéssel egészül ki:

„(2a) A hallgatói önkormányzat tisztségviselője

*a)* megbízatási ideje – valamennyi hallgatói önkormányzati tisztségének időtartamát egybeszámítva – legfeljebb négy év lehet,

*b)* nem tölthet be olyan intézményi társaságban vezető tisztségviselői feladatokat, nem lehet tagja a felügyelőbizottságnak, nem láthat el könyvvizsgálói feladatot, amelyet a felsőoktatási intézmény hozott létre, vagy amelyben részesedéssel rendelkezik.”

**62. §**

Az Nftv. 62. §-a a következő (2a) bekezdéssel egészül ki:

„(2a) A Hallgatói Önkormányzatok Országos Konferenciájának tisztségviselője

*a)* megbízatási ideje – valamennyi hallgatói önkormányzati tisztségének időtartamát egybeszámítva – legfeljebb négy év lehet,

*b)* nem tölthet be olyan intézményi társaságban vezető tisztségviselői feladatokat, nem lehet tagja a felügyelőbizottságnak, nem láthat el könyvvizsgálói feladatot, amelyet felsőoktatási intézmény hozott létre, vagy amelyben részesedéssel rendelkezik.”

**63. §**

(1) Az Nftv. 64. § (2) bekezdése a következő *e)* és *f)* ponttal egészül ki:

*(A miniszter felsőoktatás-szervezési feladatai)*

„*e)* hallgatói kompetenciamérést rendel el,

*f)* a külföldi magyar nyelvű felsőoktatás támogatása céljából felsőoktatási együttműködési programot hirdet meg.”

(2) Az Nftv. 64. § (3) bekezdés *b)* pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

*(A miniszter felsőoktatás-fejlesztéssel kapcsolatos feladatai)*

„*b)* a felsőoktatásban jelentkező képzési, oktatási problémák vizsgálata, megoldások kidolgoztatása, az országos hallgatói kompetenciamérés szakmai feltételeinek megteremtése,”

**64. §**

(1) Az Nftv. 67. § (1) bekezdés a következő *d)* ponttal egészül ki:

*(Az oktatási hivatal)*

*„d)* vezeti a 7. melléklet szerint a nyelvvizsgák nyelvvizsga-anyakönyveinek nyilvántartását, amely a 7. melléklet 1. pont *b)* és *c)* alpontjában meghatározott adatok tekintetében közhiteles hatósági nyilvántartásnak minősül.”

(2) Az Nftv. 67. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) A (3) bekezdés *a)* és *e)* pontjában meghatározott eljárásokban, valamint az alap- és mesterképzés, felsőoktatási szakképzés indítása esetén a (3) bekezdés *c)* pontja szerinti eljárásban az oktatási hivatal köteles beszerezni a MAB szakvéleményét. Az oktatási hivatal mesterképzés indítása esetén a (3) bekezdés *c)* pontja szerinti, továbbá a (3) bekezdés *e)* pontjában meghatározott eljárásban megfogalmazott MAB szakértői véleményhez kötve van. Az oktatási hivatal döntésével szemben előterjesztett fellebbezést a miniszter bírálja el.”

(3) Az Nftv. 67. §-a a következő (4b) bekezdéssel egészül ki:

„(4b) A (3) bekezdés *e)* pontjában meghatározott eljárásokban, valamint az alap- és mesterképzés, felsőoktatási szakképzés indítása esetén a (3) bekezdés *c)* pontja szerinti eljárásban a felsőoktatási intézmény kezdeményezheti, hogy a (4) bekezdésben megjelölt szakértő helyett a felsőoktatási intézmény által javasolt, az Európai Felsőoktatási Minőségbiztosítási Szövetség (European Association for Quality Assurance in Higher Education) teljes jogú tagjaként működő szervezet kerüljön felkérésre. Ebben az esetben az oktatási hivatal a MAB szakvéleménye helyett – a (4) bekezdésben meghatározott feltételek mellett – a felkért szervezet szakértői véleményét szerzi be azzal, hogy az azonos tárgy, vagy személy tekintetében egy eljárás keretében szükséges újabb, ugyanazon szervezet által adott szakvélemény elkészítésében nem vehet részt az a személy, aki az eljárás korábbi részében szakértőként már részt vett.”

(4) Az Nftv. 67. § (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(5) Az (3) bekezdés *c)* pontjában meghatározott eljárásban – Magyarországon folytatott alap- vagy mesterképzésként – csak a 14. § (2a) bekezdés *a)*, *b)* és *d)* pontja szerinti helyszínen folytatott képzés indítása engedélyezhető.”

**65. §**

Az Nftv. 68. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) A felsőoktatási intézményben csak olyan e törvény végrehajtási rendeletében meghatározott kötelezően használandó nyomtatvány alkalmazható, amelyet az oktatási hivatal kormányrendeletben meghatározottak szerint jóváhagyott. A jóváhagyott oklevél-, oklevélmelléklet-nyomtatvány előállításához, forgalmazásához az oktatási hivatal engedélye szükséges.”

**66. §**

Az Nftv. 76. § (1)-(3) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„(1) Magyarország területén külföldi felsőoktatási intézmény akkor folytathat oklevelet adó képzési tevékenységet, ha a származási országában államilag elismert felsőoktatási intézménynek minősül és az általa Magyarország területén folytatni kívánt képzés és az arra tekintettel kiállított oklevél államilag elismert felsőoktatási fokozatot adó képzésnek (oklevélnek) felel meg és a működését az oktatási hivatal engedélyezte. Az oktatási hivatal a működési engedélyre vonatkozó határozatát visszavonja, amennyiben a felsőoktatási intézmény, vagy a képzés e feltételeknek utóbb nem felel meg.

(2) A működési engedély kiadása megtagadható az oktatási hivatal által beszerzett felsőoktatási akkreditációs szervezet szakvéleménye alapján, ha az alapján megállapítható, hogy a magyarországi és a székhely szerinti országban érvényes működési és képzési feltételek jelentősen eltérnek. A szakvélemény nyilatkozik a képzés személyi és tárgyi feltételeiről, a képzés minőségéről.

(3) A működési engedély megtagadható, ha a külföldi oklevél végzettségi szintjének a magyarországi elismerésére nincs lehetőség. A működési engedéllyel rendelkező külföldi felsőoktatási intézményt az oktatási hivatal veszi nyilvántartásba. A külföldi felsőoktatási intézmények működése felett a miniszter gyakorolja a 65-66. §-ban meghatározott jogkörét. A működési engedélyt az (1)-(3) bekezdésben meghatározott feltételek teljesülése szempontjából az oktatási hivatalnak legalább ötévente felül kell vizsgálnia. Ha a más államban székhellyel rendelkező felsőoktatási intézmény által kibocsátott külföldi oklevél végzettségi szintjének magyarországi elismerésére nincs lehetőség, akkor erre az intézménynek egyértelműen és igazolhatóan fel kell hívni a képzésre jelentkező figyelmét, amelynek teljesülését az oktatási hivatal ellenőrzi.”

**67. §**

(1) Az Nftv. 77. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A más EGT-államban székhellyel rendelkező felsőoktatási intézmény működésének megkezdéséhez szükséges engedély kiadása a 76. § (3) bekezdésben foglalt egyenértékűségi feltétel alapján nem tagadható meg.”

(2) Az Nftv. 77. §-a a következő (4) bekezdéssel egészül ki:

„(4) Az Európai Gazdasági Térségről, illetve a Gazdasági Együttműködési és Fejlesztési Szervezetről (OECD) szóló szerződésben részes állam által elismert felsőoktatási intézmény államilag elismert alap-, mester-, illetve azzal egyenértékű – közös képzésnek nem minősülő – osztott képzésének magyar felsőoktatási intézmény által történő indítását az oktatási hivatal nyilvántartásba veszi, ha a képzés megszervezésében az érintett külföldi és magyar felsőoktatási intézmény megállapodott, és a külföldi felsőoktatási intézmény e megállapodásban vállalja a magyar felsőoktatási intézmény által folytatott képzésre tekintettel a külföldi oklevél kiállítását. E képzésre, a képzésben részt vevők jogaira és kötelezettségeire, az oktatási tevékenységre és annak ellenőrzésére, a felvételi feltételek meghatározására a 76. § (5) és (7) bekezdésben meghatározott feltételeket kell alkalmazni."

**68. §**

Az Nftv. 80. § (2) bekezdés a következő *e)* ponttal egészül ki:

*(Nem magyar állampolgárok magyarországi tanulmányaira e törvény rendelkezéseit kell alkalmazni, a következő eltérésekkel)*

*„e)* az államközi megállapodás alapján, a miniszter által működtetett ösztöndíjprogram keretében ösztöndíjjal támogatott hallgató az ösztöndíjjal támogatott időszakra vonatkozóan nem köteles a magyar állami (rész)ösztöndíjhoz kapcsolódó e törvényben meghatározott sajátos feltételek teljesítésére.”

**69. §**

Az Nftv. 84. § (6) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(6) A (4) bekezdésben szabályozott támogatások feltételeit és rendjét a Kormány határozza meg, azzal a megkötéssel, hogy a kis létszámú szakokra járó hallgatók együttes létszáma nem haladhatja meg a felsőoktatási intézmények hallgatói létszámának öt százalékát.”

**70. §**

Az Nftv. 85/E. §-a a következő (3) bekezdéssel egészül ki:

„(3) Az ebben az alcímben foglalt hallgatói juttatásokra kormányrendelet szerint jogosult hallgatót e juttatások a 47. § szerinti támogatási idővel azonos időtartamban illetik meg.”

**71. §**

Az Nftv. 94. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A magán felsőoktatási intézmények a 12. § (7) és (8) bekezdésében, a 29. § (1) bekezdésében, a 37. § (1) bekezdés *e)* pontjában, (3)-(6) bekezdésében, a 83. § (1) és (5) bekezdésében foglalt rendelkezésektől, továbbá a 13. § (5) bekezdésében előírt nyelvi követelmény nyelvvizsga-bizonyítvánnyal vagy azzal egyenértékű okirattal való igazolási kötelezettségétől a szervezeti és működési szabályzatukban eltérhetnek, azzal hogy a 37. § (1) bekezdésben meghatározottak mellett magasabb vezetőként gazdasági vezetőt foglalkoztatnak. Magán felsőoktatási intézményekben a 13/A. § és a 37. § (4a) bekezdése nem alkalmazható.

**72. §**

Az Nftv. a következő 95/A. §-sal egészül ki:

„95/A. § (1) A rendszeres nemzetközi támogatással működtetett magán felsőoktatási intézmény alapítói, fenntartói jogait fenntartó testület is gyakorolhatja. Működő magán felsőoktatási intézmény fenntartói jogának a fenntartó testület részére történő átadását – ha a magán felsőoktatási intézmény működése megfelel az e bekezdésben foglalt feltételeknek – a fenntartó kezdeményezheti.

(2) A fenntartó testület

*a)* jogi személy, amely hatósági nyilvántartásba vétellel jön létre, a hatósági nyilvántartást a felsőoktatási információs rendszer keretében az oktatási hivatal vezeti,

*b)* székhelye azonos a fenntartott felsőoktatási intézmény székhelyével,

*c)* ügyrend alapján működik, az ügyrendet a fenntartó testület dolgozza ki és fogadja el azzal, hogy az ügyrendet a fenntartó tanács elnöke legkésőbb az elfogadást követő tizenötödik napon megküldi az oktatási hivatalnak jóváhagyásra,

*d)* ügyrendjének a jóváhagyását követően az oktatási hivatal felveszi a hatósági nyilvántartásba,

*e)* képviseletére az elnök jogosult,

*f)* tagjait és elnökét – a nemzetközi támogatókkal egyetértésben – a miniszter kéri fel.”

**73. §**

Az Nftv. 97/A. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) Az egészségügyi felsőoktatási intézmény az egészségbiztosítási szerv által finanszírozott feladatok tekintetében elkülönített kincstári számlával rendelkezik.”

**74. §**

Az Nftv. 65. alcíme a következő 107/A. §-sal egészül ki:

„107/A. § (1) A 107. § (3) bekezdése szerinti államilag elismert nyelvvizsga-bizonyítványt a kiállításától számított öt éven belül – kormányrendeletben meghatározott eljárásban – a kiállító vizsgaközpont határozattal visszavonja, ha megállapítja, hogy a kiállítás feltételei nem álltak fenn. A visszavont nyelvvizsga-bizonyítványt be kell vonni, az oktatási hivatalnak kell megküldeni, amely azt megsemmisíti. A visszavonásra egyebekben a Ket. rendelkezéseit kell megfelelően alkalmazni.

(2) Az (1) bekezdésben foglalt rendelkezéstől eltérően, ha a nyelvvizsga-bizonyítvány kiállítását bűncselekmény befolyásolta és a bűncselekmény elkövetését jogerős bírói vagy ügyészi határozat megállapította, a kiállító vizsgaközpont a nyelvvizsga-bizonyítványt időbeli korlátozás nélkül megsemmisíti, ha az jóhiszeműen szerzett és gyakorolt jogot nem érint. Ha a kiállító vizsgaközpont jogutód nélkül megszűnt, a nyelvvizsga-bizonyítványt az oktatási hivatal semmisíti meg. A megsemmisítésre egyebekben a Ket. rendelkezéseit kell megfelelően alkalmazni.

(3) Az (1) és (2) bekezdés szerinti döntés ellen jogorvoslatnak van helye.

(4) A vizsgabizonyítvány tárgyában hozott jogerős határozatot – indokolás nélkül – a miniszter által vezetett minisztérium hivatalos lapjában és az oktatási hivatal honlapján közzé kell tenni.

(5) Ha a nyelvvizsga-bizonyítványt kiállító vizsgaközpont jogutód nélkül szűnt meg az (1) és (2) bekezdés szerinti eljárásban az oktatási hivatal jár el.

(6) A (2) bekezdés szerinti jogerős határozatot hozó szerv a határozatról haladéktalanul értesíti az nyelvvizsga-bizonyítvány kibocsátóját, valamint az oktatási hivatalt.”

**75. §**

Az Nftv. 108. § a következő 23a. ponttal egészül ki:

*(E törvény alkalmazásában)*

„23a. *közösségi felsőoktatási képzési központ*: felsőoktatási intézmény székhelyén kívül működő, felsőoktatási intézménynek nem minősülő szervezet, amely a működési engedélyében meghatározott képzési terület és maximális hallgatói létszám erejéig a képzésre vonatkozó működési jogosultsággal, a szükséges oktatói karral rendelkező felsőoktatási intézménnyel kötött megállapodás alapján a felsőoktatási intézmény és annak hallgatói számára biztosítja a felsőoktatási oktatási alaptevékenység, a képzés tárgyi és ingatlanhasználati – a felsőoktatási intézménnyel kötött megállapodásban foglaltak szerint pénzügyi – feltételeit.”

**76. §**

(1) Az Nftv. 110. § (1) bekezdés 3. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

*(A Kormány felhatalmazást kap arra, hogy rendelettel szabályozza)*

„3. a felsőoktatási intézmény, valamint közösségi felsőoktatási képzési központ, a diákotthon minimális létesítési és működési feltételeit, az alapítással kapcsolatos eljárás rendjét, a gyakorló köznevelési intézmény, a nem Magyarország területén folytatott székhelyen kívüli képzés létesítésének feltételeit,”

(2) Az Nftv. 110. § (1) bekezdés 4. pont *a)* alpontja helyébe a következő rendelkezés lép:

*(A Kormány felhatalmazást kap arra, hogy rendelettel szabályozza*

*a képesítési keretet, a doktori képzés szabályait,)*

*„a)* az alap- és mesterképzés képzési területeit, szakjait, valamint a létesítéssel és indítással összefüggő eljárási rendet,”

(3) Az Nftv. 110. § (1) bekezdés 6. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

*(A Kormány felhatalmazást kap arra, hogy rendelettel szabályozza)*

„6. a felsőoktatási információs rendszer működtetésével, az adattovábbítással, továbbá a diákigazolvánnyal, az oktatói azonosító számmal és a hallgatói azonosító számmal kapcsolatos eljárási szabályokat, a diákigazolvány kibocsátásához kapcsolódó igazgatási szolgáltatási díjakat és azok mértékét, a felsőoktatási intézmények által kötelezően használt nyomtatványok tartalmi és formai követelményeit, jóváhagyási rendjét, a támogatási idő nyilvántartásának, a magyar állami (rész)ösztöndíjas és az önköltséges hallgatók közötti átsorolásnak, a hallgatói kompetenciamérésnek a rendjét, a hallgatói átvétel rendjét, a különböző végzettségi szintet eredményező szakok közötti hallgatói átvétel szabályait,”

(4) Az Nftv. 110. § (1) bekezdés 7. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

*(A Kormány felhatalmazást kap arra, hogy rendelettel szabályozza)*

„7. a felsőoktatási szakképzés rendjét, a felsőoktatási szakképzés képzési területeit, szakjait, valamint a létesítéssel és az indítással összefüggő eljárási rendet, továbbá a gyakorlati képzés feltételeit, az ahhoz kapcsolódó díjmentes hallgatói juttatásokat, valamint a külső, nem felsőoktatási intézményi keretek között folyó gyakorlati képzés megvalósítására köthető hallgatói megállapodásra, továbbá a hallgatói munkaszerződésre vonatkozó szabályokat,”

(5) Az Nftv. 110. § (1) bekezdés 14. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

*(A Kormány felhatalmazást kap arra, hogy rendelettel szabályozza)*

„14. a hallgatói lakhatási feltételek, jóléti szolgáltatások biztosításával kapcsolatos szabályokat, intézményi feltételeket, a felsőoktatási intézménynek a hallgatóval kapcsolatos írásban közlendő döntéseit,”

**77. §**

(1) Az Nftv. 112. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lép:

„(1) A felsőoktatásról szóló 1993. évi LXXX. törvény (a továbbiakban: 1993. évi felsőoktatási törvény) alapján megkezdett képzéseket – folyamatos képzésben – 2016. szeptember 1-ig lehet változatlan szakmai követelmények, változatlan vizsgarend keretében, változatlan oklevél kiadásával befejezni. Azok, akik e határidőig nem szerezték meg végbizonyítványukat, hallgatói jogviszonyukat e dátummal meg kell szüntetni.”

(2) Az Nftv. 112. §-a a következő (5a) bekezdéssel egészül ki:

„(5a) Azok a volt hallgatók, akik 2006. szeptember 1. előtt kezdték meg tanulmányaikat és oklevélszerzés nélkül végbizonyítványt szereztek, a végbizonyítvány megszerzésétől számított öt éven belül változatlan szakmai követelmények és változatlan vizsgarend keretében tehetik le záróvizsgájukat. E határidőt követően záróvizsga nem tehető, kivéve ha 2015. szeptember 1-ig a végbizonyítvány megszerzésétől számítva több, mint öt év telt el. Ebben az esetben legkésőbb 2016. szeptember 1-ig tehető záróvizsga.”

(3) Az Nftv. 112. §-a a következő (9) és (10) bekezdéssel egészül ki:

„(9) Az 1993. évi felsőoktatási törvény illetve a 2005. évi felsőoktatási törvény alapján tanulmányaikat 2008. szeptember 1-jét megelőzően megkezdett azon jogosult hallgatók tekintetében, akiknek hallgatói jogviszonya 2016. szeptember 1-jét követően is fennáll, 2016. szeptember 1-jétől e törvény szerint kell megállapítani a hallgatói juttatásokat.

(10) A 2005. évi felsőoktatási törvény alapján tanulmányaikat

*a)* 2008. augusztus 31-ét követően megkezdett azon jogosult hallgatók tekintetében, akiknek hallgatói jogviszonya 2017. szeptember 1-jét követően is fennáll, 2017. szeptember 1-jétől

*b)* 2009. augusztus 31-ét követően megkezdett azon jogosult hallgatók tekintetében, akiknek hallgatói jogviszonya 2018. szeptember 1-jét követően is fennáll, 2018. szeptember 1-jétől

e törvény szerint kell megállapítani a hallgatói juttatásokat.”

**78. §**

Az Nftv. a következő 116. §-sal egészül ki:

„116. § (1) E törvénynek – az egyes, a felsőoktatás szabályozására vonatkozó törvények módosításáról szóló 2015. évi … törvénnyel megállapított – 9. § (3) bekezdésében foglalt feltételeket az 1. mellékletben meghatározott egyetemeknek 2017. szeptember 1-jéig kell teljesíteniük.

(2) E törvénynek – az egyes, a felsőoktatás szabályozására vonatkozó törvények módosításáról szóló 2015. évi … törvénnyel megállapított – 9. § (3a) bekezdésére tekintettel az oktatási hivatal 2017. szeptember 1-jéig jelentést készít az oktatásért felelős miniszter számára, hogy az 1. melléklet szerinti főiskolák közül melyek felelnek meg az alkalmazott tudományok egyetemére előírt feltételeknek.

(3) A konzisztórium tagjainak megbízásáig e törvények – az egyes, a felsőoktatás szabályozására vonatkozó törvények módosításáról szóló 2015. évi … törvénnyel megállapított – 13/A. § (2) bekezdés *b)* pontját, 13/B-13/D. §-át nem kell alkalmazni.

(4) E törvénynek – az egyes, a felsőoktatás szabályozására vonatkozó törvények módosításáról szóló 2015. évi … törvénnyel megállapított – 15. § (4) bekezdését, 52. § (6) bekezdését olyan módon kell alkalmazni, hogy 2016. augusztus 31. után „Legum Magister” vagy „Master of Laws” (rövidítve: LL.M) címre jogosító mesterképzésre épülő mesterszakra hallgató nem vehető fel, a korábban mesterképzésre épülő mesterszakon kiadott oklevél által tanúsított végzettség és szakképzettség, valamint LL.M. cím az oklevél jogosultja által a továbbiakban is használható. A 2016. augusztus 31. előtt megkezdett LL.M. címre jogosító mesterképzésre épülő mesterképzések a 2015. augusztus 31-én hatályos rendelkezések szerint legfeljebb 2017. augusztus 31-ig fejezhetők be.

(5) E törvénynek – az egyes, a felsőoktatás szabályozására vonatkozó törvények módosításáról szóló 2015. évi … törvénnyel megállapított – 15. § (4) bekezdése, 52. § (6) bekezdés alapján a mesterfokozatot eredményező jogászképzésre épülő szakirányú továbbképzésben oklevelet szerzettek – az oklevél kiállításának időpontjától függetlenül – a „Legum Magister” vagy „Master of Laws” (rövidítve: LL. M.) cím használatára jogosultak abban az esetben is, ha az oklevél kiállítására, illetve a képzés megkezdésére 2015. szeptember 1-jét megelőzően került sor.

(6) E törvénynek – az egyes, a felsőoktatás szabályozására vonatkozó törvények módosításáról szóló 2015. évi törvénnyel megállapított – 28. § (1) bekezdés *b)* pontját, 31. § (2) és (3) bekezdését a 2015. augusztus 31-én adjunktusi munkakört betöltők tekintetében 2018. szeptember 1-jétől kell alkalmazni.

(7) E törvénynek – az egyes, a felsőoktatás szabályozására vonatkozó törvények módosításáról szóló 2015. évi … törvénnyel megállapított – 31. § (5) bekezdés *a)* pontja alapján a felülvizsgálatot, ellenőrzést a munkáltató első alkalommal 2016-ban folytatja le.

(8) E törvénynek – az egyes, a felsőoktatás szabályozására vonatkozó törvények módosításáról szóló 2015. évi törvénnyel megállapított – 48. § (2) bekezdésében meghatározott feltételeket a 2016. augusztus 31. után történő átsorolás tekintetében kell alkalmazni.

(9) E törvénynek – az egyes, a felsőoktatás szabályozására vonatkozó törvények módosításáról szóló 2015. évi .... törvénnyel megállapított – 48/E. § (4) bekezdésében foglaltakat a 2015. augusztus 31-ét megelőzően tett hallgatói nyilatkozaton – továbbá a 111. § (8) bekezdése alapján azzal egyenértékű jognyilatkozaton – alapuló magyar állami (rész)ösztöndíjas jogosultság illetve kötelezettség esetén 2017. augusztus 1-jétől kezdődően kell alkalmazni.

(10) E törvénynek – az egyes, a felsőoktatás szabályozására vonatkozó törvények módosításáról szóló 2015. évi .... törvénnyel megállapított –60. § (2a) bekezdését, 62. § (2a) bekezdését a 2015. szeptember 1-jét követő választás, tisztségviselői megbízás tekintetében kell alkalmazni.”

**79. §**

(1) Az Nftv. 1. melléklete a 2. melléklet szerint módosul.

(2) Az Nftv. 2. melléklete a 3. melléklet szerint módosul.

(3) Az Nftv. 3. melléklete a 4. melléklet szerint módosul.

(4) Az Nftv. 5. melléklete az 5. melléklet szerint módosul.

(5) Az Nftv. az 6. melléklet szerinti 6. melléklettel egészül ki.

(5) Az Nftv. a 7. melléklet szerinti 7. melléklettel egészül ki.

**80. §**

Az Nftv.

1. 13. § (5) bekezdésében a *„főiskola esetén”* szövegrész helyébe az *„alkalmazott tudományok egyeteme és főiskola esetén”*,

2. 13/A. § (2) bekezdés *g)* pontjában az *„együttműködési kötelezettségének”* szövegrész helyébe az *„együttműködési, tájékoztatási kötelezettségének”,*

3. 13/A. § (5) bekezdésében *„az intézmény vezető beosztású”* szövegrész helyébe *„az intézmény magasabb vezető, vezető beosztású”, az „intézmény magasabb vezetője”* szövegrész helyébe az *„intézmény magasabb vezetője, vezetője”,*

4. 18. § (2) bekezdésében a *„3. melléklet”* szövegrész helyébe a *„3. és 6. melléklet”*,

5. 25. § (1) bekezdésében a *„mesterfokozat szükséges”* szövegrész helyébe a *„legalább mesterfokozat szükséges”*,

6. 37. § (3) bekezdésében a *„három évre”* szövegrész helyébe a *„legfeljebb három évre”*,

7. 47. § (4) bekezdésében a *„hallgató támogatási idejét”* szövegrész helyébe a *„hallgató (1) bekezdésben meghatározott támogatási idejét”*,

8. 48/B. § (8) bekezdésében az *„az oklevél szerzése”* szövegrész helyébe az *„a végbizonyítvány”*,

9. 48/A. § *c)* pontjában az *„a Magyar Állam által folyósított”* szövegrész helyébe a *„megállapított”*,

10. 53/A. § (2) bekezdésében a *„a Magyar Tudományos Művek Tárában”* szövegrész helyébe az *„az Adatbázisban”*,

11. 67. § (1) bekezdés *c)* pontjában az *„a Doktoranduszok Országos Szövetségét”* szövegrész helyébe az *„a Doktoranduszok Országos Szövetségét, az Országos Doktori Tanácsot, a 95/A. § szerinti fenntartói testületet”*,

12. 67. § (2) bekezdésében a*” felsőoktatási intézmények”* szövegrész helyébe a *„felsőoktatási intézmények, a közösségi felsőoktatási képzési központok”*,

13. 67. § (3) bekezdés *a)* pontjában a *„felsőoktatási intézmény”* szövegrész helyébe a *„felsőoktatási intézmény, a közösségi felsőoktatási képzési központ”*,

14. 78. § (5) bekezdésében a *„képzést nyilvántartásba veszi, amennyiben a magyar intézmény szenátusa határoz a (3) bekezdésben meghatározott feltételek fennállásáról. Ennek hiányában a szakindításra vonatkozó általános szabályokat kell alkalmazni.„* szövegrész helyébe a *„képzést a szakindításra vonatkozó általános szabályok alapján veszi nyilvántartásba.”*

15. 84. § (4) bekezdésében a *„pályázati úton”* szövegrész helyébe a *„felsőoktatási intézmény részére”,*

16. 85/A. § (1) bekezdés *b)* pontjában a *„támogatás normatívája”* szövegrész helyébe a *„támogatása”*,

17. 94. § (2) bekezdésében a *„13/A. §”* szövegrész helyébe a *„13/A-13/D. §”,*

18. 101. § (1) bekezdésében a *„művészeti képzési ág valamelyikében”* szövegrész helyébe a *„művészeti képzési területen”*,

19. 101. § (2) bekezdésében a *„táncművészeti képzési ágban”* szövegrész helyébe a *„táncművészeti képzésben”*,

20. a 104. § (1) bekezdés *d)* pontjában a *„gazdasági főigazgató felelős”* szövegrész helyébe a *„gazdasági főigazgató felelős, konzisztórium létesítésére nem kerül sor”*,

21. 108. § 1a. pontjában a *„gyakorlatigényes alapképzési szakon, illetve e képzési területhez tartozó”* szövegrész helyébe a *„gyakorlatigényes alapképzési szakon, szociális munka alapképzési szakon, illetve a felsorolt képzési területhez tartozó”*,

22. 111. § (1) bekezdésében a *„felvételi vizsga”* szövegrész helyébe *„felvétel”*, az *„ír elő”* szövegrész helyébe az *„írhat elő”*,

23. 112. § (2) bekezdésben a„*2005. évi felsőoktatási törvény alapján megkezdett”* szövegrész helyébe a *”felsőoktatásról szóló 2005. évi CXXXIX. törvény (a továbbiakban: 2005. évi felsőoktatási törvény) alapján megkezdett”*,

24. 2. melléklet II. fejezet 3. *c)* pontjában a *„tanulmányi és vizsgaszabályzat”* szövegrész helyébe a *„tanulmányi és vizsgaszabályzat, doktori szabályzat”*,

25. 3. melléklet I/A. fejezet 4. pontjában a *„nemzetbiztonsági szolgálatnak valamennyi”* szövegrész helyébe a *„nemzetbiztonsági szolgálatnak a nemzetbiztonsági szolgálatokról szóló 1995. évi CXXV. törvényben (a továbbiakban: Nbtv.) meghatározott feladatok ellátásához szükséges valamennyi”* ,

26. 3. melléklet II/B. fejezet 3. pontjában a *„a nemzetbiztonsági szolgálatnak (valamennyi adat)”* szövegrész helyébe a „*a nemzetbiztonsági szolgálatnak (az Nbtv.-ben meghatározott feladatok ellátásához szükséges valamennyi adat)”,*

27. 3. melléklet II/C. fejezet 1. pont *aa)* alpontjában az *„értesítési címe,”* szövegrész helyébe az *„értesítési címe, telefonszáma, elektronikus levélcíme,”,*

28.3. melléklet IV. fejezet 3. pontjában *„a nemzetbiztonsági szolgálatnak (valamennyi adat) „* szövegrész helyébe „*a nemzetbiztonsági szolgálatnak (az Nbtv.-ben meghatározott feladatok ellátásához szükséges valamennyi adat)”,*

29. az 5. melléklet 5. pont *b)* alpontjában a *„szolgálat részére”* szövegrész helyébe a *„szolgálatnak a nemzetbiztonsági szolgálatokról szóló 1995. évi CXXV. törvényben (a továbbiakban: Nbtv.) meghatározott feladatok ellátásához szükséges”*

szöveg lép.

**81. §**

Hatályát veszti az Nftv.

1. 19. § (4) bekezdés *b)* pont *bb)* alpontja,

2. 19. § (5) bekezdésében az *„és egy igazolványa”* szövegrész,

3. 19. § (6) bekezdésében az *„az oktatói, kutatói, alkalmazotti igazolvány és”* szövegrész,

4. 28. § (4) bekezdése,

5. 31. § (1) bekezdése,

6. 31. § (4) bekezdésében az *„egyetemi, főiskolai tanári, kutatóprofesszori, tudományos tanácsadói munkakörökben az”* szövegrész,

7. 33. § (3) bekezdésében az „*A nem munkaköri feladatként végzett kutatásra a kutatóval megbízási szerződést kell kötni”* szövegrész,

8. 35. § (4) bekezdése,

9. 46. § (2a) bekezdése,

10. 46. § (5) bekezdés *a)* pontja,

11. 46. § (6) bekezdés *c)* pontjában az *„és”* szövegrész,

12. 48/A. § *c)* pontjában az *„átalányként”* szövegrész,

13. 58. § (4) bekezdésében az *„és a Kormány rendeletében”* szövegrész,

14. 64. § (2) bekezdés *a)* pont *aa)* alpontjában az *„a felsőoktatás információs rendszerét,”* szövegrész,

15. 75. § (2) bekezdés *a)* pontjában az *„egységes elvek szerint”* szövegrész,

16. 75. § (4) bekezdés *a)* pont,

17. 78. § (3) bekezdés *d)* pontja,

18. 79. § (2) bekezdésében a *„– pályázati úton elnyerhető –”* szövegrész,

19. 83. § (2) bekezdésében az *„és módosításának”* szövegrész

20. 92. § (6) bekezdés *f)* pontja,

21. 94. § (8) bekezdése,

22. XXVIII. fejezet címében az *„, illetve agrártudományi”* szövegrész,

23. 97. § (2) bekezdése,

24. 97/A. § (4) bekezdése,

25. 103. § (1) bekezdésében a *„legalább kettő szakon”* szövegrész,

26. 103. § (8) bekezdésében az *„a finanszírozás szempontjából”* szövegrész,

27. 108. § 13. pontja,

28. 108. § 15. pontja,

29. 108. § 20. pontjában az *„és képzési ágaknak”* szövegrész,

30. 108. § 47. pontjában az *„a szakdolgozathoz (diplomamunkához) rendelt kreditpontok kivételével”* szövegrész,

31. 111. § (3) és (4) bekezdése,

32. 112. § (4) és (5) bekezdése,

33.114/D. § (3) bekezdés *a)* és *b)* pontja,

34. 117. § (2) bekezdése,

35. 3. melléklet II/A. fejezet *aa), ba), bb), da), db)* pontjában a *„telefax,”* szövegrész,

36. 3. melléklet II/C. fejezet 1. *e)* pontjában az *„– a kötelezettséghez kapcsolódó részletfizetési kedvezmény, halasztás, mentesség –”* szövegrész,

37. 3. melléklet III. fejezet 5. pontja.

***5. Záró rendelkezések***

**82. §**

(1) Ez a törvény – a (2)–(4) bekezdésben meghatározott kivétellel – a kihirdetést követő 8. napon lép hatályba.

(2) Az 1. §, a 3. § , a 4. §, a 36–62. §, a 64–75. §, a 76. § (1), (2), (4) és (5) bekezdése, a 77-80. §, a 81 § 1–32. pontja és 34–37. pontja, az 1-7. melléklet 2015. szeptember 1-jén lép hatályba.

(3) A 10–35. § 2016. január 1-jén lép hatályba és rendelkezéseit a hatálybalépésekor folyamatban lévő ügyekben is alkalmazni kell.

(4) A 81. § 33. pontja 2016. szeptember 1-jén lép hatályba.

(5) Ez a törvény a **szakmai képesítések elismeréséről szóló 2005/36/EK irányelv és a belső piaci információs rendszer keretében történő igazgatási együttműködésről szóló 1024/2012/EU rendelet (az IMI-rendelet) módosításáról szóló, 2013. november 20-i** 2013/55/EU európai parlamenti és tanácsi irányelvnek való megfelelést szolgálja.

*1. melléklet a 2015. évi …. törvényhez*

*(2. számú melléklet az 1992. évi XXXIII. törvényhez)*

**A felsőoktatási intézményben oktatói munkakört, valamint a tudományos kutatói munkakört betöltő közalkalmazottak garantált illetményét meghatározó, az egyetemi tanári munkakör 1. fizetési fokozatának a költségvetési törvényben megállapított garantált illetményére vetülő arányszámok**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | A | B | C |
| 1. | Munkakör | Fizetési fokozat | Arányszám (%) |
| 2. | Egyetemi tanár | 3. | 106 |
| 3. | Egyetemi tanár | 2. | 103 |
| 4. | Egyetemi tanár | 1. | 100 |
| 5. | Egyetemi docens (amennyiben habilitációval rendelkezik) | 4 | 85 |
| 6. | Egyetemi docens | 3. | 76 |
| 7. | Egyetemi docens | 2. | 73 |
| 8. | Egyetemi docens | 1. | 70 |
| 9. | Egyetemi adjunktus | 3. | 53 |
| 10. | Egyetemi adjunktus | 2. | 50 |
| 11. | Egyetemi adjunktus | 1. | 50 |
| 12. | Egyetemi tanársegéd | 2. | 40 |
| 13. | Egyetemi tanársegéd (gyakornok) | 1. | 37 |
| 14. | Főiskolai tanár (amennyiben habilitációval rendelkezik) | 4. | 90 |
| 15. | Főiskolai tanár | 3. | 81 |
| 16. | Főiskolai tanár | 2. | 78 |
| 17. | Főiskolai tanár | 1. | 75 |
| 18. | Főiskolai docens | 3. | 61 |
| 19. | Főiskolai docens | 2. | 58 |
| 20. | Főiskolai docens | 1. | 55 |
| 21. | Főiskolai adjunktus | 2. | 48 |
| 22. | Főiskolai adjunktus | 1. | 45 |
| 23. | Főiskolai adjunktus | - | 45 |
| 24. | Főiskolai tanársegéd | - | 40 |
| 25. | Kutatóprofesszor, tudományos tanácsadó | 3. | 106 |
| 26. | Kutatóprofesszor, tudományos tanácsadó | 2. | 103 |
| 27. | Kutatóprofesszor, tudományos tanácsadó | 1. | 100 |
| 28. | Tudományos főmunkatárs | 3. | 76 |
| 29. | Tudományos főmunkatárs | 2. | 73 |
| 30. | Tudományos főmunkatárs | 1. | 70 |
| 31. | Tudományos munkatárs | - | 50 |
| 32. | Tudományos segédmunkatárs | - | 40 |
| 33. | Mesteroktató | 2. | 54 |
| 34. | Mesteroktató | 1. | 51 |

*2. melléklet a 2015. évi ... törvényhez*

1. Az Nftv. 1. mellékletében foglalt táblázat C:51-C: 52 mezője helyébe a következő mezők lépnek:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | *(A)* | | *(B)* | *(C)* |
|  | *(II. Főiskolák)* | | | |
|  |  | | *(II/B. Nem állami főiskolák)* | |
| *(51.)* |  |  | | Budapesti Metropolitan Főiskola, Budapest |
| *(52.)* |  | |  | Edutus Főiskola, Tatabánya |

*3. melléklet a 2015. évi … törvényhez*

1. Az Nftv. 2. melléklet I. fejezet 1.1. pont *f)-h)* alpontja helyébe a következő rendelkezések lépnek:

*(Az alapító okirat kötelezően tartalmazza*

*a felsőoktatási intézmény)*

„*e)* kari, szervezeti tagolását (a rektor és a kancellár megbízási rendjét), fenntartott intézményeit,

*f)* alaptevékenységét,

*g)* vállalkozási tevékenységének felső határát,

*h)* köznevelési, nyilvános könyvtári, közművelődési, közgyűjteményi, egészségügyi, agrár- és vidékfejlesztési, egyéb feladatait,”

2. Az Nftv. 2. melléklet I. fejezet 1.1. pontja a következő *k)* alponttal egészül ki:

*(Az alapító okirat kötelezően tartalmazza*

*a felsőoktatási intézmény)*

*„k)* kancellárjának megbízási rendjét,”

3. Az Nftv. 2. melléklet II. fejezet 1. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„1. Szervezeti és működési rend

A szervezeti és működési rend keretében kell meghatározni különösen: a felsőoktatási intézmény szervezeti felépítését, tagolását, vezetési szerkezetét, a vezetői és magasabb vezetői választások eljárási rendjét, a munkáltatói jogok gyakorlásának rendjét, valamint az egyes szervezeti egységek feladatait, működését, az intézményen belüli kapcsolattartás, a hallgatói rendezvények és a hallgatók számára nyújtott szolgáltatások szervezésének rendjét. A felsőoktatási intézmény hivatalos nevének felhasználásával szervezett rendezvény a rendezvény programjainak tartalmáért felelős személy (szervező) kérelmére a szervezeti és működési rendben meghatározott engedéllyel tartható. A rendezvény részvételi felhívásának a szervező nevét tartalmaznia kell. A szervezeti és működési rend részét képezi a felsőoktatási intézmény minőségirányítási szabályozása.”

*4. melléklet a 2015. évi … törvényhez*

1. Az Nftv. 3. melléklet I/B. fejezet 1. pont a következő *i)* ponttal egészül ki:

*(E törvény alapján nyilvántartott adatok)*

„*i)* a hallgatói kompetenciamérésre, annak eredményére vonatkozó adatok.”

Az Nftv. 3. melléklet I/B. fejezet 4. pont helyébe a következő rendelkezés lép:

„4. Az adattovábbítás feltételei; az adatok továbbíthatók:

*a)* a fenntartónak valamennyi adat, a fenntartói irányítással összefüggő feladatok ellátásához;

*b)* a bíróságnak, a rendőrségnek, az ügyészségnek, a bírósági végrehajtónak, az államigazgatási szervnek a konkrét ügy eldöntéséhez szükséges adat;

*c)* a nemzetbiztonsági szolgálatnak az Nbtv.-ben meghatározott feladatok ellátásához szükséges valamennyi adat;

*e)* a felsőoktatási információs rendszer működéséért felelős szerv részére valamennyi adat;

*f)* a Diákhitel Központnak a hallgatói hitelt igényelt személyekhez kapcsolódóan

*fa)* az 1. *b)* pont *ba)*, *bb)* alpontjai szerinti adatok – nem magyar állampolgár esetén a Magyarország területén való tartózkodás jogcíme és a tartózkodásra jogosító okirat tartózkodási jogot igazoló okmány megnevezése, száma kivételével, továbbá a hallgató tanulmányainak értékelése, vizsgaadatok, igénybe vett támogatási idő kivételével,

*fb)* az 1. *f)* pontból a hallgató által önköltség címén az intézmény felé ténylegesen fizetendő összeg a hallgatói hitelre való jogosultság, illetve ennek megszűnése vizsgálata, valamint a törlesztési kötelezettség fennállásának, illetve szünetelésének megállapítása céljából,

*fc)* az 1. *b)* pont *ba) és bk)* alpontjai szerinti adatok – a társadalombiztosítási azonosító jel kivételével –,az ügyfelekkel történő kapcsolattartáshoz és a velük kapcsolatos ügyintézéshez a hitelszerződésből eredő jogok gyakorlása és kötelezettségek teljesítése céljából,

*fd)* az 1. *b)* pont *ba) és bb) alpontjai* szerinti adatok – a hallgató tanulmányainak értékelése, vizsgaadatok, igénybe vett támogatási idő kivételével,

*fe)* az 1. *b)* pont *bl) alpontjából* az abszolutóriumra és a záróvizsgára (doktori védésre) vonatkozó adatok a hallgatói hiteltartozások várható visszafizetésével kapcsolatos kockázatelemzéshez és a kockázati mérték szerinti ügyfélkezeléshez;

*g)* a magyar állami ösztöndíj feltételei teljesítésének nyilvántartásáért felelős szervnek a képzésre és a hallgatói jogviszonyra vonatkozó adatok.”

2. Az Nftv. 3. melléklet II/A. fejezet *ab)* és *ac)* pont helyébe a következő rendelkezés lép:

*(E törvény alapján nyilvántartott adatok*

*a felsőoktatási intézmény)*

*„ab)* tisztségviselőinek – rektor, rektorhelyettes, kancellár, gazdasági vezető, belső ellenőrzés vezetője, dékán, gazdasági tanács elnöke és tagjai, a szenátus tagjai, a konzisztórium tagjai, kollégiumi vezető, szakkollégium képviselője – neve, értesítési címe, elérhetősége (telefon, e-mail),

*ac)* a felsőoktatási intézmény által – az alaptevékenysége körében – kötött hatályos együttműködési megállapodás,”

3. Az Nftv. 3. melléklet II/A. fejezet *c)* pontja nyitó szövegrésze helyébe a következő rendelkezés lép:

*(E törvény alapján nyilvántartott adatok*

*„c)* a MAB, a Felsőoktatási Tervezési Testület, a Magyar Rektori Konferencia, a Hallgatói Önkormányzatok Országos Konferenciája és a Doktoranduszok Országos Szövetsége, Országos Doktori Tanács esetében”

4. Az Nftv. 3. melléklet II/A. fejezet a következő *f)* alponttal egészül ki:

*(E törvény alapján nyilvántartott adatok:)*

„*f)* a 95/A. § (1) bekezdésben meghatározottak szerint fenntartott magán felsőoktatási intézmény esetén

*fa)* a fenntartó testület neve, székhelye, nyilvántartási száma, elnökének neve, elérhetősége (telefon, e-mail),

*fb)* a felsőoktatási intézmény rendszeres pénzügyi támogatását biztosító külföldi támogató neve, székhelye, képviselője, értesítési címe, elérhetősége (telefon, e-mail).”

5. Az Nftv. 3. melléklet II/C. fejezet 1. *ai)* pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

*[E törvény alapján nyilvántartott adatok:*

*a hallgatói (doktorjelölti) jogviszonnyal összefüggő adatok]*

„*ai)* a hallgatói kompetenciamérésre, annak eredményére vonatkozó adatok,”

6. Az Nftv. 3. melléklet II/C. fejezet 3. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„3.Az adatok továbbíthatók:

*a)* a bíróságnak, a rendőrségnek, az ügyészségnek, a bírósági végrehajtónak, az államigazgatási szervnek a konkrét ügy eldöntéséhez szükséges adat;

*b)* a nemzetbiztonsági szolgálatnak az Nbtv.-ben meghatározott feladatok ellátásához szükséges valamennyi adat;

*c)* a Diákhitel Központnak a hallgatói hitelt igényelt személyekhez kapcsolódóan

*ca)* az 1. a*)* pont *aa), ab), ac), ad)* alpontjai szerinti adatok – nem magyar állampolgár esetén a Magyarország területén való tartózkodás jogcíme és a tartózkodásra jogosító okirat tartózkodási jogot igazoló okmány megnevezése, száma kivételével –,

*cb)* az 1. *e)* pontból a hallgató által önköltség címén az intézmény felé ténylegesen fizetendő összeg a hallgatói hitelre való jogosultság, illetve ennek megszűnése vizsgálata, valamint a törlesztési kötelezettség fennállásának, illetve szünetelésének megállapítása céljából,

*cc)* az 1. *a)* pont*, al)* alpontja szerinti adatok – a társadalombiztosítási azonosító jel, az adóazonosító jel, a felvételi azonosító, a 48/D. § (2) bekezdés szerinti nyilatkozat azonosító száma kivételével – az ügyfelekkel történő kapcsolattartáshoz és a velük kapcsolatos ügyintézéshez a hitelszerződésből eredő jogok gyakorlása és kötelezettségek teljesítése céljából,

*cd)* az 1. *a)* pont *ab), ac), ad)* alpontjai és

*ce)* az 1. *b)* pont *ba), bb)* alpontjai szerinti adatok – az oklevél, bizonyítvány aláíróinak neve kivételével,

*cf)* az 1. a) pont *am)* alpontjából az abszolutóriumra és a záróvizsgára (doktori védésre) vonatkozó adatok,

*cg)* az1. *a)* pont *ap)* alpontjában szereplő kétféle kreditszám összegea hallgatói hiteltartozások várható visszafizetésével kapcsolatos kockázatelemzéshez és a kockázati mérték szerinti ügyfélkezeléshez;

*d)* a magyar állami ösztöndíj feltételei teljesítésének nyilvántartásáért felelős szervnek a képzésre, a hallgatói jogviszonyra, az oklevélre, a hallgató értesítési adatira (telefonszám, elektronikus levélcím) vonatkozó adatok, valamint az 1. pont *al)* alpontban meghatározott adatok;

*e)* a társadalombiztosítási hatóságnak a társadalombiztosítási ellátásra való jogosultságot meghatározó adatok;

*f)* a felsőoktatási intézménynek a hozzá jelentkező és vele hallgatói (doktorjelölti) jogviszonyban álló személyre vonatkozó valamennyi adat;

*g)* a felsőoktatási intézménynek a hozzá felvételre, átvételre került személyekre vonatkozó valamennyi adat;

*h)* a köznevelési információs rendszer felé a tanulói jogviszonnyal rendelkező személyekre vonatkozó valamennyi adat;

*i)* a miniszter által vezetett minisztériumnak a statisztikai célú adatszolgáltatáshoz szükséges valamennyi adat.”

7. Az Nftv. 3. melléklet II/D. fejezet 1. *a)* pontja a következő *af)* alponttal egészül ki:

*(E törvény alapján nyilvántartott adatok*

*a felvétellel összefüggő adatok)*

„*af)* a jelentkező ügyfélkapus kapcsolati kódja.”

8. Az Nftv. 3. melléklet II/D. fejezet 3. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„3. Az adatok továbbíthatók: a bíróságnak, rendőrségnek, ügyészségnek, a bírósági végrehajtónak, államigazgatási szervnek a konkrét ügy eldöntéséhez szükséges adat; a nemzetbiztonsági szolgálatnak az Nbtv.-ben meghatározott feladatok ellátásához szükséges valamennyi adat; a felsőoktatási intézménynek a hozzá jelentkező személyre vonatkozó valamennyi adat; a felsőoktatási intézménynek a hozzá felvételre került személyekre vonatkozó valamennyi adat; a köznevelés információs rendszere részére a szükséges érettségi adatok az érettségi végzettséget igazoló okirat hitelességének megállapítása céljából, a felvételi kérelmek elbírálásához; a magyar állami ösztöndíj feltételei teljesítésének nyilvántartásáért felelős szerv részére a jelentkező oktatási azonosítója, ügyfélkapus kapcsolati kódja.”

9. Az Nftv. 3. melléklet III. fejezet 1. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„1. A felsőoktatás információs rendszeréből – törvény eltérő rendelkezésének hiányában – személyes adat csak az érintett kérése, illetve írásbeli hozzájárulása esetén, az érintett egyidejű értesítése mellett adható ki. A felsőoktatási információs rendszer keretében folyó adatkezelés jogszerűségéért a miniszter felelős. A felsőoktatási információs rendszerbe az érintett – saját adatai tekintetében – jogosult betekinteni. Az érintett a felsőoktatási információs rendszerben tárolt adatainak helyesbítését – a jogszabályban elrendelt adatkezelések kivételével – törlését az adatot szolgáltató felsőoktatási intézménytől jogosult kérni. Az információs rendszerbe történő betekintés, az adatok felsőoktatási intézmény általi helyesbítése, törlése minden esetben ingyenes.”

*5. melléklet a 2015. évi … törvényhez*

1. Az Nftv. 5. melléklet I/A. pont helyébe a következő rendelkezés lép:

„1/A. E törvény által a felsőoktatási felvételre jelentkezőkről nyilvántartott adatok

*a)* a jelentkező természetes személyazonosító adatai,

*b)* a jelentkező oktatási azonosítója,

*c)* a jelentkező ügyfélkapus kapcsolati kódja.”

*6. melléklet a 2015. évi … törvényhez*

*„6. melléklet a 2011. évi CCIV. törvényhez*

***A felsőoktatási intézmény hivatalos nevének felhasználásával szervezett rendezvények szervezőiről nyilvántartott és kezelt személyes és különleges adatok***

1. E törvény által nyilvántartott adatok a 2. melléklet II. pont 1. alpontja szerinti rendezvények szervezőjének

*a)* természetes személyazonosító adatai

*b)* adóazonosító jele

*c)* lakóhelye

*d)* elérhetősége.

2. Az 1. pontban megjelölt adatok kezelésére jogosult: a felsőoktatási intézmény.

3. Az adatkezelés célja: a 18. § (1) bekezdés szerint.

4. Az adatkezelés időtartama: a rendezvény kezdetétől számított 5 év.

6. Az 1. pontban felsorolt adatok továbbíthatók: a bíróságnak, rendőrségnek, ügyészségnek, a bírósági végrehajtónak, államigazgatási szervnek (a konkrét ügy eldöntéséhez szükséges adatok); a munkavégzésre vonatkozó rendelkezések ellenőrzésére jogosultaknak (a foglalkoztatással összefüggő adatok); anemzetbiztonsági szolgálatnak (az Nbtv.-ben meghatározott feladatok ellátásához szükséges valamennyi adat); az Avtv2. 28. §-a alapján a fenntartóhoz intézett adatmegismerési kérelem teljesítése céljából a kérelmezőnek az Avtv2. 26. § (3) bekezdése szerinti közérdekből nyilvános adatnak minősülő adatok.”

7*. melléklet a 2015. évi … törvényhez*

*„7. melléklet a 2011. évi CCIV. törvényhez*

**A nyelvvizsgák nyelvvizsga-anyakönyveinek nyilvántartásában nyilvántartott és kezelt személyes és különleges adatok**

1. A nyelvvizsgák nyelvvizsga-anyakönyveinek nyilvántartásában nyilvántartott adatok:

*a)* a vizsgázó személy természetes személyazonosító adatai;

*b)* a nyelvvizsgára vonatkozó következő adatok:

*ba)* a vizsgaközpont megnevezése,

*bb)* a vizsgahely megnevezése,

*bc)* a vizsgaidőszak megjelölése,

*bd)* a vizsga neve, szintje, típusa (szóbeli vagy írásbeli),

*be)* a vizsga helye, ideje,

*bf)* a vizsgáztató és a feladatjavító neve,

*bg)* a vizsga eredménye (sikeres vagy sikertelen),

*bh)* a vizsgarészenként elért pontok és

*bi)* a vizsgán elért pontszám az elérhető összpontszám százalékában kifejezve; valamint

*c)* a bizonyítványra vonatkozó adatokat:

*ca)* a bizonyítvány száma,

*cb)* a bizonyítvány státusza: beterjesztés, jóváhagyás, a nyomdába és a nyomdából érkezés időpontja

*cc)* bizonyítvány hitelessége.

2. Az adatkezelés célja:

A nyelvvizsga-bizonyítványok nyomtatása, hitelesítése, az elveszett nyelvvizsga-bizonyítványok után hatósági igazolvány kiállítása.

3. Az adatkezelés időtartama:

A nyelvvizsgák nyelvvizsga-anyakönyveinek nyilvántartásában adatot a nyelvvizsga letételétől számított nyolcvan évig lehet kezelni.

4. Továbbítható:

*a)* a bíróságnak, a rendőrségnek, az ügyészségnek, a bírósági végrehajtónak, valamint az államigazgatási szervnek, ha konkrét ügy eldöntéséhez szükséges adat;

*b)* a nemzetbiztonsági szolgálatnak az Nbtv.-ben meghatározott feladatok ellátásához szükséges valamennyi adat.

5. Az oktatási hivatal, mint a nyelvvizsgák nyelvvizsga-anyakönyvei nyilvántartásának adatkezelője a nyelvvizsga-anyakönyvek nyilvántartásból az 1. pont *c)* alpontja szerinti adatokat – az érintetteken kívül – a nyelvvizsga letételét igazoló okirat hitelességének megállapítása céljából a felsőoktatási felvételi eljárás lefolytatásával összefüggésben a felsőoktatási információs rendszer működéséért felelős szerv részére, a foglalkoztatásra irányuló jogviszony létesítésével, módosításával kapcsolatban az érintett egyetértésével a munkáltató részére továbbíthatja.”

**ÁLTALÁNOS INDOKOLÁS**

*A közalkalmazottak jogállásáról szóló törvény módosításához*

Az állami felsőoktatási intézmény tekintetében a közalkalmazottak jogállásáról szóló törvényt (a továbbiakban: Kjt.) a nemzeti felsőoktatásról szóló 2011. évi CCIV. törvényben meghatározott eltérésekkel kell alkalmazni. A felsőoktatási intézményben a közalkalmazottak jogállásáról szóló törvény és 2. számú melléklete határozza meg az oktatói, valamint a központi költségvetési szervnél tudományos kutatói munkakört betöltő közalkalmazottak előmeneteli és illetményrendszerét. A kutatói, tanári és más munkakörben történő foglalkoztatás egyes kérdéseit kormányrendelet szabályozza a Kjt. felhatalmazó rendelkezései alapján.

A felsőoktatás stratégiai fejlesztése során az egyik fontos szempont és cél a felsőoktatás és a gazdaság kapcsolatának erősítése, a képzés munkaerő-piaci relevanciája erősítése. E szempontból fontos lépés a felsőoktatás és a gazdasági szereplők együttműködésével megvalósuló, kooperatív együttműködésre épülő duális képzés meghonosítása. A gyakorlati szakemberek felsőoktatásba történő bevonása érdekében új oktatói munkakör létesítésére kerül sor mesteroktató elnevezéssel, amely munkakörhöz kapcsolódó előmeneteli és illetményrendszert a közalkalmazottak jogállásáról szóló törvényben kell szabályozni.

A Kjt. alapján közalkalmazotti jogviszony csak magyar állampolgárságú, vagy külön jogszabály szerint a szabad mozgás és tartózkodás jogával rendelkező, illetve bevándorolt vagy letelepedett személlyel létesíthető. Ezen jogszabályi rendelkezés alapján a szabad mozgás jogával nem rendelkező, harmadik országbeli állampolgár kutatók közalkalmazotti jogviszonyban nem foglalkoztathatóak. A Kjt. felhatalmazást ad a Kormánynak, hogy a Magyar Tudományos Akadémia által fenntartott köztestületi költségvetési szerveknél, illetve más kutató- és kutatást kiegészítő intézeteknél a magyar állampolgárság feltétele alól mentesítést adjon harmadik országbeli kutatók közalkalmazottként történő alkalmazása céljából.

*A Magyar Tudományos Akadémiáról szóló törvény módosításához*

A tudományos közlemények közzétételéről szóló nemzeti bibliográfiai adatbázis létrehozatalával kapcsolatos egyes feladatokról szóló 1167/2014. (III. 25.) Korm. határozat alapján a Magyar Tudományos Akadémiáról szóló 1994. évi XL. törvény módosításának célja a tudományos közleményeknek nemzeti tudományos bibliográfiai adatbázisban történő kötelező nyilvántartásról és nyilvánosságáról történő rendelkezés. A nemzeti tudományos bibliográfiai adatbázis olyan, a Magyar Tudományos Akadémia által kezdeményezett és létrehozott, már működő és folyamatosan fejlesztett tudományos elektronikus információs közszolgáltatás, amely ellenőrzött módon tartalmazza a hazai tudományos közösség által létrehozott tudományos publikációkat, és a hozzájuk kapcsolódó idézeteket nyilvántartja és nyilvánossá teszi.

Az Akadémia a teljes vagyonával önállóan – tulajdonosként – gazdálkodik, meghatározza a vagyongazdálkodás alapelveit, és szabályait. Az MTA tv.23. §-a nevesíti a Magyar Tudományos Akadémia Titkárságán belül működő Vagyonkezelő Szervezetet. A nevesített Vagyonkezelő Szervezet nem rendelkezik önálló jogalanyisággal, a vagyongazdálkodással kapcsolatos tényleges feladatokat a Magyar Tudományos Akadémia Titkársága, mint önálló jogalanyisággal rendelkező költségvetési szerv látja el, mindezekre figyelemmel a Vagyonkezelő Szervezet nevesítésének törvényi törlése indokolt.

A Magyar Tudományos Akadémia irányítása alá tartozó kutatóhelyek tevékenységének ellátásához kapcsolódó speciális munkajogi rendelkezések törvénybe iktatása kiemelkedő jelentőséggel bír az akadémiai intézményeknél és egyetemi keretek között működő, határozott időre  létesített támogatott kutatócsoportok és Lendület kutatócsoportok, valamint a hazai és nemzetközi pályázat keretében megvalósuló kutatási tevékenység keretében foglalkoztatottak vonatkozásában.

Az új szabály lehetőséget ad arra, hogy tudományos kutatói közalkalmazotti jogviszony keretében 1 foglalkoztatottra vonatkozóan 1 alkalommal legfeljebb 3 évig tartó, határozott idejű jogviszonyt lehessen létesíteni. Ezen időtartam alatt mind a foglalkoztatónak mind a kutatónak lehetősége nyílik arra, hogy az elvárt tudományos kompetenciákról megbizonyosodjék. A Kjt. határozott idejű jogviszony létesítésére vonatkozó rendelkezését azzal az eltéréssel kell alkalmazni, hogy az akadémiai költségvetési szerv közfeladatának ellátása során 1 foglalkoztatottra vonatkozóan 1 alkalommal legfeljebb 3 év határozott időtartamra tudományos kutatói közalkalmazotti jogviszonyt létesíthet a Kjt. 21. § (2) bekezdésben felsorolt kivételi eseteken túlmenően.

*A külföldi bizonyítványok és oklevelet elismeréséről szóló törvény módosításához*

2013. november 20-án az Európai Tanács és az Európai Parlament elfogadta a 2013/55/EU irányelvet a szakmai képesítések elismeréséről szóló 2005/36/EK irányelv és a belső piaci információs rendszer keretében történő igazgatási együttműködésről szóló 1024/2012/EU rendelet (IMI-rendelet) módosításáról. A 2005/36/EK irányelv reformja a munkavállalók Unión belüli mozgásának könnyítését célozza. A módosított irányelvet 2016. január 18-ig kell a tagállamoknak átültetniük a nemzeti jogba. Az implementáció elsődleges eszköze a külföldi bizonyítványok és oklevelek elismeréséről szóló 2001. évi C. törvény (Elismerési törvény) módosítása. Az Elismerési törvény három része közül (továbbtanulási célú elismerés, harmadik országban szerzett oklevelek elismerése, uniós elismerés) a Harmadik rész szerinti, azaz az uniós jog alapján történő elismerést érinti a törvénymódosítás. A törvényjavaslat az irányelvben érintett kérdéskörök magyar szabályozására, illetve eddigi szabályozásának módosítására tesz javaslatot.

* *Európai Szakmai Kártya (European Professional Card)*

Az Európai Bizottság a kompetens hatóságok közötti információcserét szolgáló belső piaci információs rendszer (IMI rendszer) használatával kívánja bevezetni a szakmai kártyát. A szakmai kártya használata hozzáadott értékkel bírna a szakmai képesítések elismerésének rendszerében. A szakmai kártya kiállításához szükséges adatállomány a migráns kérelmére jön létre egy tagállamban, és az adatállomány létrehozásáért díjat kell fizetnie. A migráns kérelmében megnevezi azt a tagállamot, ahol jelenleg a szakma gyakorlására jogosult, megadja a megszerzett képesítéseiről a szükséges információkat, illetve megjelöli, hogy melyik másik tagállamban szeretné a szakmáját gyakorolni. A jelenlegi tagállam kijelölt hatóságai megvizsgálják a kérést és a feltöltött dokumentumok eredetiségét, kiegészítik az információkat, majd megküldik a fogadó tagállam illetékes hatóságának az IMI rendszeren keresztül. Az Európai Szakmai Kártyát a fogadó tagállam állítja ki.

* *A részleges hozzáférés elve*

Az Európai Bíróság ítélkezési gyakorlata nyomán az irányelv tartalmazza a részleges gyakorlásra való jogosultság fogalmát. Ez fokozottabb jogbiztonságot nyújt a szakembereknek, és lehetővé teszi, hogy olyan szakemberek telepedjenek le egy másik tagállamban, illetve nyújtsanak szolgáltatást, akik korábban nem élhettek az irányelv adta előnyökkel, de egy szakma részleges gyakorlására való jogosultság feltételeit teljesítik. Hozzá kell tenni azonban, hogy a tagállamok közérdekű kényszerítő indokok fennállása esetén nem kötelesek követni ezt az elvet.

* *A szakmai képesítések szintjeinek új rendszere*

Az irányelv eddigi rendszere a szakmai képesítések öt szintjét határozza meg. Az azonos vagy magasabb szinten lévő képesítések elismerendőek, sőt, az egy szinttel alacsonyabban lévő képesítések elismerését is előírja az irányelv a megfelelő kompenzációs intézkedések meghatározása mellett. Ha a képesítések között kétszintnyi a különbség (például ha a hazai felsőoktatási szakképzés szintjével összevethető képesítést szerzett külföldön a migráns, s olyan szakmát kíván gyakorolni, amelyhez itthon mesterfokozatot ír elő a jogszabály), akkor a képesítések elismeréséről szóló irányelv alapján nem kell az adott képesítést elismerni (de például a fogadó állam szabályai szerint résztanulmányként figyelembe vehető a képzési tartalom). Az irányelv-módosítás formálisan megőrzi az öt szintet, ám ténylegesen csak arról rendelkezik, hogy a legalacsonyabb szintű (képzéshez sem kötött vizsga letétele vagy képesítés nélkül megszerzett, szakmai gyakorlaton alapuló) képesítést a leghosszabb képzési idejű (Magyarországon például alapfokozat vagy mesterfokozat végzettségi szintet adó) képesítésként nem szükséges elfogadni.

* *Bejelentési kötelezettség*

A feltétel nélküli elismerés elve alá tartozó szakmák esetében a tagállamoknak ­– a képzési programok időtartamára és tartalmára vonatkozó információkat is tartalmazó – bejelentésben az IMI rendszeren keresztül értesítenie kell a Bizottságot. A bejelentés célja a 2005/36/EK irányelv V. mellékletének módosítása, naprakésszé teendő az előírt képesítések megszerzését tanúsító okiratoknak a tagállamok által elfogadott címeit, és adott esetben az előírt képesítés megszerzését tanúsító okiratot kibocsátó szerv megnevezését, az okiratot kísérő igazolás megnevezését, és a megfelelő szakmai címeket.

* *Nyelvtudás*

A hazai és külföldi kompetens egészségügyi hatóságok, szakmai szervezetek részéről egyaránt felvetődött annak az igénye, hogy a megfelelő nyelvtudás ellenőrzését részletesebben szabályozza az irányelv azon esetekre való tekintettel, amikor az egészségügyi szakember a beteggel közvetlenül kapcsolatba kerül. A módosított irányelv szerint a nyelvtudás ellenőrzésére a képesítés elismerését követően kerülhet sor, annak a szükséges nyelvtudás vizsgálatára kell szorítkoznia.

* *A Közös Képzési Keret és a Közös Képzési Vizsga*

A közös képzési keret a jelenleg hatályos közös követelményrendszer helyébe lép.

* *Riasztási rendszer*

Az irányelv-módosítás egyik célja egy Európa-szerte működő riasztási mechanizmus létrehozása, melynek segítségével a tagállamoknak értesíteniük kell egymást arról, ha egy szakember az ellene alkalmazott fegyelmi vagy büntetőszankció miatt a továbbiakban nem gyakorolhatja hivatását.

* *Az információkhoz való központi online hozzáférés (points of single contact)*

Az irányelv-módosítás számos információ internetes elérhetővé tételét, ezenkívül a 2006/123/EK irányelvvel összhangban az egyablakos elektronikus eljárás lehetővé tételét is előírja a tagállamok számára. A törvényjavaslat ennek megfelelő magyar szabályozásra tesz javaslatot az Elismerési törvény kapcsolódó fejezeteinek módosításával.

*A nemzeti felsőoktatásról szóló törvény módosításához*

A *Fokozatváltás a felsőoktatásban* című stratégiai dokumentum, célkitűzései és akcióterve az Nftv. kiegészítését, illetve módosítását teszi szükségessé több ponton.

A stratégia célja: a nemzetközi oktatási és kutatási térben magasan pozícionált, a társadalmi kihívásokra válaszolni képes, Magyarország gazdasági sikerességét alapjaiban meghatározó felsőoktatási rendszer működtetése, melynek alapvető mozgatórugója a verseny. Magyarország fejlődésének kulcsa a megfelelő méretű és minőségű hazai felsőoktatás. Olyan felsőoktatási rendszert kell létrehozni, ahol a rendelkezésre álló állami forrásokat a nemzetközi versenyben is bizonyítottan erős területekre lehet koncentrálni. A felsőoktatás a minőségi oktatásnak és versenyképes képzésnek köszönhetően képes lesz külső források bevonásával is támogatni tevékenységét, egyszerre igazodik a munkaerő-piaci elvárásokhoz, a társadalmi igényekhez, a demográfiai változásokhoz, valamint a kutatás-fejlesztési és innovációs folyamatokhoz.

A felsőoktatási koncepció célkitűzései öt fő irányvonal keretében foglalhatóak össze:

* együttműködés és versenyhelyzet kialakítása a felsőoktatási intézményrendszeren belül és kifelé;
* munkaerő-piaci elvárásokhoz igazodó képzési struktúra;
* akadémiai értékeket megjelenítő, tudományos kiválóságon alapuló világszínvonalú felsőoktatás megteremtése;
* a magyar gazdaság innovációs képességét biztosító egyetemi kutatás-fejlesztés és innovációs háttér,
* a célkitűzésekhez igazodó és azt követő intézményrendszer létrehozása.

A stratégia célkitűzéseihez igazodva a tárca a felsőoktatási ágazatra öt fő dimenzióban (oktatás-képzés, kutatás, harmadik misszió, intézményrendszer, intézményirányítás, finanszírozás) tekintette át a főbb feladatokat.

**RÉSZLETES INDOKOLÁS**

*A közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992.évi XXXIII. törvényhez*

*Az 1-4. §-hoz*

*(Kjt 79/D. § (1) bekezdés, (3) bekezdés c/pont, Kjt. 2. sz. melléklete)*

A felsőoktatás stratégiai fejlesztése során az egyik fontos szempont és cél a felsőoktatás és a gazdaság kapcsolatának erősítése, a képzés munkaerő-piaci relevanciájának erősítése. E szempontból fontos lépés a felsőoktatás és a gazdasági szereplők együttműködésével megvalósuló, kooperatív együttműködésre épülő duális képzés meghonosítása. A gyakorlati szakemberek felsőoktatásba történő bevonása érdekében új oktatói munkakör létesítésére kerül sor mesteroktató elnevezéssel, amely munkakörhöz kapcsolódó előmeneteli és illetményrendszert a közalkalmazottak jogállásáról szóló törvényben kell szabályozni. Az állami felsőoktatási intézmény tekintetében a közalkalmazottak jogállásáról szóló törvényt a nemzeti felsőoktatásról szóló 2011. évi CCIV. törvényben (a továbbiakban: Nftv.) meghatározott eltérésekkel kell alkalmazni. A felsőoktatási intézményben a közalkalmazottak jogállásáról szóló törvény és 2. számú melléklete határozza meg az oktatói, valamint a központi költségvetési szervnél tudományos kutatói munkakört betöltő közalkalmazottak előmeneteli és illetményrendszerét. Az Nftv. VII. fejezet 13. munkakörök, munkaviszonyra vonatkozó szabályok alcímével összhangban egészül ki a Kjt. előmeneteli és illetményrendszere a mesteroktató munkakörre vonatkozó rendelkezésekkel.

Az új szabályozás lehetőséget ad arra, hogy tudományos kutatói közalkalmazotti jogviszony keretében 1 foglalkoztatottra vonatkozóan 1 alkalommal legfeljebb 3 évig tartó, határozott idejű jogviszonyt lehessen létesíteni. Ezen időtartam alatt mind a foglalkoztatónak mind a kutatónak lehetősége nyílik arra, hogy a költségvetési forrásból finanszírozott kutatóintézménynél elvárt szintű tudományos kompetenciákról megbizonyosodjék. A Kjt. határozott idejű jogviszony létesítésére vonatkozó rendelkezését azzal az eltéréssel kell alkalmazni, hogy az akadémiai költségvetési szerv közfeladatának ellátása során 1 foglalkoztatottra vonatkozóan 1 alkalommal legfeljebb 3 év határozott időtartamra tudományos kutatói közalkalmazotti jogviszonyt létesíthet a Kjt. 21. § (2) bekezdésben felsorolt kivételi eseteken túlmenően

*A Magyar Tudományos Akadémiáról szóló 1994. évi XL. törvényhez*

*Az 5-7.§-hoz*

[MTA tv. 3. § (1) bekezdés – 20. § (10) bekezdés]

A magyarországi tudományos kutatásokat számos intézményi és pályázati formában támogatják közpénz felhasználásával. A megalapozott tudománypolitikai döntésekhez hiteles és a lehető legteljesebb, könnyen hozzáférhető adatbázis szükséges, a tervezet ennek lehetőségét teremti meg.

A nemzeti tudományos bibliográfiai adatbázis olyan, az MTA által kezdeményezett és létrehozott, már működő és folyamatosan fejlesztett tudományos elektronikus információs közszolgáltatás, amely ellenőrzött módon tartalmazza a kutatási tevékenységet végző, Magyarországon működő jogi személyek és az általuk foglalkoztatott kutatók tudományos közleményeinek bibliográfiai adatait. A tervezet célja a hazai tudományos közösség által létrehozott tudományos publikációk adatai, és a hozzájuk kapcsolódó idézetek nyilvántartása és nyilvánossá tétele. A hagyományos publikációkon túl a tudományos teljesítmény és előmenetel szempontjából fontos további szellemi terméktípust – például szabadalom, alkotás – is nyilvántart. Feladata az intézmények és az egyéni kutatók tudományos teljesítményének bemutatása. Informatikai szolgáltatásaira támaszkodik sok olyan magyar tudományos szervezet és informatikai szolgáltatás, amely tudományos információkat használ. Az elsődleges funkción túl az adatbázis portálfunkciót is betölt: bemutatja és hiperhivatkozások segítségével elérhetővé teszi a kiadóknál, illetve repozitóriumokban található hazai publikációk adatait.

Az adatbázisba adatot szolgáltató felsőoktatási intézmények, a MTA kutatóhálózata, közgyűjtemények, számos kisebb kutatószervezet, egészségügyi szolgáltatók, valamint egyéni jelentkezésű szerzők, akik legalább egy tudományos közleményt jegyeznek. Az adatszolgáltatók felelőssége, hogy hiteles és nyilvános bibliográfiai információt tegyenek közzé az adattárban.

Az adatbázis a hivatkozó, idéző közlemények kezelését is lehetővé teszi, ezáltal a közlemények hazai és nemzetközi hatását jellemző tudománymetrikai indikátorok számíthatók. A publikációk táblázatos összefoglalásai megkönnyítik az egyes tudományszakok szokásai szerinti összegzést.

Az adatbázis az együttműködő kutatóhelyek, intézmények saját szervezeti egységeik, tanszékeik, intézeteik és laboratóriumaik tudományos közléseinek és azok tudományos visszhangjának összefoglaló adatait is tartalmazza. Az adatbázis elősegíti a tudományos tájékozódást és tájékoztatást, a szerzők számára technikailag biztonságos és ellenőrzött adattárolást biztosít. A magyar tudományos eredmények után érdeklődőknek lehetővé tesz sokféle keresést, így például szerző, intézmény vagy éppen címben, absztraktban szereplő kulcsszó szerint. Javítja a tudományos eredmények hazai elterjesztését és megismerhetőségét, a világ tudományossága számára kaput nyit a magyar tudományossághoz.

Az adatbázis egyebekben már jelenleg is – közvetetten – egyfajta tudományos minősítő rendszeri szerepet is betölt. A nemzeti felsőoktatásról szóló törvény rendelkezései értelmében a doktori értekezést és téziseit elektronikus formában mindenki számára hozzáférhetővé kell tenni, továbbá nemzetközi gyakorlatnak megfelelő (DOI) azonosítóval kell ellátni.

A doktori iskolákról, a doktori eljárások rendjéről és a habilitációról szóló 387/2012. (XII.19.) Korm. rendelet értelmében doktori iskola törzstagja az lehet, aki a doktori iskola tudományágában, illetve annak kutatási területén folyamatos, magas szintű tudományos tevékenységet folytat, amely tudományos tevékenység a nemzeti felsőoktatásról szóló törvényben hivatkozott adatbázis alapján vizsgálandó. A rendelet továbbá rögzíti, hogy habilitációs eljárás megindítását kérheti bárki, aki – többek között – tudományos alkotással történő habilitáció esetén rendszeres, magas szintű szakirodalmi tevékenységet folytat, amelyet rangos nemzetközi, lektorált, a szakterületen mértékadóként elismert folyóiratokban megjelent cikkek és ugyanilyen helyeken megjelenő – az a nemzeti felsőoktatásról szóló törvényben hivatkozott adatbázisa alapján vizsgált – hivatkozások igazolnak, emellett előadásokkal, eredményei ismertetésével rendszeresen részt vesz nemzetközi és hazai tudományos rendezvényeken.

Fentiekre is tekintettel összhangban a tudományos közlemények közzétételéről szóló nemzeti tudományos bibliográfiai adatbázis létrehozatalával kapcsolatos egyes feladatokról szóló 1167/2014. (III. 25.) Korm. határozattal összhangban kiemelten fontos a költségvetési támogatásból folytatott tudományos szakmai tevékenység, a tervezet lehetővé teszi egy olyan adatbázis létrehozását, amely kötelezően tartalmazzaa költségvetési szerveknél foglalkoztatottak által a jogviszonyuk keretei között megalkotott és megjelentetett tudományos közlemények adatait, valaminta költségvetési forrásból tudományos mű megírására, létrehozására irányuló szerződés alapján támogatásban részesülő személyek által megjelentetett tudományos művek adatait.

Az MTA közfeladata lesz egy olyan országos elektronikus információs közszolgáltatás nyújtása, amelykötelezően tartalmazza a költségvetési szerveknél foglalkoztatott személyek által a jogviszonyuk keretei között megalkotott tudományos közleményeinek címét, első megjelenési helyét, a szerző és a tudományos közlemény felett rendelkezni jogosult nevét (megnevezését), biztosítja a nyilvános hozzáférés ingyenességét, továbbá lehetővé teszi az arra nem kötelezett személyek esetén az önkéntes közzététel lehetőségét

.

*A 8. §-hoz*

*[MTA tv. 23. § (7) bekezdés]*

A Magyar Tudományos Akadémiáról szóló 1994. évi XL. törvény módosításáról szóló 2009. évi XX. törvény által nevesített Vagyonkezelő Szervezet a módosítani kívánt törvényi rendelkezés értelmében a MTA által alapított, akadémiai költségvetési szervi jogállású Titkárságon belül működő, belső szervezeti egység, amely végrehajtási, elszámolási, nyilvántartási feladatokat lát el, önálló jogalanyiság nélkül. Mindezekre tekintettel indokolatlan az önálló jogalanyiságú Titkárság szervezeti keretein belül működő belső szervezeti egység törvényben történő nevesítése.

*A 9. §-hoz*

*[MTA tv. 18. § (7) bekezdés]*

A rendelkezés szövegpontosítást tartalmaz.

*A külföldi bizonyítványok és oklevelek elismeréséről szóló 2001. évi C.**törvény módosításához*

*A 10. §-hoz*

*(Etv. 4. § (4a) bekezdés)*

Az Elismerési törvény 4. §-ában szabályozott hatásköri szabályok az oktatói, kutatói mobilitás elősegítése céljából kiegészülnek a felsőoktatási intézmények arra vonatkozó hatáskörével, hogy a jövőben munkavállalás céljából a felsőoktatási intézmények ismerhessék el a náluk oktatóként, kutatóként foglalkoztatottak külföldi felsőoktatási intézményben szerzett mesterfokozatot tanúsító oklevelét.

*A 11. §-hoz*

*(Etv. 4/A. §)*

A szakmai képesítések elismeréséről szóló 2005/36/EK európai parlamenti és tanácsi irányelv (a továbbiakban: Irányelv) alapján a tagállamokban jelenleg működő nemzeti információs szolgálatok feladatai a 2013/55/EK európai parlamenti és tanácsi irányelv rendelkezései alapján módosulnak. A nemzeti információs központokat az új irányelv alapján olyan segítségnyújtó központokká kell átalakítani, amelyek fő tevékenysége a lakossági tanácsadás és segítségnyújtás. A segítségnyújtó központok működtetése biztosítja, hogy a tagállam figyelemmel kísérje a belső piaci szabályok nemzeti alkalmazását az egyes állampolgári ügyekben. A segítségnyújtó központok együttműködnek más tagállamok illetékes elismerési hatóságaival és segítségnyújtó központjaival. Magyarországon a nemzeti információs szolgálat feladatait jelenleg az Oktatási Hivatal részeként működő Magyar Ekvivalencia és Információs Központ látja el, ugyanez a szervezet kerül kijelölésre segítségnyújtó központként is.

*A 12. §-hoz*

*(Etv. 6. § (4) bekezdés d) pont)*

A hallgatói, kutatói mobilitás elősegítése érdekében az Elismerési törvény 4. §-ának módosításához kapcsolódóan kiegészítésre kerül azon személyek köre, akiknek nem kell magyarországi lakóhelyet igazolniuk az oklevelük elismerésére irányuló kérelem benyújtásakor.

*A 13. §-hoz*

*(Etv. 7. § )*

A módosítás célja, hogy az Irányelv – 2013/55/EK irányelvvel megállapított – 57a. cikkét a magyar jogba átültesse. E rendelkezés alapján a külföldi bizonyítványok és oklevelek elismeréséről szóló 2001. évi C. törvény (Elismerési törvény) Harmadik részének hatálya alá tartozó elismerési eljárás esetén az ügyfél nemcsak papíralapon, hanem elektronikus úton is előterjesztheti kérelmét annak mellékleteivel együtt. Ha azonban az elismerési ügyben eljáró hatóságnak kétsége merül fel az elektronikus úton benyújtott dokumentumokkal kapcsolatban, előírhatja, hogy az ügyfél nyújtsa be az oklevél, leckekönyv hiteles másolatát, valamint az eddigi törvényi rendelkezéseknek megfelelően az ügyfél arra is felhívható, hogy mutassa be ezen okiratok eredetijét az eljáró hatóságnak. Az Irányelv korlátozásokat is tartalmaz arra vonatkozóan, hogy mikor nem alkalmazható az elektronikus út: az eljáró hatóság által az oklevél, bizonyítvány elismeréséhez kiegészítő feltételként előírt alkalmassági vizsgát, valamint alkalmazkodási időszakot az ügyfél nem teljesítheti elektronikus úton.

*A 14. §-hoz*

*(Etv. 9. §)*

Az Elismerési törvény 9. §-a szabályozza az ügyintézési határidőt az egyes elismerési eljárási eljárások esetében. Tekintettel arra, hogy a 2013/55/EK irányelvvel bevezetett európai szakmai kártya esetében az Irányelv részletesen meghatározza a kártya elektronikus felületen történő létrehozására vonatkozó eljárási határidőket, az Elismerési törvényben foglalt ügyintézési határidők kiegészítése is szükséges ezen speciális eljárási határidőkkel. Ezen túlmenően a 2013/55/EK irányelv módosítja az Irányelv 7. cikkét, mely a szabad szolgáltatásnyújtás jogával rendelkező szolgáltatásnyújtó szakmai képesítésének előzetes ellenőrzésére vonatkozó szabályokat állapítja meg, ezzel kapcsolatban további eljárási határidőket állapít meg az eljáró hatóságnak. Az Irányelv 4d. cikkével összhangban a törvénymódosítás meghatározza azokat az eljárási cselekményeket, amelyek esetében az európai szakmai kártya igénylésekor a nemzetközi jogsegélyeljárás időtartama – a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 33. § (3) bekezdés b) pontjától eltérően – beszámít az ügyintézési határidőbe.

*A 15. §-hoz*

*(Etv. 22. §)*

Az Irányelvnek a 2013/55/EK irányelvvel megállapított új 4f. cikke bevezeti a szabályozott szakma részleges gyakorlásának engedélyezését, melyre vonatkozó szabályokat az Elismerési törvény új VII/A. Fejezete állapítja meg a magyar jogban.

Módosításra kerül továbbá az Elismerési törvény 22. §-a, amely a szakma gyakorlásához szükséges nyelvtudásra vonatkozó követelményekről rendelkezik. A módosítást megelőzően a törvény általános szabályként úgy rendelkezett, hogy az ügyfél a szabályozott szakmát csak akkor gyakorolhatja, ha rendelkezik az adott szakma Magyarországon történő gyakorlásához szükséges nyelvismerettel. A gyakorlatban eddig a magyar nyelvismeret általában olyan módon került ellenőrzésre, hogy a külföldi képesítés elismeréséhez az eljáró hatóság által előírt alkalmassági vizsgát, illetve az alkalmazkodási időszakot magyar nyelven kellett az ügyfélnek teljesítenie. Az Irányelv módosított 53. cikkével összhangban részletesebben szükséges megállapítani az Elismerési törvényben a nyelvismeret ellenőrzésével kapcsolatos szabályokat. Az Irányelv értelmében a nyelvismeret ellenőrzésére elsősorban olyan szabályozott szakmák esetében kerülhet sor, amelyek gyakorlása a betegek egészségét veszélyeztetheti, más szabályozott szakmák esetében pedig akkor, ha az eljáró hatóságnak kétsége merül fel az ügyfél nyelvismeretével kapcsolatban. A kiegészítő feltételek meghatározásánál korábban is létező alapelvet, az arányosság követelményét az Irányelv módosítása kiterjeszti a nyelvismeret ellenőrzésére is, azaz az ügyféltől csak a szakma gyakorlásához szükséges nyelvismeret követelhető meg. Új elemként jelenik meg továbbá, hogy a nyelvismeret ellenőrzésére csak a szakmai képesítés elismerését vagy az európai szakmai kártya kiállítását követően kerülhet sor.

*A 16. §-hoz*

*(Etv. 22/A. §)*

Az Irányelvnek a 2013/55/EK irányelvvel megállapított új 4f. cikke bevezeti a szabályozott szakma részleges gyakorlásának engedélyezését, új 55a. cikke pedig a szakmai gyakornoki időszak elismerésére vonatkozó szabályokat. Előbbi magyar jogba való átültetését az Elismerési törvény új VII/A. Fejezete, utóbbiét pedig az Elismerési törvény új VII/B. Fejezete biztosítja.

Az elismerési törvény módosítása révén – az Irányelv módosított 2. cikk (4) bekezdésével összhangban – a közjegyzők nem tartoznak az Elismerési törvény Harmadik részének hatálya alá. A jogász szakképzettséget tanúsító oklevelek elismerésére a továbbiakban is az elismerési törvény Második része szerinti általános eljárásban kerülhet sor, nem kérelmezhető azonban a közjegyzői képesítésnek a törvény Harmadik részében meghatározott európai uniós jog szerinti elismerése.

*A 17. §-hoz*

*(Etv. 23. §)*

Az Irányelv új 4a. cikkével bevezetett európai szakmai kártyára vonatkozó részletes szabályokat az Elismerési törvény új XI/A. Fejezete állapítja meg. E rendelkezésekkel való összhang megteremtését szolgálja a törvény 23. §-ának módosítása, mely pontosítja, kiterjeszti az elismerési eljárás megindítására irányuló kérelem fogalmát.

*A 18. §-hoz*

*(Etv. 26. §)*

Az Elismerési törvény 26. §-ának új (4) bekezdése az Irányelv módosított VII. mellékletének 1. g) pontjával összhangban álló szabályozást tartalmaz. E rendelkezés szerint – ha a fogadó tagállam a szabályozott szakma gyakorlásához saját állampolgáraitól is megköveteli – az ügyféltől kérheti annak igazolását, hogy az érintettet a szakma gyakorlásától ideiglenesen vagy véglegesen nem tiltották el, és vele szemben büntetőjogi felelősséget megállapító ítélet nem született.

Az Irányelv módosítása nagy hangsúlyt helyez a tagállamok hatóságai közötti közigazgatási együttműködésre, mely egy elektronikus rendszeren, az ún. belső piaci információs rendszeren (IMI-rendszer) keresztül történik. A 26. § új (10) bekezdése az Irányelv módosított 56. cikk (2) bekezdésének átültetését célozza.

*A 19. §-hoz*

*(Etv. 28. §)*

A módosítás az Elismerési törvény 28. §-ában foglalt egyes értelmező rendelkezések pontosítására, kiegészítésére irányul az Irányelv vonatkozó rendelkezéseinek módosítása alapján.

Megváltozik az Irányelv 14. cikk (4) bekezdésének módosítása alapján a lényeges különbség meghatározása az adott szakma gyakorlásához Magyarországon előírt okirat megszerzéséhez vezető képzés és az ügyfél által elvégzett képzés között. Eszerint a lényeges különbség meghatározásakor nemcsak az elsajátított ismeretanyagból, hanem a szakma magyarországi gyakorlásához feltétlenül szükséges összes tudásból, képességből és készségből kell kiindulni. Másrészt a korábbi szabályozás szerint a jelentős tartalmi különbségek mellett lényeges különbségnek minősült az is, ha az ügyfél lényegesen rövidebb ideig tanulta a hazai képzés időtartamánál az adott ismeretanyagot, az Irányelv módosítása révén a továbbiakban a két képzés közötti jelentősen eltérő tartalom minősül lényeges különbségnek.

Kiegészítésre kerül az Irányelv módosított 11. cikk (6) c) pontja alapján az Elismerési törvény végbizonyítvány-meghatározása.

Pontosításra kerül az elismerési törvény értelmező rendelkezései között a diploma, továbbá az oklevél meghatározása, ennek megfelelően az egyes szintekre sorolt okiratok már nemcsak években kifejezett képzési időtartamban, hanem ezzel egyenértékű, az Európai Kreditátviteli Rendszer szerinti kreditekkel is kifejezhetők. Pontosításra került továbbá a képzés sikeres elvégzését tanúsító okirat fogalma, olyan módon, hogy mindazon okiratot bele kell érteni, amely az Európai Unióban való teljes vagy részidős, iskolarendszerű vagy iskolarendszeren kívüli képzés elvégzését igazolja.

Az Irányelv módosított 3. cikk f) pontjának megfelelően pontosítani kell a szakmai tapasztalat meghatározását: már nemcsak a valamely tagállamban teljes munkaidőben történő tényleges és jogszerű szakmagyakorlást, hanem az ennek megfelelő részmunkaidőben történő szakmagyakorlást is szakmai tapasztalatként kell értékelni.

Az Irányelv módosított 3. cikk g) pontja alapján szükségessé vált az oklevél, bizonyítvány elismeréséhez kiegészítő feltételként előírható alkalmassági vizsga szabályozásának felülvizsgálata is. Az Irányelv terminológiai változását követve az eljáró hatóság az alkalmassági vizsgával a jövőben az ügyfél szakmai tudását, képességét és készségét méri fel abból a célból, hogy alkalmas-e egy adott szakma magyarországi gyakorlására. Új elemként jelenik meg az eddigiekhez képest, hogy a hatóság eljárása során figyelembe veheti az ügyfél által már máshol teljesített alkalmassági vizsgát. Az Irányelv 57a. cikkével összhangban a módosítás kizárja azt, hogy az alkalmassági vizsgát az ügyfél elektronikusan, számítógépes vizsga formájában teljesítse.

Az Irányelv módosításával bevezetett új jogintézmények, fogalmak átültetését is célozza az Elismerési törvény 28. §-ának módosítása, így az értelmező rendelkezések köre kiegészül a szakmai gyakornoki időszak, az európai szakmai kártya, az egész életen át tartó tanulás, a közérdeken alapuló kényszerítő körülmények, valamint az Európai Kreditátviteli Rendszer, a közös képzési keret és a közös alkalmassági vizsga definíciója.

*A 20. §-hoz*

*(Etv. 30. §)*

Az Irányelv módosított 13. cikkének megfelelően felül kell vizsgálni az Elismerési törvény 30. §-ában meghatározott, az elismerés általános rendszerére vonatkozó szabályokat. Jelentős változás, hogy a korábbiakban a képzés sikeres elvégzését tanúsító okiratot csak akkor volt kötelező a fogadó állam hatóságának elismernie, ha az – az okiratok Irányelv által meghatározott ötszintű rendszerében – a Magyarországon előírt képzés sikeres elvégzését tanúsító okirat szintjénél legfeljebb egy szinttel alacsonyabb szintű képzés sikeres elvégzését tanúsító okiratnak minősült, ilyen rendelkezést a módosított Irányelv már nem tartalmaz. Kivételt képez ez alól, ha az adott szakma magyarországi gyakorlásához oklevél (5. szintű képesítés) szükséges, az ügyfél azonban csak képzettségi tanúsítvánnyal (1. szintű képesítés) rendelkezik, ebben az esetben az eljáró hatóság elutasíthatja a kérelmét. További változás, hogy az eljáró hatóságnak a szakma magyarországi gyakorlását annak az ügyfélnek is engedélyeznie kell, aki a kérelme benyújtását megelőző tíz éven belül legalább egy évig gyakorolta az adott szakmát egy olyan tagállamban, mely azt nem szabályozza (az Irányelv eddig tíz éven belül legalább kétéves szakmagyakorlást írt elő).

*A 21. §-hoz*

*(Etv. 31. §)*

Az Irányelv módosított 14. cikke alapján szükséges felülvizsgálni az oklevelek általános elismerésének rendszerében előírható, az Elismerési törvény 31. §-ában meghatározott alkalmassági vizsgára és alkalmazkodási időszakra vonatkozó szabályokat. Változatlan a szabályozás a tekintetben, hogy az ügyfelet továbbra is megilleti a választás joga abban a kérdésben, hogy kiegészítő feltételként alkalmassági vizsgát vagy alkalmazkodási időszakot kíván-e teljesíteni. Változik az arra vonatkozó szabályozás, hogy milyen esetekben nem illeti meg az ügyfelet ez a jog. Az előző szabályozással megegyezően, az eljáró hatóság határozza meg, hogy az ügyfélnek milyen kiegészítő feltételt kell teljesítenie, ha olyan szakmáról van szó, amelynek a gyakorlása megköveteli a magyar jog ismeretét és amelynek része a magyar jogra vonatkozó tanácsadás. Emellett a jövőben akkor is a hatóság döntheti el, hogy milyen kiegészítő feltételt szab az ügyfélnek, ha az ügyfél képzettségi tanúsítvánnyal (1. szintű képesítés) rendelkezik, az adott szakma magyarországi gyakorlásához azonban végbizonyítvány (3. szintű képesítés) szükséges, illetve ha az ügyfél bizonyítvánnyal (2. szintű képesítés) rendelkezik, az adott szakma gyakorlásához pedig itthon diploma (4. szintű képesítés) vagy végbizonyítvány (3. szintű képesítés) szükséges. További változás, hogy mind alkalmassági vizsga, mind alkalmazkodási időszak teljesítése előírható az ügyfélnek, ha képzettségi tanúsítvánnyal (1. szintű képesítés) rendelkezik, a fogadó állam azonban diplomát (4. szintű képesítés) ír elő a szakma gyakorlásához. A kiegészítő feltétel teljesítését előíró határozat indokolásának tartalmaznia kell az ügyfél okiratának, valamint a hazai jog által az adott szakma gyakorlása feltételeként előírt képesítésnek a szintjét, a hazai és a külföldi képzés közötti lényeges különbség meghatározását, valamint annak indokát, hogy az ügyfél korábbi tanulmányait, illetve megszerzett szakmai tapasztalatát figyelembe véve e lényeges különbség miért nem küszöbölhető ki, mi indokolja a kiegészítő feltétel (alkalmassági vizsga, alkalmazkodási időszak) előírását.

*A 22. §-hoz*

*(Etv. 32. §-a)*

Az Irányelv új 4f. cikke bevezeti a szabályozott szakma részleges gyakorlásának engedélyezését. Egyes esetekben a fogadó tagállamban az adott szakmai tevékenység az ügyfél képesítését kiállító tagállamhoz képest egy, a tevékenységek szélesebb körét magában foglaló szakma része. Ha a két tagállamban az adott szakmai tevékenységi területek közötti különbségek olyan jelentősek, hogy az ügyfélnek alkalmassági vizsga, illetve alkalmazkodási időszak keretében lényegében egy teljes oktatási programot el kellene végeznie a különbségek áthidalására, kérelmére a fogadó állam hatósága engedélyezi a szakma részleges gyakorlásának megkezdését. A fogadó állam hatósága azonban megtagadhatja a szakma részleges gyakorlásának engedélyezését közérdeken alapuló kényszerítő körülmények fennállása esetén, így például egészségügyi szakemberek esetében, amennyiben szakmájuk gyakorlása kihatással van a közegészségre vagy a betegek biztonságára. Ennek megfelelően a szakma részleges gyakorlásának szabályai nem alkalmazhatóak a feltétel nélküli elismerés rendszere alá tartozó szakmákra és szakmai tevékenységekre.

*A 23. §-hoz*

*(Etv. új 32/A. §)*

A mobilitás elősegítése érdekében az Irányelv új 55a. cikke bevezeti a szakmai gyakornoki időszak elismerésére vonatkozó szabályokat, melyek átültetését a magyar jogba az Elismerési törvény új VII/B. Fejezete biztosítja. Ennek megfelelően, ha egy végzett hallgató egy másik tagállamban teljesít szakmai gyakorlatot, majd végzett hallgatóként a saját tagállamában az adott szakma gyakorlására irányuló kérelmet nyújt be, akkor a más tagállamban végzett szakmai gyakorlatát el kell ismerni. Amennyiben a szakmai gyakorlatát a hallgató nem másik tagállamban, hanem harmadik országban teljesíti, a saját tagállama hatóságának figyelembe kell vennie azt az ügyfél szabályozott szakma gyakorlásának megkezdése céljából benyújtott kérelme elbírálásakor. Ugyanakkor az Irányelv lehetőséget biztosít arra, hogy a tagállamok a szakmai gyakorlat külföldön teljesíthető részét nemzeti jogszabályaikban ésszerű mértékben korlátozzák. Az Elismerési törvény – összhangban az Irányelvvel – felhatalmazást ad arra, hogy egy adott szabályozott szakma tekintetében a szakma szabályozásáért felelős miniszter rendeletben állapítsa meg az elismerhető vagy figyelembe vehető szakmai gyakornoki időszak időtartamát, továbbá a gyakornoki időszak elismerésének feltételeit.

*A 24. §-hoz*

*(Etv. 37/A. §- 37/B. §)*

A 2013/55/EK irányelv célul tűzi ki, hogy az Irányelvnek – a közös képzési keret bevezetése segítségével – elő kell mozdítania a feltétel nélküli elismerést azon szakmai képesítések esetében, amelyekre jelenleg nem terjed ki a feltétel nélküli elismerés. Lehetőséget kell adni az uniós szinten reprezentatív szakmai szervezeteknek és – bizonyos körülmények között – a nemzeti szakmai szervezeteknek vagy illetékes hatóságoknak, hogy a Bizottság számára a közös képzési alapelvekre vonatkozó javaslatokat nyújtsanak be.

Az Irányelv új 49b. cikke bevezeti a közös alkalmassági vizsgát, amely a részt vevő tagállamokban rendelkezésre álló, valamely meghatározott szakmai képesítéssel rendelkezők számára fenntartott, egységesített alkalmassági vizsga. Egy ilyen vizsga letétele az érintett szakmai képesítést valamely tagállamban megszerző személyt feljogosítja arra, hogy szakmáját bármely érintett fogadó tagállamban az adott államban szakmai képesítést szerzőkkel megegyező feltételek mellett gyakorolja. Vélhetően a síoktatók esetében kerül bevezetésre a közös alkalmassági vizsga.

*A 25. §-hoz*

*(Etv. 40. §)*

Az előzetes bejelentésre vonatkozó szabályok részletesen ki vannak dolgozva az Irányelvben. Az Irányelv rendelkezései alapján a szolgáltatást nyújtó a bejelentést követően a tagállam teljes területén jogosulttá válik a szolgáltatás nyújtására. Magyarországon fő szabályként jelenleg is ez az elv érvényesül.

*A 26. §-hoz*

*(Etv. 41. §)*

Az Irányelv új 7. cikk 4. bekezdése szerint, amennyiben lényeges eltérés van a szolgáltatásnyújtó szakmai képesítése és a fogadó tagállamban megkövetelt képzés között, és ez az eltérés olyan mértékű, hogy veszélyt jelent a közegészségre vagy a közbiztonságra, és a szolgáltatásnyújtó azt az ebből a célból szakmai tapasztalattal vagy egész életen át tartó tanulás útján megszerzett, egy illetékes szerv által hivatalosan igazolt ismeretekkel, képességekkel és készségekkel nem tudja ellensúlyozni, akkor a fogadó tagállam lehetőséget ad a szolgáltatásnyújtónak arra, hogy alkalmassági vizsga letételével bizonyítsa, hogy megszerezte a hiányzó ismereteket. Az alkalmassági vizsga kapcsán az Irányelv – és ezzel összhangban az Elismerési törvény rendelkezései – kifejezetten szigorú határidőket rendel alkalmazni. A vizsgát úgy kell megszervezni, hogy a szolgáltatásnyújtó a tevékenységét a vizsgát előíró döntés meghozatalától számított egy hónapon belül megkezdhesse.

*A 27. §-hoz*

*(Etv. 54. §-55. §)*

Az Irányelv 4f. cikkének 8. pontja kiterjedtebb közigazgatási együttműködést irányoz elő, ennek átültetését a magyar jogba az Elismerési törvény új X/B. Fejezete biztosítja. A közigazgatási együttműködésnek a belső piaci információs rendszeren keresztül kell működnie, ezt egyébként már jelenleg is előírja a magyar jog.

Az Irányelv új 56a. cikke rendelkezik a riasztási mechanizmus bevezetéséről, alapvetően az egészségügyi és az oktatási szakmák kapcsán. Ennek keretében a tagállam illetékes hatóságai tájékoztatják a többi tagállam illetékes hatóságait azon ügyfél adatairól, akit a nemzeti hatóságok vagy bíróságok teljes mértékben vagy részben – akár csak ideiglenesen is – korlátoztak a szakma gyakorlásában, illetve eltiltották tőle. Külön szabályok vonatkoznak arra

az esetre, ha a képesítés elismerését kérik, és a bíróság később megállapítja, hogy ennek során a szakmai képesítésre vonatkozóan hamisított igazoló okiratot használtak fel.

*A 28. §-hoz*

*(Etv. 60/A. §)*

Az Irányelv létrehozza az európai szakmai kártya intézményét. Magyarországon 2005 óta létezik a hatósági bizonyítvány, amely papír alapú nyomtatvány és alapvetően a szakmai kártyához hasonló célokat szolgál. Az európai szakmai kártya először a szabályozott szakmák limitált körére lesz elérhető (vélhetően az általános ápolók, gyógyszerészek [alapképzésben], gyógytornászok, hegyi túravezetők, ingatlanügynökök), így más szakmák esetében a hatósági bizonyítvány továbbra is hasznos eszköze marad a mobilitásnak. A hatósági bizonyítvány kiállítására vonatkozó szabályokat célszerű összhangba hozni az európai szakmai kártyára vonatkozó szabályokkal, ezzel megkönnyítve az eljáró hatóságok munkáját.

*A 29. §-hoz*

*(Etv. új 60/E–60/I. §)*

Az európai szakmai kártya intézménye a 2013/55/EK európai parlamenti és tanácsi irányelv meghatározó újdonsága.

Az európai szakmai kártya (illetve a nemzeti jogunkban már létező hatósági bizonyítvány) abban a helyzetben nyújt segítséget a szakmai képesítés birtokosának, ha a képesítés értékelője (a külföldi eljáró hatóság) számára magából a képesítésből nem egyértelmű, hogy a képesítés birtokosát milyen szakmai jogosultságok illetik meg a saját tagállamában.

Pl. egy adott pedagógiai oklevélből, kiváltképpen ha csak fordítás révén ismerhető meg a tartalma, nem okvetlenül világos, hogy az adott külföldi oktatási rendszerben, milyen iskolatípusban, milyen tantárgyak, milyen évfolyamok számára való oktatásra jogosít fel.

Az európai szakmai kártya erre tekintettel alapvetően kettős célt szolgál.

Segíti részben a valamely tagállamban letelepedett személyt abban, hogy határon átnyúló szolgáltatást végezzen egy másik tagállamban (ekkor azonban az európai szakmai kártya nemcsak a szakmai képesítésre vonatkozó információkat tartalmaz, hanem azt is tanúsítja, hogy az adott szolgáltatásnyújtásra jogosult a származási tagállamban, így ha az adott tagállamban az előírás, rendelkezik megfelelő irodával, telephellyel, felelősségbiztosítással, névjegyzékbe van véve stb.).

Az európai szakmai kártya másik felhasználása a szakmai képesítés elismerésének eljárása során lehetséges.

Az európai szakmai kártya nem papírra vagy műanyag lapra nyomtatott okirat, hanem egy elektronikus adatállomány, amelyet az eljáró hatóság a szakmai képesítés birtokosának kérelmére a belső piaci információs rendszerben hoz létre.

Magát a kérelmet a szakmai képesítés birtokosa a belső piaci információs rendszer használatával, vagyis egy, az Európai Bizottság által létrehozott honlapon nyújthatja be.

Az Európai Bizottság az európai szakmai kártyát először a szabályozott szakmák egy szűkebb körére tervezi elérhetővé tenni, ezek a szakmák vélhetően az általános ápoló, a gyógyszerész, a gyógytornász, a hegyi túravezető, ingatlanforgalmazó.

Az európai szakmai kártya létrehozatalának két módját különbözteti meg az Irányelv aszerint, hogy a szakmai képesítés birtokosának célja a határon átnyúló szolgáltatás nyújtása vagy a letelepedés (szakmai képesítésének elismerése) egy másik tagállamban. Ha azonban a fogadó tagállamban a szolgáltatásnyújtás (a fogyasztók, betegek érdekére tekintettel) előzetes ellenőrzés alá tartozik, vagyis a szolgáltatásnyújtó szakmai képesítésének érdemi vizsgálata is megtörténik, akkor ennek az európai szakmai kártyának a létrehozatala lényegében a letelepedésre (a szakmai képesítések elismerésére) vonatkozó szabályok szerint történik.

Ha az európai szakmai kártya létrehozatalának célja olyan határon átnyúló szolgáltatás, amely nem tartozik a fogadó tagállamban előzetes ellenőrzés alá, akkor a szakmai képesítés birtokosa saját tagállamának eljáró hatóságához fordul, s az létrehozza számára az európai szakmai kártyát. Ennek az eljárásnak a jelentős előnye az, hogy a képesítés birtokosa anyanyelvén, az általa jobban ismert jogi környezetben járhat el saját ügyében, s az európai szakmai kártya létrejöttével jogosulttá válik a szolgáltatásnyújtásra valamely más tagállamban is.

Nem ér véget az európai szakmai kártya létrehozatalának folyamata a saját tagállam eljáró hatóságánál akkor, ha annak létrehozása abból a célból történik, hogy a szakmai képesítés birtokosa letelepedjen egy másik tagállamban, vagy ott letelepedés nélkül előzetes ellenőrzés alá tartozó szolgáltatást nyújtson.

Ekkor a saját tagállam eljáró hatósága közreműködik az európai szakmai kártya létrehozatalában, vagyis nála lehet benyújtani a kérelmet, ismét csak az anyanyelv használatával és a jobban ismert saját jog keretei között, és itt kerül sor hiánypótlásra, illetve az esetleg szükséges további tájékoztatásra is.

Az európai szakmai kártya létrehozatalában közreműködő eljáró hatóság azonban nem maga hozza létre az európai szakmai kártyát (tehát a szakmai képesítés birtokosa a szakmagyakorlásra nem ebben a fázisban szerez jogot), hanem továbbítja az elektronikus adatállományt a fogadó tagállam illetékes hatóságához, s ez utóbbi dönt az elismerésről (illetve az előzetes ellenőrzés alá tartozó szolgáltatásnyújtás engedélyezéséről).

A szakmai képesítés birtokosát megilleti a szakma gyakorlásának joga, ha az európai szakmai kártya létrejött.

Rendelkezni kell a már létrejött szakmai kártya által tanúsított adatok naprakészen tartásáról, így a kérelmező maga is kérheti azok kijavítását, de a módosítás történhet hivatalból is, ha például a kérelmezőt a szakma gyakorlásától eltiltották.

*A 30. §-hoz*

*(Etv. 64. § (3a) és 64. § (8a) bekezdéséhez)*

A rendelkezés megállapítja az európai szakmai kártya díját, továbbá díjmentességet állapít meg arra az esetre, ha az európai szakmai kártya birtokosa adatainak kijavítását, kiegészítését, törlését vagy zárolását kéri.

*A 31. §-hoz*

*(Etv. 67. §)*

A rendelkezés felhatalmazást ad az Irányelv új jogintézményei miatt szükséges jogalkotásra. Ilyen feladat azon hatóságok kijelölése, amelyek a riasztási mechanizmusban, illetve az európai szakmai kártya létrehozásában részt vesznek, s ilyen új teendő a riasztási mechanizmus, a közös képzési keret alá tartozó szakmák közzététele, azon szakmák közzététele, amelyek esetében az európai szakmai kártya kiállítását lehet kérni vagy amelyek esetében közös alkalmassági vizsgát lehet tenni. Szintén új feladat a szakmák szabályozása miatti korlátozások arányosságának vizsgálata.

*A 32. §-hoz*

*(Etv. új 68/A. §- 68/B. §)*

A szakmák szabályozása miatti korlátozások arányosságának vizsgálatát írja elő az Irányelv, ennek határidejét állapítja meg a rendelkezés.

Az elismerési törvény új 68/B. §-a előírja az elismerési ügyben eljáró hatóság értesítési kötelezettségét, annak érdekében, hogy a hatóság a Ket. 121. § (1) bekezdés d) pontja alapján meg tudja semmisíteni azon közigazgatási határozatát, amely esetében jogerősen megállapításra került, hogy az okiratot elismerő határozat tartalmát bűncselekmény befolyásolta.

*A 33-35. §-hoz*

*(Etv. 69. §)*

A rendelkezések az uniós jogi aktusoknak való megfelelési felsorolás kiegészítését, az Irányelv megváltozott fogalomhasználata miatti szócseréket, illetve hatályon kívül helyezést tartalmaznak.

*A nemzeti felsőoktatásról szóló 2011.évi törvény módosításához*

*A 36. §-hoz*

*(Nftv. 4. § (1) bekezdés d) pont)*

Az Nftv. meghatározza a felsőoktatási intézmény alapítására jogosultak körét. A jogosultak a rendelkezésekben foglaltak szerint együttesen, illetve önállóan is alapíthatnak, tarthatnak fenn felsőoktatási intézményt. Felsőoktatási intézményt önállóan vagy más jogosulttal együttesen a Magyarországon nyilvántartásba vett alapítvány, közalapítvány vagy vallási tevékenységet végző szervezet is alapíthat. A rendszeres nemzetközi támogatással működtetett magán felsőoktatási intézmény alapítói, fenntartói jogait – a fenntartó kezdeményezésére – fenntartó testület is gyakorolhatja, ha a magán felsőoktatási intézmény működése megfelel az Nftv.-ben foglalt feltételeknek. A fenntartó testületre vonatkozó szabályokat az Nftv. 95/A. § - a határozza meg.

*A 37. §-hoz*

*(Nftv. 9.§ (3)- (4) bekezdés)*

A felsőoktatás alapfeladatait az intézményrendszerén keresztül valósítja meg. Az Nftv. értelmében a felsőoktatás alapintézményei az egyetem és a főiskola, amely új intézményi formával egészül ki: az alkalmazott tudományok egyetemével.

A felsőoktatási képzési rendszer keretei között a javaslat meghatározza, hogy az egyes intézménytípusokban mely fokozaton jogosultak a képzés folytatására és a végzettségi szintet, illetőleg szakképzettséget igazoló oklevél kiadására és szakirányú továbbképzésre.

Az egyetem megnevezés használatát a törvénytervezet – a minőséget kifejezően – legalább nyolc alapképzési és hat mesterképzési szakon folyó képzéshez, valamint doktori képzéshez és doktori fokozat odaítéléséhez és a munkaviszony, illetve közalkalmazotti jogviszony keretében a foglalkoztatott oktatóinak, kutatóinak legalább hatvan százalékos tudományos fokozatú arányához, valamintaz általa indított szakok egy részén folyó idegen nyelvű képzéshez köti.

Az alkalmazott tudományok egyeteme az a felsőoktatási intézmény, amelyik legalább négy alapképzési szakon és két mesterképzési szakon jogosult képzésre, legalább két szakon duális képzést folytat, munkaviszony, illetve közalkalmazotti jogviszony keretében foglalkoztatott oktatóinak kutatóinak legalább harmada tudományos fokozattal rendelkezik,az általa indított szakok egy részén képzéseit képes idegen nyelven folytatni.

Ezen főszabálytól, meghatározott (hitéleti, művészeti) képzést folytató felsőoktatási intézmények eltérhetnek a 86-88. §-ban és 96. §-ban foglaltak szerint.

A törvénytervezet az átmeneti rendelkezések között szabályozza az egyetem. illetve, a főiskola módosult létesítési, működési feltételeinek való megfelelés 2017. szeptember 1-jei határidejét.

*A 38. §-hoz*

*(Nftv. 12. § (7) bekezdés k) pontja)*

A felsőoktatási intézmény vezető testülete a szenátus. A szenátus működési rendjéhez igazodik az elektronikus úton történő működés kérdéseinek szabályozása.

*A 39. §-hoz*

*(Nftv. 13. § (1), (6) és (7) bekezdése)*

A felsőoktatási intézmény első számú felelős vezetője a rektor. Az Nftv. módosítása – figyelemmel a kancellár már részletezett feladataira – kifejti a rektor felelősségi körébe, illetve hatáskörébe tartózó feladatokat. A rektori megbízás eljárása szabályozott a törvényben, amely rendelkezés kiegészül a felmentés eljárásának pontosított meghatározásával.

A rektor felelős a hazai és nemzetközi oktatási és kutatási kapcsolatokért, együttműködésért, hogy az intézmény képzési programja a vonatkozó jogszabályi rendelkezésekkel összhangban álljon,az intézmény működési engedélyének módosításához, képzések indításához, a doktori iskola nyilvántartásba vételéhez, a felsőoktatási felvételi eljáráshoz szükséges jogszabályban meghatározott intézkedések kiadmányozásáért, a felsőoktatási intézmény által fenntartott köznevelési intézmény tekintetében a 14. § (3a) bekezdésében meghatározott korlátozással fenntartói jogot gyakorol, a hatáskörébe tartozó ügyek tekintetében kapcsolatot tart az érdekképviseleti szervezetekkel, a hallgatói és a doktorandusz önkormányzattal, koordinálja a felsőoktatási intézmény oktatási, kutatási együttműködéseit más felsőoktatási intézményekkel, a felsőoktatás országos szervezeteivel és testületeivel, kezdeményezésére a kancellár belső ellenőrzési vizsgálatot rendel el.

*A 40. §-hoz*

*(Nftv. 13/A. § (2) bekezdés a) és b) pont)*

Az Nftv. az állami felsőoktatási intézményben az intézményi stratégiai döntések megalapozása, valamint a gazdálkodási tevékenység szakmai támogatása és ellenőrzése céljából konzisztóriumot működtet. A konzisztóriumnak tagja a rektor és a kancellár. A konzisztórium további tagjait az oktatásért felelős miniszter delegálja. A módosítás az új testület szabályozásával párhuzamosan differenciálja a felsőoktatási intézmény irányításában részt vevők hatáskörét. A kancellár addig, amíg a szenátus hatáskörébe és a rektor Nftv. 13.§ (1) bekezdésében meghatározott jogköreibe tartozó kérdésekben egyetértési jogot gyakorol, addig a konzisztórium hatáskörébe tartozó kérdésekben erre nincs jogszabályi hatásköre. A konzisztórium egyetértése szükséges az Nftv. új 13/C. § alapján a középtávú intézményfejlesztési terv, illetve kutatás-fejlesztési innovációs stratégia elfogadásához, az intézményi költségvetés terv és a költségvetési beszámoló elfogadásához az intézmény vagyongazdálkodási tervének meghatározásához, gazdálkodó szervezet alapításához, gazdálkodó szervezetben részesedés szerzéséhez.

Az indítvány az Nftv. 13. § (2) bekezdés *a)* pontját megállapító részében szoros összefüggést mutat az Nftv. új 13. § (6) bekezdésében foglaltakkal, tekintettel arra, hogy az Nftv. 13. § (2) bekezdés *a)* pontjában szövegszerűen megjelölésre kerül, hogy a kancellár felel a felsőoktatási intézmény belső ellenőrzéséért, míg az Nftv. 13. § (6) bekezdés e) pontja a rektor számára azt a jogot biztosítja, hogy belső ellenőrzés elrendelését kezdeményezze. A rektori kezdeményezés mérlegelésére a kancellár nem jogosult.

*A 41. §-hoz*

*(Nftv. 13/B.–13/D. §)*

Az Nftv. az állami felsőoktatási intézményben az intézményi stratégiai döntések megalapozása, valamint a gazdálkodási tevékenység szakmai támogatása és ellenőrzése céljából konzisztóriumot működtet. A konzisztóriumnak tagja a rektor és a kancellár. A konzisztórium további tagjait az oktatásért felelős miniszter delegálja.

*A 42. §-hoz*

*(Nftv. 14. § (2a) bekezdés)*

A hátrányos helyzetű régiók versenyhelyzetének javítása érdekében a „közösségi felsőoktatási képzési központ” modelljének meghonosításával az elmaradott régiók közösségei is hozzájuthatnak ahhoz a versenyképes tudáshoz, amely biztosítja számukra elsősorban a helyben történő boldogulást és széles körben, magas minőségben teszi elérhetővé azokat az ismereteket, amelyek megfelelő alapot jelentenek a tudásgazdaságban való teljesítéshez. A közösségi felsőoktatási képzési központ állami felsőoktatási intézmény székhelyén kívül működő felsőoktatási intézménynek nem minősülő szervezet, amely a működési engedélyében meghatározott képzési terület és maximális hallgatói létszám erejéig a képzésre vonatkozó működési jogosultsággal, a szükséges oktatói karral rendelkező felsőoktatási intézménnyel kötött megállapodás alapján a felsőoktatási intézmény és annak hallgatói számára biztosítja a felsőoktatási oktatási alaptevékenység, a képzés tárgyi és ingatlanhasználati – a felsőoktatási intézménnyel kötött megállapodásban foglaltak szerint pénzügyi – feltételeit.

A mindenki számára elérhető felsőoktatás érdekében új lehetőség, hogy az azonos fenntartó alá tartozó felsőoktatási intézmények – fenntartói egyetértéssel kötött megállapodás alapján – más felsőoktatási intézmény székhelyén, telephelyén is folytathatnak engedély, illetve a működési engedélyhez kapcsolódó nyilvántartásba vételt követően tevékenységet.

*A 43. §-hoz*

*(Nftv. 15. § (2)-(4) bekezdés)*

Az Nftv. 15.§-a határozza meg a felsőoktatás körébe tartozó képzési szerkezetet.

Az Nftv. módosítása pontosítja az alapfokozat és mesterfokozat angol és latin nyelvű törvényi megnevezéseit. A szakirányú továbbképzés intézményi hatáskörben létesíthető – az alap- vagy a mesterfokozatot követően, oklevelet eredményező képzés, amelyben további – szakirányú szakképzettség szerezhető.

Az Nftv. módosítása az osztatlan jogászképzésre épülően szakirányú továbbképzésben szerzett oklevél alapján biztosítja az LL.M („Legum Magister” vagy „Master of Laws”) cím használatát.

*A 44. §-hoz*

Nyelvtani, mondatszerkesztési pontosítás*.*

*A 45. §-hoz*

*(Nftv. 24. § (5a) bekezdés)*

Az Nftv.-ben meghatározott, a büntetlen előéletre és a foglalkozástól eltiltás hiányára vonatkozó feltételt nem kell igazolni, ha a kizáró ok hiányát a felsőoktatási intézménnyel fennállt korábbi megbízási, vagy foglalkoztatási jogviszonyára tekintettel a foglalkoztatni kívánt személy már igazolta és a korábbi jogviszony megszűnése óta legfeljebb hat hónap telt el.

*A 46-47.§-hoz*

*(Nftv. 26. § (1)-(2) bekezdés, 27. § (1) bekezdés e) pont)*

Az oktatói munkakörök kiegészülnek a mesteroktató munkakörével és egyidejűleg a törvény rendelkezik arról, hogy a teljes munkaidőből (heti 40 óra) hány órát kell fordítani a hallgatók felkészítését szolgáló előadás, szeminárium, gyakorlat, konzultáció (tanításra fordított idő) megtartására. Az oktatói munkakörökben meghatározott, tanításra fordított minimális idő a foglalkoztatási követelményrendszerben meghatározottak szerint negyven százalékkal megemelhető, illetve huszonöt százalékkal csökkenthető. Az oktató munkaidejének legalább húsz százaléka a tudományos kutatás, illetve művészeti vagy sporttevékenység folytatására szolgál. A tudományos kutatási tevékenység eredményére vonatkozó adatokat rögzíteni kell az e törvénnyel létrehozott nemzeti tudományos bibliográfiai adatbázisban.

*A 48-49. §-hoz*

*(Nftv. 28. § (1) bekezdés b) pont, (6) bekezdés, 31.§ (2)-(3), (5) bekezdés)*

A módosítás következtében minden intézménytípusban azonos az adjunktusi munkakörben történő alkalmazás feltétele. Minden esetben feltétel a doktori fokozat megszerzése.

A mesteroktatói munkakörben történő alkalmazás feltétele a mesterfokozat, valamint legalább tíz éves szakmai-gyakorlati munkatapasztalat. A mesteroktató elsődleges feladata a hallgatók gyakorlati képzése. A 27. § (1) bekezdés *e)* pontjában meghatározott mesteroktató kivételével él tovább a ma hatályos rendelkezés, amely szerint nem foglalkoztatható tovább az az oktató, aki az oktatói munkakörben történő foglalkoztatásának kezdetétől számított tíz év elteltével nem szerzett tudományos fokozatot.

Az Nftv. értelmében a törvény erejénél fogva megszűntethető az oktatói munkakörben történő foglalkoztatás, ha foglalkoztatott nem teljesíti a foglakoztatási követelményben meghatározott követelményeket. Kiegészítő rendelkezés a követelmények teljesítésének öt évente történő felülvizsgálata.

*Az 50. §-hoz*

*(Nftv. 33. § (1) bekezdés)*

A felsőoktatási intézményben a kormányrendeletben meghatározottak szerint, tudományos kutatói munkakörök létesíthetők. A módosítás azt teszi lehetővé, hogy a tudományos kutatói munkakörben foglalkoztatott, a teljes munkaidejének (heti 40 óra) legfeljebb húsz százalékában, további foglalkoztatásra irányuló jogviszony létrehozása nélkül, oktatói feladatokat is elláthasson.

*Az 51. §-hoz*

*(Nftv. 36. §)*

Az Nftv. munkabérre, illetményre vonatkozó rendelkezésének technikai jellegű pontosítása.

*Az 52. §-hoz*

*(Nftv. 41/E. § (6) bekezdés)*

A felvételi eljárás kikerült a Ket. eljárása alól az Nftv.-t módosító 2013. évi CCXLV. törvény alapján. A gyakorlati tapasztalatok teszik szükségessé a törvényben meghatározott besorolási döntés eljárásának pontosítását, amely szerint, ha a felsőoktatási információs rendszer működéséért felelős szervet, az Oktatási Hivatalt jogerős döntéssel új eljárás lefolytatására utasítják, a megismételt eljárás az új eljárásra utasítást tartalmazó döntés kézhezvételét követő tizenöt napon belül meghozott új besorolási döntéssel valósul meg.

*Az 53-54. §-hoz*

*(Nftv. 42. § (4),(6), (7) bekezdés, 43. § (2) bekezdés b) pontja)*

A módosítás kiegészíti a hallgató jogairól és kötelességeiről szóló rendelkezéseket, amely szerint a hallgató köteles a hallgatói jogviszony létesítését követően a felsőoktatási intézmény szabályzataiban foglaltakat megtartani, illetve tiszteletben tartani a felsőoktatási intézmény hagyományait, továbbá köteles tiszteletben tartani az intézmény alkalmazottai, hallgató-, – illetve az intézménybe felvételt, vagy átvételt nyert – társai emberi méltóságát.

*Az 55. §-hoz*

*(Nftv. 44. § (3) bekezdés a) pontja)*

Az Nftv. hallgatói munkavégzésre vonatkozó rendelkezése kiegészül azzal, hogy a képzési program keretében, illetve a képzés részeként megszervezett gyakorlat mellett a duális képzés részeként teljesített gyakorlati képzés esetén is a törvény szerinti díjazás illeti meg a hallgatót.

*Az 56. §-hoz*

*(Nftv. 48. § (2), (4) bekezdés)*

Az Nftv. meghatározza az alap- és mesterképzésben a támogatási időt. A hatályos rendelkezések szerint is tanévenként át kell sorolni a hallgatót önköltséges képzésre, ha nem teljesítette két félév átlagában nem szerzett a törvény által meghatározott kreditet és az ötfokozatú értékelési rendszerben az intézményben meghatározott tanulmányi átlagot. E követelményeket a javaslat tovább emeli. Az összegyűjtendő kreditek számát 15 helyett 20 kreditben határozza meg és további feltételként kormányrendeletben meghatározottak szerint, intézményi szervezeti és működési szabályzatban megállapított tanulmányi átlagot ír elő.

A törvénymódosítás lehetővé teszi, hogy az átsorolás lehetősége terjedjen ki a 2013-ban felvételt nyert magyar állami részösztöndíjjal támogatott hallgatóra is és kérhesse átvételét magyar állami ösztöndíjjal támogatott képzésre.

*Az 57. §.hoz*

*(Nftv. 48/E. § (4) bekezdés,)*

A magyar állami ösztöndíj feltételei teljesítésének nyilvántartásáért felelős szerv az Oktatási Hivatal. A módosítás lehetőséget ad az ösztöndíjban részesített személlyel az elektronikus úton történő kapcsolattartásra.

*Az 58. §-hoz*

*(Nftv. 49. § (2), (2a) bekezdés)*

A kreditrendszerű oktatás alapelvei kiegészülnek azzal, hogy a felsőoktatási intézménynek biztosítani kell, hogy a hallgató egyéni tanulmányi rendjében – külön önköltség, illetve térítési díj fizetése nélkül – a szakhoz előírt összes krediten túl, annak tíz százalékáig terjedően nem magyar nyelven oktatott tárgyat vehessen fel.

*Az 59. §-hoz*

*(Nftv. 52. § (6) bekezdés)*

Összhangban az Nftv. 15. §-a (4) bekezdésének módosításával, osztatlan jogászképzésre épülően szakirányú továbbképzésben szerzett oklevél alapján lehet LL.M („Legum Magister” vagy „Master of Laws”) cím használatára jogosultságot szerezni.

*A 60. §-hoz*

*(Nftv. 52/A. § )*

A törvényjavaslat a felsőoktatási intézmények által kiállított oklevél mint hatósági bizonyítvány sajátos megsemmisítési rendjét szabályozza. A közigazgatási hatósági eljárásról szóló törvényhez képest sajátos szabályozást a kizárólag felsőoktatási intézmény által kiállatható oklevél kiemelt helyzete, speciális célja és rendeltetése indokolja.

A felsőoktatási intézmény az általa vagy jogelődje által kiállított oklevelet és oklevélmellékletet a kiállításuktól számított öt éven belül a Ket.-ben meghatározottak szerint visszavonja, ha az oklevelet jogellenesen szerezték meg. Ha azonban az oklevél kiállítását bűncselekmény befolyásolta és a bűncselekmény elkövetését jogerős határozat megállapította az oklevelet időbeli korlátozás nélkül kell megsemmisíteni, ha az jóhiszeműen szerzett és gyakorolt jogot nem érint. Az erről szóló határozatot – indokolás nélkül – a miniszter által vezetett minisztérium hivatalos lapjában, valamint az oktatási hivatal honlapján közzé kell tenni. Ha az oklevelet kiállító felsőoktatási intézmény jogutód nélkül szűnt meg a visszavonási, megsemmisítési eljárásban az oktatási hivatal jár el.

*A 61-62. § hoz*

*(Nftv. 60. § (2a) bekezdés, 62. § (2a) bekezdés)*

A törvényjavaslat az Nftv. 115. § (12) bekezdésében meghatározott összeférhetetlenségi szabályozást vezeti be az intézményben működő hallgatói (doktorandusz) önkormányzat tisztségviselője és ezzel összefüggésben az országos hallgatói érdekképviseleti szervezet tisztségviselője tekintetében is. Az adott tisztség betöltésére vonatkozó időbeli korlátozás igazodik a többciklusú felsőoktatási képzés, illetve a felsőoktatási intézményi működés sajátosságaihoz.

*A 63. §-hoz*

*(Nftv. 64. § (2) bekezdés e) és f) pont), (3) bekezdés b) pont)*

Az oktatásért felelős miniszter látja el a felsőoktatás ágazati irányítási feladatai. Ennek keretében új felsőoktatás-szervezési feladata a hallgatói kompetenciamérés elrendelése és a felsőoktatás fejlesztéssel kapcsolatos feladata az országos hallgatói kompetenciamérés szakmai feltételeinek megteremtése.

*A 64. §-hoz*

*(Nftv. 67. § (1) bekezdés d) pont, (4) és (4b) bekezdés)*

A törvénymódosítással az oktatási hivatal feladataként került meghatározásra a nyelvvizsgák nyelvvizsga-anyakönyvei nyilvántartásának vezetése. A nyilvántartás részletes adattartalmát a 7. melléklet tartalmazza. A nyelvvizsgák nyelvvizsga-anyakönyveinek nyilvántartása a 7. melléklet 1. pont *b)* és *c)* alpontjában meghatározott adatok tekintetében közhiteles hatósági nyilvántartásnak minősül

A Magyar Felsőoktatási Akkreditációs Bizottság a felsőoktatásban folyó képzés, tudományos kutatás, művészeti alkotótevékenység minőségének és a felsőoktatási intézmény belső minőségbiztosítási rendszere működésének külső értékelésére létrehozott, független országos szakértői testület, amely az Nftv-ben szabályozott módon szakértőként közreműködik a felsőoktatási intézményekkel kapcsolatos eljárásokban. Az Nftv. által létrehozott testület az intézmények és a képzések minőséghitelesítésére intézményakkreditációt és programakkreditációt végez. Szakértői véleményét az Oktatási Hivatal, mint a felsőoktatási intézmények működéséről nyilvántartást vezető szerv felkérése alapján végzi.

A felsőoktatási intézmények működéséhez kapcsolódó nyilvántartási feladatokról és eljárásokról szóló rendelkezések kiegészülnek azzal, hogy az Oktatási Hivatal eljárásában mesterképzés indítása estén – a doktori iskola létesítéséhez hasonlóan – a Magyar Felsőoktatási Akkreditációs Bizottság szakértői véleményétől eltérő nyilvántartásba vételi határozatot nem hozhat, illetve kötve van ahhoz. Az új rendelkezés szerint a doktori iskolák létesítésénél, valamint alap- és mesterképzés, felsőoktatási szakképzés indítási eljárásában (amely jelenti a képzési és kimeneti követelmények meghatározását és a felsőoktatási intézmény szakindítási jogosultságának megszerzését is a hatályos rendelkezések szerint) a felsőoktatási intézmény kezdeményezheti – a Magyar Felsőoktatási Akkreditációs Bizottság helyett, szakértőként – az Európai Felsőoktatási Minőségbiztosítási Szövetség (European Association for Quality Assurance in Higher Education) teljes jogú tagjaként működő szervezet felkérését az Oktatási Hivataltól.

*A 65. §-hoz*

*(Nftv. 68. § (3) bekezdés)*

A felsőoktatási intézményekben alkalmazandó nyomtatványok körét a nemzeti felsőoktatásról szóló 2011. évi CCIV. törvény végrehajtására kiadott kormányrendelet szabályozza részletesen. A törvénymódosítás arról rendelkezik, hogy csak az Oktatási Hivatal által jóváhagyott nyomtatvány alkalmazható, amelynek előállításához és forgalmazásához az Oktatási Hivatal engedélye szükséges. E kérdéskörbe tartoznak az olyan biztonsági okmányok, mint az oklevél vagy az oklevélmelléklet.

*A 66-67. §-hoz*

*(Nftv. 76. § (1)-(3) bekezdés, 77. § (2), (4) bekezdés)*

Az Nftv. rendelkezik a külföldi felsőoktatási intézmények magyarországi működéséről. A működési engedély kiadására vonatkozó rendelkezések pontosításáról rendelkezik a módosítás, tovább a törvénymódosítás rendelkezik arról, hogy külföldi és magyar felsőoktatási intézmény megállapodása alapján a magyar felsőoktatási intézmény kérheti az Európai Gazdasági Térségről, illetve a Gazdasági Együttműködési és Fejlesztési Szervezetről (OECD) szóló szerződésben részes állam által elismert felsőoktatási intézmény államilag elismert alap-, mester-, illetve azzal egyenértékű – közös képzésnek nem minősülő – osztott képzésének nyilvántartásba vételét, ha a külföldi felsőoktatási intézmény a megállapodásban vállalja a magyar felsőoktatási intézmény által folytatott képzésre tekintettel a külföldi oklevél kiállítását.

*A 68. §-hoz*

*(Nftv. 80. § (2) bekezdés)*

A módosítás pontosítja a külföldi hallgatók magyarországi tanulmányira vonatkozó szabályozást, abban a részében, hogy amennyiben Magyarország által kötött államközi megállapodás, az oktatásért felelős miniszter által működtetett ösztöndíjprogram keretében külföldi hallgató ösztöndíjjal támogatott tanulmányokat folytat e tanulmányai tekintetében nem köteles a magyar állami (rész)ösztöndíjhoz kapcsolódó, az Nftv. 28/A. alcímében meghatározott sajátos feltételek teljesítésére.

*A 69-70. §-hoz*

*(Nftv. 84. § (6) bekezdés, 85/E. § (3) bekezdés)*

A felsőoktatás működésének támogatását szolgáló külön rendelkezések határozzák meg az Nftv.-ben a hallgatói juttatás elveit és rendszerét. Az Nftv. módosítása értelmében a hallgatói juttatás a külön kormányrendelet szerint jogosult hallgatók számára a támogatási idővel azonos időtartamban biztosít juttatást. Alap-, mesterképzésben és felsőoktatási képzésben a támogatási idő tizenkét félév, a doktori képzésben a módosító rendelkezések alapján nyolc félév.

*A 71. §-hoz*

*(Nftv. 94. § (2) bekezdés)*

Pontosításra kerültek a magán felsőoktatási intézmények egyedi működését biztosító rendelkezések.

*A 72. §-hoz*

*(Nftv. 95/A. §)*

A módosítás lehetővé teszi, hogy a rendszeres nemzetközi támogatással működtetett magán felsőoktatási intézmény alapítói és fenntartói jogait az Nftv.-ben szabályozott fenntartó testület is gyakorolhassa. E rendelkezés összefüggésben van az Nftv. 4. §-ában meghatározott alapítói, illetve fenntartói jogokkal. Felsőoktatási intézményt a Magyarországon nyilvántartásba vett alapítvány, közalapítvány vagy vallási tevékenységet végző szervezet, továbbá a törvénymódosítással létrehozott fenntartói testület is alapíthat. A fenntartói jog fenntartói testületnek történő átadását a fenntartó kezdeményezheti.

A fenntartó testület jogi személy, amely hatósági nyilvántartásba vétellel jön létre, a hatósági nyilvántartást a felsőoktatási információs rendszer keretében az oktatási hivatal vezeti; székhelye azonos a fenntartott felsőoktatási intézmény székhelyével; ügyrend alapján működik; ügyrendjének a jóváhagyását követően az oktatási hivatal felveszi a hatósági nyilvántartásba; képviseletére az elnök jogosult; tagjait és elnökét – a nemzetközi támogatókkal egyetértésben – a miniszter kéri fel.

*A 73. §-hoz*

*(Nftv. 97/A. § (3) bekezdés)*

Az Nftv. értelmében az orvos- és egészségtudományi képzést folytató egyetemek egészségügyi szolgáltatót létesíthetnek és tarthatnak fent, amelyre a külön törvény szerinti rendelkezések vonatkoznak. A javaslat szerint a felsőoktatási intézmény az egészségbiztosítási szervezet által finanszírozott feladatok tekintetében elkülönített kincstári számlával rendelkezik a jövőben.

*A 74. §-hoz*

*(Nftv. 107/A. §)*

Az Nftv. módosítása rendelkezik a nyelvvizsga-bizonyítvány visszavonásáról. A kiállító az általa vagy jogelődje által kiállított nyelvvizsga-bizonyítványt a kiállításuktól számított öt éven belül a Ket.-ben meghatározottak szerint visszavonja, ha a nyelvvizsga-bizonyítványt jogellenesen szerezték meg. Ha azonban a nyelvvizsga-bizonyítvány kiállítását bűncselekmény befolyásolta és a bűncselekmény elkövetését jogerős határozat megállapította a nyelvvizsga-bizonyítvány időbeli korlátozás nélkül kell megsemmisíteni, ha az jóhiszeműen szerzett és gyakorolt jogot nem érint. Az érvénytelennek nyilvánított nyelvvizsga-bizonyítvány visszavonására, a visszavonás tárgyában hozott döntés elleni jogorvoslatra a Ket.-nek a hatósági döntés visszavonására vonatkozó rendelkezéseit kell megfelelően alkalmazni. Az érvénytelenné nyilvánító határozatot – indokolás nélkül – a miniszter által vezetett minisztérium hivatalos lapjában, valamint az oktatási hivatal honlapján közzé kell tenni.

*A 75. §-hoz*

*(Nftv. 108. § 23a. pont)*

Az Nftv. 14. §-val összhangban határozza meg a közösségi felsőoktatási képzési központ fogalmát. A közösségi felsőoktatási képzési központ az állami felsőoktatási intézmény székhelyén kívül működő, felsőoktatási intézménynek nem minősülő szervezet, amely a működési engedélyében meghatározott képzési terület és maximális hallgatói létszám erejéig a képzésre vonatkozó működési jogosultsággal, a szükséges oktatói karral rendelkező felsőoktatási intézménnyel kötött megállapodás alapján a felsőoktatási intézmény és annak hallgatói számára biztosítja a felsőoktatási oktatási alaptevékenység, a képzés tárgyi és ingatlanhasználati – a felsőoktatási intézménnyel kötött megállapodásban foglaltak szerint pénzügyi – feltételeit.

*A 76. §-hoz*

*(Nftv. 110. § (1) bekezdés 4. pont a) alpontja, 6. és 7. pontja, 114. pontja)*

Az Nftv. módosításához kapcsolódóan határozza meg a törvénytervezet a kormányrendeleti felhatalmazás kiegészítését.

*A 77. §-hoz*

*(Nftv. 112. § (1), (5a), (9)-(10) bekezdés)*

A rendelkezés meghatározza azokat a követelményeket, amelyek alapján a felsőoktatásról szóló 1993. évi LXXX. törvény és a felsőoktatásról szóló 2005. évi CXXXIX. törvény alapján megkezdett tanulmányaikat befejezhetik, illetve amelyek alapján a be nem fejezett képzéseket a felsőoktatási intézményben le kell zárni.

A korábban megkezdett tanulmányokat a hallgatók mindezidáig a hallgatói jogviszony létesítésekor érvényes rendelkezések szerint folytathatták. Azok, akik az 1993. évi felsőoktatási törvény szerint kezdték meg tanulmányaikat és még nem szereztek végbizonyítványt, azt a végbizonyítvány megszerzésétől számított öt éven belül kell hogy befejezzék, azzal a kiegészítéssel, hogy akiknek e törvény hatálybalépésekor az öt év eltelt, legkésőbb 2016. szeptember 1-ig záróvizsgát kell tenniük.

*A 78. §-hoz*

*(Nftv. 116. §)*

Az Nftv. szervezeti, foglalkoztatási rendelkezései kiegészülnek az Nftv. módosításából következő átmeneti rendelkezésekkel.

*A 79. §-hoz*

*(Nftv. mellékletek)*

Az Nftv. 1. mellékletében fenntartói kezdeményezésre a Budapesti Kommunikációs és Üzleti Főiskola, Budapest elnevezés Budapesti Metropolitan Főiskola, Budapest elnevezésre változik. Az Edutus Főiskola székhelyét pontosítani kellett. Eredetileg is Tatabánya a magán felsőoktatási intézmény székhelye.

Az Nftv. 2. mellékletében pontosításra került a felsőoktatási intézmény alapító okiratának és szervezeti és működési rendjének tartalma.

Az Nftv. 3. melléklete határozza meg a felsőoktatási intézmények szervezeti és működési szabályzatának tartalmát, amely rendelkezés pontosul, illetve kiegészül a minőségirányítás intézményi szabályozási kötelezettségével.

Az Nftv. 6. melléklete határozza meg a felsőoktatási intézmény hivatalos nevének felhasználásával szervezett rendezvények szervezőiről nyilvántartott és kezelt személyes és különleges adatok körét.

A 7. mellékletben meghatározásra kerültek a nyilvántartó szerv által a nyelvvizsgával kapcsolatos személyes adatkörök.

*A 80-82. §-hoz*

A hatályba léptető és hatályon kívül helyező rendelkezéseket tartalmazzák az érintett paragrafusok.