

ELTE TTK HÖK GT Munkacsoport javaslatai

A Gólyatábori munkacsoport egyeztetésein elhangzott konszenzusok alapján összeállított gólyatábor szervezési koncepció a 2017-es TTK-s gólyatáborokra.

Össz-TTK

(A BME kimutatásai alapján számolva 800 fős lenne, ha marad az idej szervező-gólya arány.)

Pro

- Költségek egyedül itt enyhülnek jelentősen
- Fesztiválhangulat
- Nagyobb karon belüli ismerkedési lehetőségek
- Egységesebb TTK-s kép (illúzió)

Kontra

- Fesztiválhangulat → személytelenség
- Kompetens szervezői gárda hiánya
- A karon belüli ismerkedésnek bár nagyobb lehetőséget teremt a szakok egységes gólyatáborra, ekkora létszám mellett ez nem effektív
- Szakos identitás < kari identitás
- A hallgatók erős nemtetszésüket fejezték ki ezzel a konstrukcióval szemben minden szakterületen kivétel nélkül
- Fél évünk van rá.

2+1 GT

GyógyMatek-Fizika-Kémia + Geo-Bio (+ Tanári Napok)

Pro

- A megelőző hónapok SzaCs ülései és a munkacsoport SzaCs ülései alapján ez a legtámogathatóbb
- Nem zárja ki, hogy az elkövetkezendő gólyatáborok további összevonását össz-karivá, ha nagyobb igény vagy hajlandóság mutatkozik rá.
- A Geo-Bio GT (bár szívesen látna más szakterületek is) megőrzi hagyományos helyszínét és formáját a hatékony szakterületi integráció örömeire.
- A GyógyMatek pedig nyitott másik szakterülettel/szakterületekkel való közös munkára.
- Ha a Fizika csatlakozik a GyógyMatekhoz, külön előny a számos matek-fizika szakpáros tanáris gólya számára, hogy mindkét szakjuknak megfelelő gólyatáborban vehetnek részt.

Kontra

- Nincs jelentős anyagi enyhülés
- „Jól összeszokott” GyógyMatek struktúrához rendelni két eddig individuális szakterületet aggályos, új, közös struktúra kialakítására van szükség
- Szükséges, hogy a szakterületek és az érintett mentorok/csapvezetek/szervezők összeszokottabb társasággá alakuljon a gólyatáborig.

3+1 GT

Nagyjából ugyanaz, mint a 2+1, Kémia GT függetlenséggel.

4+1 GT

Pro:

- A SzaCs-ok által legtámogatottabb felállás az eddigi konstrukció megtartása
- Megszokott családi hangulat megmaradása
- Maradékalan szakterületi integráció
- Jól bejáratott, vonzó, egyedi GT-k

Kontra:

- Nincs jelentős anyagi enyhülés
- Egyes gólyatáborok esetében fenntarthatatlanul alacsony résztvevői létszám
- Csökkenő résztvevői tendencia más egyetemekkel szemben
- Kari identitás így legkevésbé alakul ki a gólyákban

A TTK-s gólyatáborok szervezését tekintve:

Mire lehet számítani, ha közbeszerzés kerül kiírásra?

- Eszméletlen túlárzás
- Tarthatatlan kommunikációs anomáliák
- Áthatóan idegesítő szervezési struktúra, követhetetlen felelősi protokoll
- Továbbra is nonszensz, olykor betarthatatlan szabályozások

Ezért javasoljuk, hogy közbeszerzés helyett az Egyetem és a Természettudományi Karhoz kapcsolódó civil szervezetek között (EBiHal, Hallgatói Alapítvány) szülessen kétoldalú megállapodás a kari gólyatáborok megszervezésére, amely szerződés rögzíti, hogy az Egyetem szabályainak maradéktalanul eleget téve kerül megrendezésre az összes tábor.

Javasoljuk azt is, hogy amennyiben az Egyetem nem hajlandó a fent említett szerződés megkötésére, és ragaszkodik a közbeszerzés kiírásához a TTK gólyatáboraira, úgy a TTK HÖK nem kíván gólyatáborokat szervezni.