

# Emlékeztető

## AZ ELTE TTK HÖK VÁLASZTMÁNYÁNAK ÜLÉSÉRŐL

**Az emlékeztetőt készítette:** Magassy Ádám Gergely

**Az ülés helye és ideje:** Microsoft Teams, 2023. 01. 20. 17:00

**Jelen vannak:** Szavazati joggal: Mig András (*elnök*), Fritz Petra (*elnökhelyettes*), Borbás Zita (*földrajz és földtudomány*) Gombás András (*kémia*), Juhász Anna Tímea (*tanárképzés*), Szolnoki Fanni (*biológia*), Polónnyi Richárd (*matematika*), Varga Ádám (*fizika*)

Tanácskozási joggal: Hegedűs Dávid, Götz András, Kása Kata Hanga, Sarus Balázs, Papp Gergely Sándor

17:19: Mig András megnyitja az ülést.

Mandátumellenőrzés: az ülés 8 fővel határozatképes.

Mig András Kása Kata Hangát kérte fel a jegyzőkönyv vezetésére. A Választmány szimpátiaszavazást tart erről, mely 8 igen szavazattal zárul.

A napirendi pontok előzetesen ki lettek küldve, ezek a következők:

- 1. Bejelentések**
- 2. Személyi kérdések**
- 3. Külügyi mentorrendszer**
- 4. Egyebek**

Mig András két ponttal kiegészíteni a napirendet: ISZTK keret felosztása, Nyelvvizsga

*(1)/2023 (I. 20.) számú választmányi határozat: Az ELTE TTK HÖK Választmánya egyhangúlag befogadta az ISZTK keret felosztása napirendi pontot.*

*(2)/2023 (I. 20.) számú választmányi határozat: Az ELTE TTK HÖK Választmánya egyhangúlag befogadta a Nyelvvizsga napirendi pontot.*

A módosításokkal napirendi pontok a következők:

- 1. Bejelentések**
- 2. Személyi kérdések**
- 3. Külügyi mentorrendszer**

#### 4. ISZTK keretfelosztás

#### 5. Nyelvvizsga

#### 6. Egyebek

*(3)/2023 (I. 20.) számú választmányi határozat: Az ELTE TTK HÖK Választmánya egyhangúlag elfogadta a módosított napirendet.*

Az elfogadott napirend a következő:

##### 1. Bejelentések

##### 2. Személyi kérdések

##### 3. Külügyi mentorrendszer

##### 4. ISZTK keretfelosztás

##### 5. Nyelvvizsga

##### 6. Egyebek

Mig András ügyrendi javaslatot tesz, hogy a szavazás online az ELTE TTK HÖK hivatalos szavazó felületén történjen. Götz Ádám ismerteti ezen felület használatát.

*(4)/2023 (I. 20.) számú választmányi határozat: Az ELTE TTK HÖK Választmánya egyhangúlag elfogadta, hogy a 2023. 09. 16-i ülés alkalmával a titkos szavazások online, az ELTE TTK HÖK hivatalos szavazófelületén történjenek.*

#### **1. Bejelentések (17:27)**

Nem történt bejelentés.

17:28-kor Mig András lezárja a napirendi pontot.

#### **2. Személyi kérdések (17:28)**

Mig András jelöli Mészáros Dorottya az **EHÖK Szociális és Ösztöndíj bizottságba**, ahol Papp Gergely Sándor lemondása miatt felszabadult egy hely. Mészáros Dorottya írásban előzetesen elfogadta a jelölést.

*(5)/2023 (I. 20.) számú választmányi határozat: Az ELTE TTK HÖK Választmánya egyhangúlag delegálta Mészáros Dorottyát a EHÖK Szociális és Ösztöndíj bizottságba.*

17:48-kor Mig András lezárja a napirendi pontot.

### **3. Külügyi Mentorrendszer (17:48)**

Tóth Kata határozati javaslata a következő: a külügyi mentorprogram felvételi bizottságát a külügyi mentor koordinátor, külügyi referens, mentor koordinátor, elnök vagy elnökhelyettes és az ELTE TTK HÖK Választmánya által delegált egy fő alkossa.

*(6)/2023 (I. 20.) számú választmányi határozat: Az ELTE TTK HÖK Választmánya egyhangúlag támogatja, hogy az ELTE TTK HÖK Külügyi mentorprogram felvételi bizottságát a külügyi mentor koordinátor, külügyi referens, mentor koordinátor, elnök vagy elnökhelyettes és az ELTE TTK HÖK Választmánya által delegált egy hallgató alkossa.*

Mig András határozati javaslata: kiválasztásnál a külügyi mentor koordinátor és az elnök vétójoggal rendelkezik.

*(7)/2023 (I. 20.) számú választmányi határozat: Az ELTE TTK HÖK Választmánya egyhangúlag támogatja, hogy a Külügyi mentorrendszer személyeit illetően a külügyi mentor koordinátor és az elnök vétójoggal rendelkezik.*

17:54-kor Mig András lezárja a napirendi pontot.

### **4. ISZTK keret felosztása (17:54)**

Mig András elmondja, hogy ebben az évben elvették a korábbi évek ISZTK maradványát. Az eddigi években a tudományos és közéleti ösztöndíjakra allokálódott ez a maradvány a KÖB saját hatáskörében.

Papp Gergely Sándor belép a hívásba.

Mig András bemutatja az elmúlt félévek allokációit az ISZTK keretnek.

Mig András és Papp Gergely általi javaslat: az ISZTK keret felosztása a következő képen alakuljon: a tudományos 14%-a, tanverkonf 10%-a, közéleti 46%-a, a sport és kulturális összevonva 10%-a és a szakmai pedig 20%-a legyen a teljes keretnek. Mig András az elmúlt évek pályázatait és kiutalásait alapján megindokolja ezen felosztást.

Kása Kata Hanga felhívja a jelenlevők figyelmét, hogy ugyan az igény visszaesett a tanverkonf ösztöndíjakra, de szerinte ezt promótálással fel lehetne hirdetni.

Hegedűs Dávid elhagyta a hívást.

Mig András felkéri Götz Ádámot szavazat számlálónak. A Választmány szimpátiaszavazást tart erről, mely 8 igen szavazattal zárul.

Polónyi Richárd szerint a szakmai mivel éppen határon mozog nem érdemes csökkenteni. Gombás Andrásnak a maradvány elosztásával vannak kérdései. Varga Ádám arra kíváncsi, hogyha a KÖB rendelkezne felosztási jogkörrel, akkor miért kell százalékra pontosan felosztani. Papp Gergely a kérdésre azt a választ adja, hogy valóban az a legfontosabb, hogy a KÖB szabadon tudjon allokálni.

Papp Gergely Sándor az elmondottakra reagálva elmondja, hogy a tanverkonf-ra beérkezett pályázatok alapján látszik, hogy nem igazán van rá igény, mert nem sok a konferencia, a szakmai alap

pedig átalakításra került, így a limitet most értük el nem félév végén. Ádámra reagálva pedig elmondja, hogy „jó két labdát feldobni”.

Mig András elmondja, hogy ez jelenleg egy akut probléma, mely a maradványpénz elvonásával adódik, kezelni kell. Szerinte érdemes HKR-t módosítani emiatt, mert ennek ez a módja. Papp Gergely Sándor felvázolja a keret és a maradvány működését.

Gombás András elmondja, hogy jó az, ha a KÖB nagyobb autonómiát kap, ám ha a Kari Tanács nem támogatja ezt érdemes megadni a konkrét felosztást. Mig András is ezen az állásponton van. Kása Kata felveti, hogy a többi karon milyen arányban van a tudományos és a közéleti. Mig András elmondja, hogy a többi karon gyakran összevonják a sport és kulturális kerettel. Ezen arányok viszont közel megegyeznek a javaslatban szereplő felosztással. Papp Gergely Sándor ezt meg is erősíti.

Sarus Balázs meglátása az, hogy a közéleti magas százaléka a Kari Tanácsnak nem nyerheti el a tetszését, főleg az alacsony tanverkonf mellett. Mig András erre reagálva elmondja, hogy valóban szembeűnő ezen felosztás, ám a KÖB a saját jogkőri allokációt eddig is csinálta a maradvánnyal. Ezért szerinte mindenképpen két javaslattal kell előállni.

Mig András elmondja, hogy itt most mindenképpen javaslatot kell alkotni, mert ugyan egy küldöttgyűlési határozat jó lenne, ám az már csak az áprilisi Kari Tanácsra lehetne felterjeszteni, ám az már a közéleti ösztöndíjak kifizetését hátráltatná a tisztségviselők részére. Ezt kell mérlegelnie a mai Választmányoknak.

Sarus Balázs kíváncsi, hogy mióta tudni erről a maradvány elvételről, illetve szerint érdekesebb egy módosítást végrehajtani, melyben a közéleti keret alacsonyabb. Gombás András támogatja és figyelembe szerinte kell venni, hogy a HÖK segítőit honorálni kell. Papp Gergely Sándor elmondja, hogy még semmi sem fix ezzel kapcsolatban, csak „kaptak egy fülest”. Erről még leírt dolog nincs. Ám érdemes figyelembe venni, hogy a maradványt ki kellene költeni és ennek ez a legjobb módja, mivel mint elhangzott a többi keretre nincs akkora igény a látottak alapján.

Sarus Balázs szerint a Kari Tanácsnak érdekesebb lenne azt felterjeszteni, hogy a KÖB tudjon szabadon allokáljon, mert így mindig HKR-t kellene módosítani az adott évekhez igazodva. Papp Gergely Sándor egyet ért.

Kása Kata Hanga szerint a tudományos és tanverkonf keret jobb ki használtságának érdekében hasznos a megfelelő hirdetés.

Mig András felvázolja az eddig elhangzottak alapján a lehetőségeket.

Götz Ádám elmondja, hogy szerinte a közéleti részt lehetne csökkenteni oly módon, hogy a tisztségviselők számát csökkenteni és ezzel a feladatokat átszervezni. Ily módon nem kellene drasztikus mértékben növelni a keretet. Mig András szerint ez egy hosszabb és nagyobb átgondolást igénylő folyamat lenne, mind a mellett az átcsoportosítást leterhelést és színvonal csökkenéssel járna.

Polónyi Richárd szerint akadna érdeklődő és egyre több konferencia és verseny kerül személyes megrendezésben, emiatt nem célszerű nagyon visszavágni a keretet.

Sarus Balázs felveti, hogyha a második javaslat nem menne át, mennyi részt kellene átcsoportosítani, hogy 38%ot elérjük, és ezzel „mennyi időt nyernénk”. Ezzel a felvetéssel többen egyetértenek.

Gombás András szerint célszerű nem túllőni a keretek mértékét, mert utána a második javaslat kisebb eséllyel fogadná el a Kari Tanács. Sarus Balázs szerint érdemes az emelést úgy indokolni, hogy az elmúlt évek alapján látottak indokolják.

Mig András felolvassa Józsa Kornél észrevételeit, melyek az eddigiekkel nagyban megegyezik.

Papp Gergely Sándor vázolja a kulturális keret felhasználását.

Sarus Balázs két mérsékeltebb javaslatokkal áll elő. Ezeket Kása Kata támogatja.

Mig András összegzi az eddig elhangzottakat: Mig András visszavonja a saját javaslatát a százalékos bontásra, Sarus Balázs javaslatai: 14% tudományos, 10% sport és kulturális, 36% közéleti, tanverkonf 20% és szakmai 20%; valamint 12% tudományos, 10% sport és kulturális, 38% közéleti, tanverkonf 20% és szakmai 20%; emellett várjuk meg a Küldöttgyűlés határozatát. Emellett egyetértés van, hogy a KÖB hatáskörének bővítésének javaslata legyen meg.

Mig András elrendel 10 perc szünetet.

Juhász Anna és Borbás Zita elhagyja a hívást.

20:55-kor folytatódik az ülés.

Mandátumellenőrzés: a Választmány 6 fővel határozatképes.

A Választmány szimpátia szavazás során egyhangúan a 14% tudományos, 10% sport és kulturális, 36% közéleti, tanverkonf 20% és szakmai 20% keret felbontási javaslata, illetve a KÖB hatáskörének bővítésének javaslata legyen felterjesztve. Erről Mig András Dékán Úrral is egyeztet.

21:12-kor Mig András lezárja a napirendi pontot.

## **5. Nyelvvizsga (21:12)**

Sarus Balázs elhagyja a hívást

Mig András felolvassa a nyelvvizsga kötelezettséggel kapcsolatos fejleményeket. Elmondja kinek van nyelvvizsga kötelezettsége és kinek kellett adott időpontig meglennie.

Gombás András elmondja, hogy kémián van lehetőség kötelezően választható szaknyelvi óra. Mig András elmondja, hogy a később üléselőző TOB ülésen tudnak pontos információt mondani. Mig András elmondja, hogy lehetséges, hogy „menet közben módosítanak tantervet.

Szolnoki Fanni arra kíváncsi, hogy az MSc képzésre ezek a szabályok hogyan vonatkoznak. Ennek és a korábban feljötteknek Mig András az EHÖK Elnökségi ülésén utána jár.

Polónyi Richárd felvázolja, hogy a Matematika Intézeti tanácsán ezekről mik hangzottak el. Mig András erre reagálva elmondja, hogy a nyelvvizsgát nyelvét nem szabhatják meg, ám a felvételinél csinálhatnak angol nyelvi szintfelmérőt.

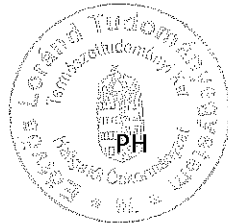
21:34-kor Mig András lezárja a napirendi pontot.

## **6. Egyebek (21:34)**

Mig András szerint érdemes rendszerezni a Választmány rendszerét. Mig András döntés előkészítési munkát tervezne.

21:36-kor Mig András lezárja a napirendi pontot.

21:36-kor Mig András lezárja az ülést.



Magassy Ádám  
jegyzőkönyvvezető

Gombás András  
hitelesítő

Mig András  
elnök