



EÖTVÖS LORÁND TUDOMÁNYEGYETEM

TERMÉSZETTUDOMÁNYI KAR

HALLGATÓI ÖNKORMÁNYZAT

ELLENŐRZŐ BIZOTTSÁG

1117 Budapest, Pázmány Péter sétány 1/A

Telefon/fax: 372-2654

Iktatószám: EHÖK

Tételszám: 33

Mellékletek száma: 1

**Emlékeztető a bizottság rendes üléséről 2025. április 11.
13:00.**

Az ülés helye és ideje: 1117 Budapest Pázmány Péter sétány 1/A, 2024. 04. 11. 13:00

Jelen vannak: Tokai Tamás bizottsági elnök, Bartha Márton bizottsági tag és Füzi Réka bizottsági tag,

13:11 – Tokai Tamás megnyitja az ülést.

13:11 – Tokai Tamás megállapítja, hogy az ülés szabályosan lett összehívva és 3 fővel határozatképes. Megállapítja, hogy az ülésen vannak olyan személyek, akiknek tanácskozási és megfigyelési jogot kell szavazni.

(1)/2025. (IV. 11.) számú ellenőrző bizottsági határozat: az Ellenőrző Bizottság 3 igennel, egyhangúlag támogatja, hogy a megfigyelési jogok kérdéséről és a tanácskozási jogok kérdéséről kérdésenként egyben szavazzon a bizottság.

(2)/2025. (IV. 11.) számú ellenőrző bizottsági határozat: az Ellenőrző Bizottság 3 igennel, egyhangúlag tanácskozási jogot szavazott Glück Krisztinának, Míg Anrásnak és Saly Eszternek.

(3)/2025. (IV. 11.) számú ellenőrző bizottsági határozat: az Ellenőrző Bizottság 3 igennel, egyhangúlag megfigyelési jogot szavazott Troják Arnold Szebasztiánnak és Prieger Nimródnak.

13:12 – Tokai Tamás önmagát jelölte az ülés emlékeztetőjének elkészítőjéül, elfogadta a jelölést.

(4)/2025. (IV. 11.) számú ellenőrző bizottsági határozat: az Ellenőrző Bizottság 3

igennel, egyhangúlag Tokai Tamást választotta az ülésről készülő emlékeztető elkészítőjéül.

13:13 – Tokai Tamás: az ülés meghívójában kiküldött napirend a következő lenne:

1. Bejelentések
2. Vizsgálat a 2025-ös választási jelentkezések kihirdetésével és Berhidai Gergely képviselői jelentkezésével kapcsolatban
3. Egyebek

További napirendi pont és sorrend módosító kérelem nem érkezett.

(5)/2025. (IV. 11.) számú ellenőrző bizottsági határozat: Az Ellenőrző bizottság 3 igennel, egyhangúlag elfogadta a napirendet.

1. Bejelentések

13:13 – Tokai Tamás megnyitja a napirendi pontot.

13:13 – Tokai Tamás jelzi, hogy nincs bejelentenivalója, mivel minden, amit mondani szeretne a következő napirendi pontra vonatkozik.

Nincs további bejelentés.

13:13 – Tokai Tamás lezárja a napirendi pontot

2. Vizsgálat a 2025-ös választási jelentkezések kihirdetésével és Berhidai Gergely képviselői jelentkezésével kapcsolatban

13:13 - Tokai Tamás megnyitja a napirendi pontot.

13:14 – Tokai Tamás ismerteti, hogy 2 ügyben érkezett be kivizsgálási kérés. Emiatt, mivel mindkettőt érinti lettek meghívva a Választási Bizottság tagjai, akikkel kivizsgáljuk az ügyeket.

13:14 – 13:28 – A bizottság az első vizsgálati kérdésről tárgyal, melynek megállapításai az ülés 1. számú mellékletében találhatóak.

(6)/2025. (IV. 11.) számú ellenőrző bizottsági határozat: Az Ellenőrző bizottság 3 igennel, egyhangúlag elfogadta az ülés 1. számú mellékletében található 1. vizsgálati kérdéssel kapcsolatos megállapításokat.

13:28 – 13:36 - A bizottság a második vizsgálati kérdésről tárgyal, melynek megállapításai az ülés 1. számú mellékletében találhatóak.

(7)/2025. (IV. 11.) számú ellenőrző bizottsági határozat: Az Ellenőrző bizottság 3

igennel, egyhangúlag elfogadta az ülés 1. számú mellékletében található 2. vizsgálati kérdéssel kapcsolatos megállapításokat, valamint módosítja a Választási Bizottság által megállapított képviselői jelentkezési listát, és beveszi Berhidai Gergelyt is képviselőjelöltek közé.

13:37 – Tokai Tamás lezárja a napirendi pontot.

3. Egyebek

13:37 – Tokai Tamás megnyitja a napirendi pontot.

Tokai Tamásnak nincs egyebe.

13:38 – Míg András az ülés titkosságáról kérdez.

13:39 – Tokai Tamás lezárja az ülést.

Az ülésen hozott határozatok:

(1)/2025. (IV. 11.) számú ellenőrző bizottsági határozat: az Ellenőrző Bizottság 3 igennel, egyhangúlag támogatja, hogy a megfigyelési jogok kérdéséről és a tanácskozási jogok kérdéséről kérdésenként egyben szavazzon a bizottság.

(2)/2025. (IV. 11.) számú ellenőrző bizottsági határozat: az Ellenőrző Bizottság 3 igennel, egyhangúlag tanácskozási jogot szavazott Glück Krisztinának, Míg Anrásnak és Saly Eszternek.

(3)/2025. (IV. 11.) számú ellenőrző bizottsági határozat: az Ellenőrző Bizottság 3 igennel, egyhangúlag megfigyelési jogot szavazott Troják Arnold Szabasziánnak és Prieger Nimródnak.

(4)/2025. (IV. 11.) számú ellenőrző bizottsági határozat: az Ellenőrző Bizottság 3 igennel, egyhangúlag Tokai Tamást választotta az ülésről készülő emlékeztető elkészítőjéül.

(5)/2025. (IV. 11.) számú ellenőrző bizottsági határozat: Az Ellenőrző bizottság 3 igennel, egyhangúlag elfogadta a napirendet.

(6)/2025. (IV. 11.) számú ellenőrző bizottsági határozat: Az Ellenőrző bizottság 3 igennel, egyhangúlag elfogadta az ülés 1. számú mellékletében található 1. vizsgálati kérdéssel kapcsolatos megállapításokat.

(7)/2025. (IV. 11.) számú ellenőrző bizottsági határozat: Az Ellenőrző bizottság 3 igennel, egyhangúlag elfogadta az ülés 1. számú mellékletében található 2. vizsgálati kérdéssel kapcsolatos megállapításokat, valamint módosítja a Választási Bizottság által megállapított képviselői jelentkezési listát, és beveszi Berhidai Gergelyt is képviselőjelöltek közé.

Az emlékeztetőt készítette:

Tokai Tamás
Ellenőrző Bizottság elnöke

Az emlékeztetőt hitelesítette:

Bartha Márton
Ellenőrző Bizottság tagja

Mellékletek

1. Melléklet

Ellenőrző bizottsági vizsgálati jegyzőkönyv

2025. április 11.

1. Vizsgálati Kérdés

Az Ellenőrző Bizottsághoz az alábbiakkal érkezett kivizsgálási kérés:
„Kedves Tomi!

Ránézve az ELTE TTK HÖK 2025.-ös választási kiírására ami a ttkhok.elte.hu oldalon található, azt látom hogy a képviselő választás kiírásában az szerepel: "Jelöltállítás eredményének kihirdetése: 2025.03.28-ig"

Jelen levelem írásának pillanatában 03.30-án. Nem látom jelét annak hogy ez az eredményhirdetés megtörtént volna. Sem a TTK HÖK weboldalán, sem a HÖK Facebook oldalán, sem a választási bizottság kiküldött emlékeztetőjét az eredmény megállapításáról.

Kérem az ELTE TTK EB vizsgálja ki a határidő mulasztása valóban megtörtént-e, ez a választások vetületében bármilyen jogsérelemmel járt e a jelentkezőkre nézve illetve állapítson meg felelősséget amennyiben szükséges.

Jó szerencsét!”

Az kivizsgálást folytató ülés megfelelő napirendi pontjának elején Tokai Tamás bizottsági elnök ismertette a Választási Bizottsággal a hallgató kérdését, valamint elmondta, hogy jelenlegi tudása szerint ténylegesen nem történt olyan kihirdetés, amely az Önkormányzat tagjai számára egyértelműen jelezné a választási jelentkezési időszak lezárultát, valamint elmondja, hogy legjobb tudása szerint elírás is történt a Választási Bizottság emlékeztetőjében, ami további késéshez vezetett. Ezután megkérte a Választási Bizottságot, hogy fejtse ki a kérdéssel kapcsolatban megállapításait.

A Választási Bizottság a március 25-i ülésen megállapították a jelentkezési eredményeket, és március 27-én készült el az ülés emlékeztetője, ami továbbítva lett az Önkormányzat titkárának. Az eredményeket másnap kellett volna kihirdetni. Elmondták, hogy a bizottság tagjainak ebben a ciklusban nem volt szerkesztői hozzáférése az Önkormányzat honlapjához, így emlékeztetőiket különböző tisztségviselőkön keresztül próbálták közzétenni. A bizottság egy hibaérvétele után javította megállapításait, ez viszont már a határidőn kívül esett. Ezen kívül a korábban megtörtént kiírásmódosítás miatt is történt hiba, az emlékeztetőben nem szerepeltek az email-es jelentkezések. Március 30-án vasárnap kiment egy újabb verzió, azonban ebben is volt még egy hiba, így a teljesen javított verzió hétfőn került kiküldésre.

Tokai Tamás bizottsági elnök ezután az Önkormányzati oldalra való kihirdetésről kérdez még. A Választási Bizottság ezután átnézte email-ezését, és megállapította, hogy nagy eséllyel kommunikációs hiba miatt nem tudták megfelelően kirakni az eredményeket. Tokai Tamás megállapította, hogy az előző ciklusban milyen körülmények között kerültek ki jelentkezési eredmények. A Választási Bizottság jelzi, hogy miután jelezték nekik, hogy az emlékeztetőn kívül az Önkormányzati oldalon is szerepelni kéne az eredményeknek, ezt az esetet jelezték a kommunikációs referensnél, az eredmények másnap, azaz 04.03-án mentek ki.

Bartha Márton ellenőrző bizottsági tag a VB ülés emlékeztetőjének készítéséről kérdezett ezután. A Választási Bizottság elmondta, hogy az emlékeztetőt Fritz Petra, a bizottság tagja készítette eredetileg, azonban a hozzá szükséges adatokat Glück Krisztina, a bizottság elnöke juttatta.

Az ülésen elhangzottak alapján az Ellenőrző Bizottság a Választási Bizottság emlékeztetőjének elkészítési problémáiban személyi felelősséget állapít meg, kiemelve a Választási Bizottság elnökének szerepét. Az Ellenőrző Bizottság felszólította a VB tagjait és elnökét, hogy a jövőben jobban figyeljenek a határidő és a pontosság betartására. Emellett az Ellenőrző Bizottság megállapítja, hogy a jelentkezések kihirdetésében kommunikációs hiba történt, a bizottság javasolja az Önkormányzatnak, hogy a további problémák elkerülése végett biztosítsanak a mindenkor Választási Bizottságnak megfelelő hozzáférést a honlaphoz.

2. Vizsgálati Kérdés

Az Ellenőrző Bizottsághoz az alábbiakkal érkezett kivizsgálási kérés:
„Kedves ELTE TTK HÖK Ellenőrző Bizottság!

Ezúton szeretném kérni, hogy szíveskedjenek megvizsgálni, érvényes-e a képviselőjelentkezésem a jelenlegi választási időszakra.

Mellékelten csatolom a link megnyitásakor tapasztalt felület képernyőfotóját. Ott a "Leadás" gombra nyomva kiírja ugyan a rendszer, hogy sikeres leadás, köszönjük a jelentkezést (vagy valami hasonlót), de ha újra megnyitom a linket, mindig újra a csatolt képen látható felület jelenik meg, rajta a "Leadás" gombbal.

Előre is köszönöm a segítséget!"

Az üzenethez csatolt fotó:



A vizsgálat lényege, hogy Berhidai Gergely hallgató jelezte az Ellenőrző Bizottság felé, hogy szerinté sikeres volt a képviselői jelentkezése a választásokra, azonban a Választási Bizottság az ő jelentkezését nem fogadta be.

Az április 1-jei Küldöttgyűlésen Berhidai Gergely jelezte, hogy ő leadta a képviselői jelentkezést, ami eljutott a Választási Bizottsághoz. Egy utána való beszélgetés során megállapították, hogy Gergely egyedi azonosító linkjével valóban történt jelentkezés. A Választási Bizottság ezután tájékoztatja az Ellenőrző Bizottságot az UniPoll rendszer lekérdezési lehetőségeiről. 2 lekérdezés, és azok időpontjai alapján megállapítható, hogy egy

sikeres leadás egy sikertelen mellett történt. Az egyedi link alapján a Választási Bizottság úgy gondolja, hogy a leadás sikeres volt, azonban az UnIPoll felület valamilyen belső hibája miatt történt ez a tévedés. Emellett a Választási Bizottság szintén megállapította, hogy a kérdésben is csatolt fotó, csak akkor elérhető az egyedi linken, ha a kitöltés sikeres volt.

A vizsgálat alapján az Ellenőrző Bizottság megállapítja, hogy Berhidai Gergely képviselői jelentkezése a kiírásnak megfelelő volt, a hibát mely alapján a Választási Bizottság nem vette eredetileg bele a képviselőjelöltek listájába az Unipoll felület hibája okozta. Az Ellenőrző Bizottság módosítja a Választási Bizottság által megállapított képviselői jelentkezési listát, és beveszi Berhidai Gergelyt is képviselőjelöltek közé.

PH

Kelt: Budapest, 2025. május 17.

Tokai Tamás,
az Ellenőrző Bizottság elnöke