

ELTE TTK Hallgatói Önkormányzat Pályázat Ellenőrző Bizottság tagságára

Mig András

2025. 12. 09.



„Good fences make good neighbors.”

Robert Frost



BEMUTATKOZÁS

Mig András vagyok, 1999. július 8-án születtem, Budapesten. 2018-ban érettségiztem, ezt követően nyertem felvételt az Eötvös Loránd Tudományegyetem Természettudományi Karára. Elsőéves korom óta aktívan részt veszek a hallgatói közéletben, többek között a Magyar Fizikushallgatók Egyesületén és a TTK Hallgatói Önkormányzatán keresztül. Korábban több tisztséget is betöltöttem az Önkormányzatban, jelen pályázatommal az Ellenőrző Bizottság tagi pozícióra pályázom.

MOTIVÁCIÓ

Korábban az Önkormányzat elnökeként, majd az ELTE Hallgatói Önkormányzat elnökhelyetteseként mindig kiemelt figyelmet szenteltem az érdekképviselés és a hozzátartozó tevékenységek szabályos keretek között működésének. Ez alatt az időszak alatt – úgy gondolom – megértettem a normák, szokások és szabályok szerepét mind az Önkormányzat, mind bármely emberi kapcsolatok szempontjából. Mivel az Ellenőrző Bizottság feladatából fakadóan nem döntéshozó, vagy végrehajtó szerepet tölt be, a következőkben a terveimről csak röviden írok, majd a véleményemről az említett három fogalomról, hogy a Küldöttgyűlés mérlegelni tudja, hogy az Önkormányzatban megfelelően tudnám-e ellátni az ellenőrző feladatokat.

TERVEK

Terveim szerint frissíteni szeretném az EB kisokost és az EB tesztet.

JÓ KERÍTÉS, JÓ SZOMSZÉDSÁG

A pályázat idézeteként választott közmondás Robert Frost Mending Wall (Fal-javítás) verséből származik, melyben a lírai én szomszédjával javítja a telkük közt húzódó kerítést. Míg az első hangoztatja a fal szükségtelenségét, a másik csak apja mondását ismételgeti: „Good fences make good neighbors.”

Természetesen érezhető, hogy a vers nem egy fizikai sáncról szól, hanem az emberek közötti szabályok szükségességéről vagy szükségtelenségéről. Miért fontos az Önkormányzatnak, hogy legyenek szabályai, amikor többször akadályozza az effektív működést? Miért nem lehet megtartani egy ülést, ha nem szabályosan lett összehívva, ha a jelenlevők közül senki nem emel hangot ellene? Úgy gondolom, hogy négy fő szerepe van a szabályoknak az Önkormányzat életében. A következetesség, kisebbségvédelem, a konfliktus elkerülése és a konfliktus megoldása.

Tapasztalatom alapján az egyik legnagyobb kihívást az Önkormányzat életében a folyamatos személyi fluktuáció jelenti. Míg egy egyetemi alkalmazott több éven, vagy akár évtizeden keresztül





jelen van az egyetemen a hallgatók csak néhány évig, és ennél is rövidebb időt tudnak vállalni a közéletben. Ebből kifolyólag sokszor nehéz következetesen működni, és ez negatívan kihat nem csak az oktatókkal tartott kapcsolatára, de a hallgatók felé is. Ha személyi szinten nehéz tartani a következetességet, akkor nem személyi szinten kell rásegíteni, aminek alapjai az írott és íratlan normák. A szabályzati folytonosság segít a hallgatóknak, hogy tudják, kiket kell keresni különböző ügyekben, és hogyan kell eljárni, illetve az oktatók számára is egyértelmű, hogy milyen alapon és ki keresi meg őt az Önkormányzat oldaláról.

Egy demokratikus közösség – így az Önkormányzat – alapelve, hogy a többségi akarat érvényesüljön, ezzel a lehető legtöbb ember számára elfogadható legyen az irány, melyet a szervezet követ. Ez az alapelv azonban lehetőséget biztosít arra, hogy a társaság kisebb csoportjai számára aránytalanul káros döntés szülessen. Kiemelten fontos ezért, hogy törvények olyan formában legyenek megírva, hogy biztosítva legyen a kisebbségek védelme. Ilyen például az a megkötés az ELTE Hallgatói Önkormányzat alapszabályában, hogy kizárólag egy részönkormányzatot érintő döntésben az adott részönkormányzatnak egyetértési joga van, így a részönkormányzatok nem szólhatnak bele egymás belső működésébe, így nem okozhatnak kár más karok hallgatóinak.

Bármilyen társulásnál, így az Önkormányzat esetében is elkerülhetetlen az érdek- vagy véleményellentét. Sokszor érdemes előre megállapodni a feleknek, hogy bizonyos esetekben hogyan fognak eljárni, így a konfliktusokra azelőtt megoldást tudnak találni, hogy azok felmerülnének, ezzel elkerülve, hogy kapkodva, szubjektív meglátások alapján nem optimális kimenetelen legyen az eseményeknek. A szabályoknak véleményem szerint nem korlátozásként, hanem a megelőzés eszközeként kell jelen lenniük az Önkormányzat életében. Természetesen nem reális, hogy minden eshetőségre előre megoldást találjunk, így kiemelten fontos a jog értelmezése, ami segíti az igazságos döntést.

A vers lírai énje azonban egy nagyon fontos kritikát fogalmaz meg. Miért legyen ott fal, ahol nincs rá szükség? Észre kell vennünk, hogy az Önkormányzat egy élő szerv, aminek a hallgatókért, és nem a szabályaiért kell működni. Úgy is fogalmazhatunk, hogy „A szombat lett az emberért és nem az ember a szombatért.” Könnyen beleeshetünk abba a hibába, hogy túlszabályozzuk saját működésünket, ezzel egy olyan nomokratikus rendszert hozunk létre, amely gátolja a hallgatók megfelelő érdekképviselését. Ezt gondolom az egyik legnagyobb veszélynek akkor, amikor egy új szabályzatot vagy ügyrendet készítünk elő, saját kezünket kötjük meg olyan kérdésekben, melyekben szükségtelen lenne.

A TÖRVÉNY SZELLEME

Egy igen gyakori kérdéskör az ellenőrző bizottság esetében, hogy meddig tart a szabályok értelmezése, és mikor lépi túl a jogkörét, és hoz olyan döntéseket, mely a döntéshozó hatalmi ág feladatköre lenne. Két ellentétes pólus van ebben. Az első szerint, ami nincsen konkrétan leírva





szabályzatban, azzal a bizottság nem foglalkozik, a másik szerint a jogalkotó szándékát, a törvény célját figyelembe véve hozza meg döntéseit. Az előző alcímnél leírtak alapján érezhető, hogy én az utóbbit képviselem. Ahogy az Alkotmánybíróság feladata, hogy az alaptörvényben leírtakat egyedi jogi esetekre levezessék, úgy véleményem szerint az Ellenőrző Bizottság feladata, hogy konkrét ügyekben értelmezze a ránk vonatkozó szabályzatokat, ha az értelmezés levezethető azokból.

CHESTERTON KERÍTÉSE

Egy másik nagyon híres mondás, mely a kerítés metaforáját használja a szabályokra így szól: "Don't ever take a fence down until you know the reason why it was put up.", azaz soha nem rombolj le kerítést addig, míg ki nem derítetd, miért emelték. A G. K. Chestertontól származó idézet jelentése, hogy ha valami olyan szokással, normával találkozunk, amit sürgősségűnek érzünk, addig ne töröljük el azt, amíg nem tudjuk, hogy miért alakul ki. Amikor szabályok módosításával foglalkozunk, azt mindig a legnagyobb körültekintéssel kell tennünk, és nem szabad, hogy a pillanatnyi vélemények akár több évre előre meghatározzák a működésünket, hanem olyan átgondoltságot kell mögé helyezni, ami hosszú távon stabilitást ad a szervezetnek. Ebből következően mindig olyan szellemben kell foglalkoznunk velük, hogy értsük, eredetileg miért hozták azt a szabályt, mert lehet, hogy olyan oka volt, amit mi már nem is ismerünk, hiszen a szabály megszüntette azt.

KÖSZÖNETNYILVÁNÍTÁS

Szeretném megköszönni a felkészítést Tokai Tamásnak, valamint a kinaiknak a nagy felért és mindenkinek, akik falakat vagy kerítéseket építettek és ezzel inspirálták az idézett metaforákat.

Köszönöm, hogy elolvastad a pályázatomat, bármilyen kérdéssel, észrevétellel keressetek nyugodtan.

Budapest, 2025. 12. 06.

Mig András
migandras@student.elte.hu

