



EÖTVÖS LORÁND TUDOMÁNYEGYETEM
TERMÉSZETTUDOMÁNYI KAR
HALLGATÓI ÖNKORMÁNYZAT
SZERVEZETFEJLESZTÉSI BIZOTTSÁG

Iktatószám:EHÖK/.../2 | Tételszám: 33 | Mellékletek száma: 0

EMLÉKEZTETŐ

SZERVEZETFEJLESZTÉSI BIZOTTSÁGI ÜLÉSRŐL

Az emlékeztetőt készítette: Nádasdi Tamás

Az ülés helye és ideje: 2025. november 24., 18:00, Déli Hallgatói Iroda, Microsoft Teams

Szabó Nándor megnyitja az ülést 18:07 perckor.

Szabó Nándor kérdezi az Ellenőrző Bizottságot, hogy az ülés szabályosan lett-e összehívva.

Szabó Ármin válaszol, hogy az ülés szabályosan lett összehívva.

Szabó Nándor felkéri az Ellenőrző Bizottságot, hogy tartson mandátumellenőrzést.

Mandátumellenőrzés: Az ülés **8** fővel határozatképes.

Szavazati joggal résztvevők:

- Troják Arnold Szebasztián
- Szabó Nándor
- Nádasdi Tamás
- Deák Bendegúz
- Szabó Laura
- Mig András
- Prieger Nimród
- Szóllós Janka
- Sárközi Péter (13 perc késéssel)

Tanácskozási joggal résztvevők:

- Szabó Ármin (Ellenőrző Bizottsági tag)
- Tokai Tamás (Ellenőrző Bizottsági tag)

Szabó Nándor jelöli **Nádasdi Tamást** az emlékeztető elkészítésére.

Nádasdi Tamás elfogadja a jelölést.

Előzetesen kiküldött napirendi pontok:





1. Bejelentések
2. HÖK Szacsos látogatása - visszajelzés
3. Vitakör
4. Bizottságok ügyrendjei
5. Csapatépítő
6. Egyéb

(4)/2025 (XI.24.) számú Szervezetfejlesztési bizottsági határozat: Az ELTE TTK HÖK Szervezetfejlesztési Bizottság 8 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadja a napirendet.

18:11 Bejelentések

Szabó Nándor felhívja a figyelmet, hogy az emlékeztetőként lehet ösztöndíjat kapni.

Troják Arnold Szebasztián felhívja rá a figyelmet, hogy erről egy Választmányi határozat szól, és felveti, hogy jó lenne összeszedni, hogy milyen tevékenységet, milyen mértékben lehetne díjazni. Szerinte, ami nem órában mérhető, arra van ugyan egy bevett szokás, csak az nem feltétlenül arányos.

Mig András felhívja rá a figyelmet, hogy az önkormányzat itt csak ajánlást tehet és a KÖB dönt erről.

Troják Arnold Szebasztián és Mig András erről folytatott egy rövid eszmecsere.

18:12 HÖK Szacsos látogatása – visszajelzés

Szabó Nándor kiemeli, hogy a múlt hét szerdai BioKt SzaCs-on megtörtént az első HÖK-s látogatás. A SzaCs-on 14 vagy 15-en voltak, ebből nagyrészt tavalyi mentorok voltak és tisztségviselők. Ebből 4 résztvevőnek nem volt köze a HÖK-höz, melyből 2 gólya volt. Kiemeli, hogy kíváncsiak voltak a HÖK-ös és a mentorrendszeres előadásra is. Ezzel a 2 előadással szerint több embert be lehet vinni a szacsokra. Ezután megmutatja, hogy milyen PPT diasort vitt be a SzaCs-ra. A diasor tartalmaz egy általános; egy felépítési részt; egy bizottsági részt, ami a Rendezvényes és Kommunikációs Bizottságon keresztül mutatják be a Bizottságokat.

Troják Arnold Szebasztián tesz egy javaslatot, hogy a PPT-ben szereplő „Intézmények” szót írják át „Testületre”.





EÖTVÖS LORÁND TUDOMÁNYEGYETEM
TERMÉSZETTUDOMÁNYI KAR
HALLGATÓI ÖNKORMÁNYZAT
SZERVEZETFEJLESZTÉSI BIZOTTSÁG

Iktatószám:EHÖK/.../2 | Tételszám: 33 | Mellékletek száma: 0

Szabó Nándor ezt megteszi és folytatja a PPT ismertetését.

Kialakul egy kis kisebbfajta párbeszéd **Szabó Nándor, Szabó Laura, Troják Arnold Szabaszián és Prieger Nimród** között a bizottságok férőhelyei kapcsán.

Szabó Nándor ezt követően lezárja a PPT ismertetését, az elérhetőségek részét.

Troják Arnold Szabasziánnak nagyon tetszett, szerinte nagyon jól érthető és jól átadható. Megkérdezi, hogy most legyen ötletelés azzal kapcsolatban, hogy hogyan vonzzanak be embereket a SzaCs-ra? Mert szerinte a 4 ember kevés lesz.

Szabó Laura, Szöllös Janka, Troják Arnold Szabaszián, Szabó Nándor párbeszédet folytatnak arról, hogy mivel próbálják a Szacsokra bevonítani az embereket.

Troják Arnold Szabaszián javasolja, a logikai felépítésnél, hogy két diát rakják előrébb a bizottsági részből az általánosba.

Szabó Laura kérdezi, hogy megkérdezték-e azt a négy embert, akik nincsenek benne se a HÖK-ben, se a mentorendszerben, hogy nekik, hogy tetszett az előadás?

Szabó Nándor szerint tetszett nekik. Szerinte vannak olyanok, akik elkezdtek a HÖK-ről gondolkodni és szerinte ennek az előadásnak a hatására vannak olyanok, akik eddig póttagok voltak idáig, de jövőre majd szeretnének rendes tagok lenni.

Prieger Nimród kérdezi, hogy Canvában csinálta-e? Ezt a betűtípus miatt kérdezte.

Szabó Nándor nemmel válaszol, mivel Microsoftban csinálta, és elismeri, hogy valóban nem abban sikerült csinálnia.

Sárközi Péter 18:20-kor belép a terembe. Az ülés így **9** fővel határozatképes.

Prieger Nimród szerint ezt lehetőleg Canvában csinálják az emberek, és vállalta, hogy szívesen megnézi őket.

Szabó Nándor köszönni az észrevételt és javítani fogja, egyben kifejezi, hogy szereti azokat az embereket, akik így észrevesznek ilyen stílus elemeket.

Szöllös Janka megkérdezi, hogy ez körülbelül mennyi idő? Mert ő a mentorendszerrel kapcsolatban azt mondta, hogy ilyen 10-15 perc.

Szabó Nándor szerint a kettő együtt 15 perc. A megérkező Sárközi Péternek ismertetni miről volt eddig szó.

Troják Arnold Szabaszián kéri, hogy minden SzaCs után röviden foglalja össze Szabó Nándor, hogy mennyien voltak az adott SzaCson és milyenek voltak az adott arányok.





18:23 Vitakör

Szabó Nándor ismerteti a programpontot, mely részben a pályázatából, részben a Tisztségviselői tábor során alakult ki, mint ötlet. Az ötlet szerint ez egy a Lágymányosi campus Karaival összességében tartanák, két hetente vagy havonta. Összeszednének megosztó, jelenkori témákat, problémákat, amit megvitatnának kisebb csoportokkal vagy párokban egy megadott idő alatt vagy attól függetlenül. Itt az önkormányzatok elnökeit, elnökhelyetteseit, és ha van akkor a szervezet fejlesztésért felelős referenseket és a diákjóléti referenseket keresné meg, hogy csatlakoznának-e ehhez a kezdeményezéshez. Februártól indulna, és vagy egy terembe vagy pedig az arénában tartanák. Végül pedig megkérdezi, a bizottságot, hogy ehhez volna-e kérdés, illetve, hogy van-e valaki, aki ehhez szeretne-e csatlakozni résztvevőként vagy toborzóként?

Troják Arnold Szabaszián ezt 2-3 heti rendszerességgel tudná elképzelni, valamint szeretné, ha ezt valaki vezetné. Felajánlja, hogy beszél majd a TáTK és az IK HÖK elnökeivel erről.

Szabó Nándor közli, hogy nem kell feltétlenül TTK-snak vezetnie ezt a Vitakört, lehet akár más karról érkezett illető is.

Troják Arnold Szabaszián közli, hogy Müller Viktor dékánhelyettes is örülne egy ilyen vitakör megalakulásának.

Szabó Nándor közli, hogy ez készségfejlesztésként is szolgálna, ahol az adott hallgató megtudna tanulni érvelni és vitázni.

Deák Bendegúz felhossa a Debate Union szervezetet, amely szervezett hivatalosan ezzel a vitakultúrával foglalkozik. Oxfordi vita versenyekre készít fel embereket, és felveti, hogy akár el lehetne őket hívni egy ilyen eseményre.

Szabó Nándor egyetért ezzel, mint előadókat el lehetne hívni, annak érdekében, hogy összeforrassák ezt a kötetlen stílust, egy hivatalos stílussal. Ennek a lényege az lenne, hogy mindkét fél számára hasznos legyen.

Troják Arnold Szabaszián kérdezi, hogy hogyan fogják ezt az embert, aki vezetni fogja megtalálni?

Szabó Laura felveti annak a lehetőségét, hogy ismer egy volt vita klubos tagot, mely klub rendszeresen összeült és ezen tag segítségével keresnének egy embert.

18:30 Bizottságok ügyrendjei

Szabó Nándor bemutat egy táblázatot, arról, hogy hogyan állnak a bizottsági ügyrendek. Megállapítja, hogy az ügyrendek össze-vissza vannak és nem tud egy egységes sémát leírni a bizottsági kisokosba. Felhossa példaként az elnök választást. A meghívók kiküldése, az emlékeztetők megcsinálásának ideje, az





EÖTVÖS LORÁND TUDOMÁNYEGYETEM
TERMÉSZETTUDOMÁNYI KAR
HALLGATÓI ÖNKORMÁNYZAT
SZERVEZETFEJLESZTÉSI BIZOTTSÁG

Iktatószám:EHÖK/.../2 | Tételszám: 33 | Mellékletek száma: 0

ülés összehívásának időtartama, a határozatképesség nagyjából megegyezik. A határozatképtelenségnél felhossa, hogy a Dokumentációs Bizottságnál, nincs ilyen megkötés, míg a Tanulmányi-Tudományos Bizottságánál pedig az az érdekesség van, hogy kimondja, hogy 8 munkanappal az előző sikertelen ülés után össze lehet hívni az újabb ülést, és ekkor, ha a tagok 1/3 jelen van, akkor határozatképes az ülés. Megemlíti ennél a bizottságánál még, hogy a paragrafusok száma el van írva, mivel 2db 6-os paragrafus van, és nincsen 10-es paragrafus.

Tokai Tamás megjegyzi, hogy azért egységes, hogy mindegyik emlékeztetőt 10 munkanapon belül kell kiadni, mivel arról Küldöttgyűlési határozat dönt.

Troják Arnold Szabaszián kiegészíti, hogy ez az ügyrendek második módosításával lett kiegészítve mindenhol 10 munkanapal.

Mig András kérdezi az Ellenőrző Bizottságot, hogy az nem triviális-e, ha a Dokumentációs Bizottság menetközben válik határozatképtelené, akkor be kell szüntetni az ülést? És hogy szükség van-e arra, hogy automatikusan újra össze kell hívni az ülést?

Tokai Tamás szerint nem triviális, és hogy az üléseket szokás összehívni egy határozatképtelen ülés után.

Mig András javasolja, hogy legyen egy olyan sablon, ahol le vannak írva a bizottsággal kapcsolatos egységes dolgok pl. Hány munkanappal előtte kell összehívni az ülést.

Troják Arnold Szabaszián szerint itt azokat kéne megbeszélni, hogy melyik szempontokat egységesítsék. Nem akarja egységesíteni a menet közbeni határozatképtelenséget. Amit egységesíteni akar az az összehívás; emlékeztetők kiküldésének ideje; meghatározni, hogy a bizottságok élén melyik tisztségviselő van.

Mig András kérdezi, hogyha a bizottság egy tagot látna jól elnöknek, nem egy tisztségviselőt?

Troják Arnold Szabaszián szerint a Bizottság elnöke nem számon kérhető.

Deák Bendegúz kérdezi, ha a tisztség éppen betöltetlen?

Troják Arnold Szabaszián szerint ki lehet azzal egészíteni, ha a tisztség betöltetlen, akkor a tagok közül lesz elnök. Szerinte az ügyrendek összeegyeztetéséről a bizottságokkal kell beszélni. Javasolja, hogy azt kell csinálni, hogy a bizottsági elnököknek tesznek egy javaslatot, azt jóváhagyják és úgy megy Küldöttgyűlésre.

Tokai Tamás vállalja, hogy csinál egy egységes ügyrendet.

Mig András felveti, hogy az egységes sablonnál legyenek benne az egységes dolgok, de a bizottságok mondják meg miben akarnak eltérni a többi bizottságtól. Szerinte a sablon felépítése minden bizottságnál legyen egységes, az áttekinthetőség érdekében.





EÖTVÖS LORÁND TUDOMÁNYEGYETEM
TERMÉSZETTUDOMÁNYI KAR
HALLGATÓI ÖNKORMÁNYZAT
SZERVEZETFEJLESZTÉSI BIZOTTSÁG

Iktatószám:EHÖK/.../2 | Tételszám: 33 | Mellékletek száma: 0

Troják Arnold Szabaszián kérdezi, hogy melyik irányban menjenek? Apróbb módosítások és azzal hozzanak létre egy egységes mintát, vagy pedig csináljanak egy teljesen új ügyrendet? Kérdezi, hogy az új ügyrend a Küldöttgyűlésen az ügyrend módosításként jelenne meg?

Tokai Tamás válaszol, hogy akkor el kell törölni a régi ügyrendről szóló határozatot, és hoznak egy új határozatot, ahol el lehet fogadni az új ügyrendeket.

Troják Arnold Szabaszián kérdezi, hogy nem kell-e akkor új tagokat választani?

Mig András válaszol, hogy nem kell, ha nem változik a tagszám.

Tokai Tamás szerint be lehet foglalni a határozatba, hogy az ügyrendet eltöröljük és elfogadjuk az újakat, de a meglévő tagokkal és elnökséggel.

Tokai Tamás, Mig András párbeszédet folytat az ügyrendekről.

Szabó Nándor kérdezi, hogy mindenki támogatja-e, hogy írjanak egy új ügyrendet, ami későbbiekben majd a Bizottsági elnökök kiegészítik.

(5)/2025 (XI.24.) számú Szervezetfejlesztési bizottsági határozat: Az ELTE TTK HÖK Szervezetfejlesztési Bizottság 9 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadja egy új ügyrend megírását.

Szabó Nándor felveti, hogy majd csinálnak az elnököknek egy online hívást, ahol majd összeszedik, hogy az elnökök mit akarnak majd az ügyrendjeikbe.

Troják Arnold Szabaszián szerint előbb a sablon legyen meg, aztán kérdezzék meg a bizottsági elnököket.

Szabó Nándor ezzel egyetért.

Troják Arnold Szabaszián kéri Tokai Tamást, hogy amikor csinálja a sablont jelölje meg, hogy mik azok a dolgok, amik mindenhol máshogy vannak és mi az, amit mindenképpen ki kell egészíteni.

Prieger Nimród javasolja, hogy egy sablonba csinálják ezt meg, mint amilyen a beszámoló.

Tokai Tamás szerint azonban, az ügyrendeknek az alapszabály a sablonja.

Troják Arnold Szabaszián közli, hogy ezt tavaly az alapszabályos sablont megváltoztatták. Kérdezi Tokai Tamást, hogy az új ügyrend sablont mikorra tudja megcsinálni?





EÖTVÖS LORÁND TUDOMÁNYEGYETEM
TERMÉSZETTUDOMÁNYI KAR
HALLGATÓI ÖNKORMÁNYZAT
SZERVEZETFEJLESZTÉSI BIZOTTSÁG

Iktatószám:EHÖK/.../2 | Tételszám: 33 | Mellékletek száma: 0

Tokai Tamás legkésőbb a csütörtökre mondja. Egyben megemlíti, hogy szó volt róla Küldöttgyűlésen, hogy az Ellenőrző Bizottság egységesen számoljon be a munkájáról egy testületként. Mig Andrással megnézték a szabályzatot, és azt, hogy a tisztségviselők hogyan számolnak be arról a Küldöttgyűlés dönt. És közli, hogy belehetne írni, hogy az Ellenőrző Bizottság egységesen számolna be, az Ellenőrző Bizottság elnöke által beadott beszámoló alapján.

Mig András kiegészíti, hogy egyesével szavaznának az egyes Ellenőrző Bizottsági tagokról, ezzel akarják azt elérni, hogy ne olvassák el háromszor ugyanazt a beszámolót.

Szabó Nándor kérdése, hogy hogyan tudnák, hogy az egyik Ellenőrző Bizottsági tag nem végzi jól a munkáját?

Tokai Tamás válasza, hogy a Bizottság operatív működéséért az elnök felel.

Troják Arnold Szabaszián kérdése, hogy a Választmány ügyrendjét is megakarják-e csinálni?

Troják Arnold Szabaszián, Tokai Tamás, Szabó Nándor egyetértenek abban, hogy a Választmány ügyrendje legyen egy afféle alap, mivel az tömör és egyszerű.

Troják Arnold Szabaszián felveti, a Küldöttgyűlés ügyrendjét is ki lehetne egészíteni.

Tokai Tamás szerint ez csak, egy módosító javaslat a Tisztségviselői beszámolóknál és vállalja, hogy megcsinálja.

18:47 Csapatépítő

Szabó Nándor arra gondolt, hogy mivel már sokan vannak a bizottságban, csinálhatnának egy programot a Déli Hallgatói Irodán kívül is.

Sárközi Péter az Északi Hallgatói Irodát javasolja.

Szabó Laura felvett egy csapatépítő festést, meg azokat a dolgokat javasolja, amik múltkor elhangoztak, azaz paintball, softball, gokart.

Nádasdi Tamás kiegészíti Airsoftal is.

Szabó Laura javasolja még a szabadulósobát is.

Sárközi Péter javasolja a Lézerharcot is.

Szabó Nándor egy korcsolyázást szeretne. A csapatépítést pedig januárban gondolta.

Troják Arnold Szabaszián megkérdezi, hogy az ünnepek előtt?

Szabó Nándor szerint lehet az ünnepek előtt, majd ezt megbeszéljük.





18:51 Egyéb

Szabó Nándor előhossa a Bizottsági kisokost. Megköszöni Deák Bendegúznak, hogy az emlékeztető honlapra történő feltöltésének módjáról csinált egy videót. A szervezeti kultúra kódexben történt beírás, az ügyben, hogy a tisztségviselők hogyan végezzék a munkájukat; miért csinálnak dolgokat; a Hallgatói Irodák szabályairól is írtak bele. A hallgatói iroda szabályairól majd Prieger Nimród és Nádasdi Tamás fognak majd csinálni egy kiaplakáltoható vagy egy kiszórható dokumentumot. Megkérdezi, hogy áll a dolog?

Prieger Nimród válasza, az volt, hogy már elkezdtek.

Szabó Nándor közli, hogy a szervezeti kultúra kódex elkészült, még Troják Arnold Szabasziánnal beszél erről róla, de már megadta a kódex elérhetőségét.

Troják Arnold Szabaszián az lenne a felvetése, hogy a kari szerepvállalókat össze kéne szedni és erre kell egy kezdeményezés. A másik, hogy a korrep szervezeteket össze kell szedni és rájuk látni, hogy hogyan működnek, és ha kell, akkor be kell segíteni nekik. Többek között azt kell megnézni, hogy hányan vannak, kik dolgoznak, kell-e besegíteni a kommunikációba. Legfeljebb, annyit lehetne tenni szerinte, hogy össze lehet ezeket a korrep szervezeteket szedni, azoknak az elérhetőségét és azt kommunikálni a hallgatók felé.

Szabó Nándor megemlíti, hogy náluk az összes mentoros eseményen meg van említve a RuBiSCo és ez a gólyáknak folyton taglalva van.

Troják Arnold Szabaszián szerint ki kell terjesztetni minden szakterületre.

Troják Arnold Szabaszián, Szabó Nándor párbeszédet folytat azzal kapcsolatban, hogy hogyan nézzen ki egy ilyen lista és ki csinálja ezt meg.

Szabó Nándor vállalta, hogy összerak egy Microsoft Forms kérdőívet, ez tartalmazni fogja, hogy: ki a koordinátor, milyen hallgatók vannak ott, milyen email címen lehet elérni és bármi egyéb. Ezt a formsot a szervezetfejlesztési emailről lesz majd kiküldve. Ha nem válaszolnak, akkor a B tervként Szabó Laura felkeresi a fizikás, míg Szöllős Janka kémias, hogy felkeresi az adott korrep csoportot. Megkérdezi, hogy tanárin van-e ilyen?

Troják Arnold Szabaszián szerint a tanárisok majd szakterületenként lépnek be.

Szabó Nándor elvállalta a biokt korrep csoportokat, és megkérdezi, hogy matekos korrep csoport van-e?

Sárközi Péter válasza, hogy MASZAT.

Szabó Nándor elvállalta, hogy felkeresi majd a matekos korrep csoportokat. És majd erről lesz majd táblázat





EÖTVÖS LORÁND TUDOMÁNYEGYETEM
TERMÉSZETTUDOMÁNYI KAR
HALLGATÓI ÖNKORMÁNYZAT
SZERVEZETFEJLESZTÉSI BIZOTTSÁG

Iktatószám:EHÖK/.../2 | Tételszám: 33 | Mellékletek száma: 0

Troják Arnold Szabaszián szerint ez a következő szorgalmi időszakra jó lenne, ha meglenne.

Szabó Nándor nem tervezz decemberben ülést. A legközelebbit januárban vagy februárban tervezi. Decemberben tervezz majd a csapatépítést. Tetszik neki, hogy minden egyes hónapban van ülés.

Szabó Laura rákérdézz, hogy hogyan áll a Hallgatói probléma bejelentő kérdőív? Mert lenne panasza.

Szabó Nándor azt válaszolja, hogy ezzel a Rab Fanni és a Kertész Dániel Tamás foglalkozik, és nem tudja hogyan állnak vele. Úgy tűnik szerinte, hogy ez a dolog csúszik.

Deák Bendegúz megkérdézi, hogy a csapatépítés decemberben lenne-e?

Szabó Nándor erre azt válaszolja, hogy amit a bizottság megszavazz.

Troják Arnold Szabaszián felveti, hogy mivel sok az ember a bizottságban, hogy a gazdasági referens és az informatikus tisztség alapján ne legyen delegálva a bizottságba. Szeretné, ha, ezt Szabó Nándor ezzel kiegészítené és bátorítaná ezt a két embert, hogy újra csatlakozzanak a bizottsághoz.

Szabó Nándor szerint valószínűleg tavaly a szervezetfejlesztésben ezekre a tisztségekre nagyobb szükség volt, most már azonban ő inkább a személyekre kíváncsi, mint a tisztségekre.

Troják Arnold Szabaszián hozzáteszi, hogy ha olyan téma van, akkor az adott tisztségviselőt meghívják majd.

Prieger Nimród szerint a Titkár tisztség se legyen jelen a bizottságban.

Troják Arnold Szabaszián is egyetért ezzel. Hozzá teszi, hogy a titkár tisztséget betöltő illető is részt vehet továbbra is a bizottságban, csak nem a tisztsége alapján.

Szabó Nándor az emlékeztető miatt ragaszkodna a titkárhoz.

Troják Arnold Szabaszián közli, hogy a bizottságoknál az lett beszélve, hogyha nincs emlékeztető író akkor beszélni kell Nádasdi Tamással, aki biztosít rá egy személyt. Erre van a dokumentációs bizottság, de ha ott sincs rá ember, akkor ő is tud jönni emlékeztetőt írni.

Szabó Nándor tisztség alapján beleírná az Ellenőrző Bizottság elnökét a Szervezetfejlesztési Bizottságba.

Szabó Nándor 19:07-kor lezárja az ülést.

Határozatok jegyzéke:

(4)/2025 (XI.24.) számú Szervezetfejlesztési bizottsági határozat: Az ELTE TTK HÖK Szervezetfejlesztési Bizottság 8 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadja a napirendet.

(5)/2025 (XI.24.) számú Szervezetfejlesztési bizottsági határozat: Az ELTE TTK HÖK Szervezetfejlesztési Bizottság 9 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadja egy új ügyrend megírását.





EÖTVÖS LORÁND TUDOMÁNYEGYETEM
TERMÉSZETTUDOMÁNYI KAR
HALLGATÓI ÖNKORMÁNYZAT
SZERVEZETFEJLESZTÉSI BIZOTTSÁG

Iktatószám:EHÖK/.../2 | Tételszám: 33 | Mellékletek száma: 0



ELTE TTK Hallgatói Önkormányzat | 1117 Budapest, Pázmány Péter sétány 1/a.

Északi Tömb 0.75 Hallgatói iroda | Tel/Fax: 372-2654



EÖTVÖS LORÁND TUDOMÁNYEGYETEM
TERMÉSZETTUDOMÁNYI KAR
HALLGATÓI ÖNKORMÁNYZAT
SZERVEZETFEJLESZTÉSI BIZOTTSÁG

Iktatószám:EHÖK/.../2 | Tételszám: 33 | Mellékletek száma: 0



ELTE TTK Hallgatói Önkormányzat | 1117 Budapest, Pázmány Péter sétány 1/a.

Északi Tömb 0.75 Hallgatói iroda | Tel/Fax: 372-2654