



EÖTVÖS LORÁND TUDOMÁNYEGYETEM
TERMÉSZETTUDOMÁNYI KAR
HALLGATÓI ÖNKORMÁNYZAT
ELLENŐRZŐ BIZOTTSÁG

Iktatószám: | Tételszám: | Mellékletek száma:

**ELLENŐRZÉSI JELENTÉS A KÜLDÖTTGYŰLÉS (369)/2025 (XII.09.) SZÁMÚ KÜLDÖTTGYŰLÉSI
HATÁROZATÁVAL KAPCSOLATBAN**

TÉNYÁLLÁS

2026. január 15-én állásfoglalási kérelem érkezett az ELTE HÖK Ellenőrző Bizottságához az ELTE TTK Hallgatói Önkormányzat Küldöttgyűlésének (369)/2025 (XII.09.) számú határozatáról. Tokai Tamás, az ELTE HÖK Ellenőrző Bizottságának elnöke a kérelmezővel való egyeztetést követően, 2026. január 31-én továbbította az TTK HÖK Ellenőrző Bizottságának az ELTE SzMSz 12. I. 13. mellékletének (Szabályzat az Egyetemi Hallgatói Önkormányzat és az Egyetemi Doktorandusz Önkormányzat egyes döntéseivel szembeni jogorvoslat rendjéről) 1. § (3) bekezdésével összhangban. A kérelem – a kérelmező anonimitási kérelmének megfelelően egyes részeit kitakarva – az ellenőrzési jelentés 1. számú melléklete.

ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlésének (369)/2025 (XII.09.) számú határozata: *Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 24 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadja a Küldöttgyűlés ügyrendjének módosítását a beterjesztett határozati javaslat 1. számú melléklete alapján.*

A beterjesztett határozati javaslat a mellékletével együtt az ellenőrzési jelentés 2. számú melléklete.

A kérelmező levelében kifogásolja, hogy az Ellenőrző bizottság tagjai, mint testület számol be, mivel:

- I. az ösztöndíjak elbírálása egyéni teljesítmény alapján történik, közös beszámoltatás esetén nem biztosított a differenciálás lehetősége,
- II. a küldöttgyűlés nem egyéni munkáról, hanem beszámolóról szavaz, így nem hozhat arról három különböző határozatot.

MEGÁLLAPÍTÁSOK

A Bizottság megállapítja, hogy a vonatkozó előírások nem követelik meg az ösztöndíj feltételeként, hogy a teljesítmény egyéni legyen.

A Bizottság megállapítja, hogy a ELTE TTK HÖK Alapszabály 5. § (2) i) értelmében a testület a beszámoló elfogadásáról szavaz, mely nem ad arra lehetőséget, hogy különböző emberek esetén különböző határozatot hozzon.

A Bizottság megállapítja, hogy a ELTE TTK HÖK Alapszabály 70. § (1) értelmében a tisztségviselők – és nem az általuk alkotott testületek – kötelesek beszámolni minden rendes küldöttgyűlésen, ezt sérti a módosítás azon része, mely szerint az Ellenőrző bizottság tagjai testületként számolnak be.





EÖTVÖS LORÁND TUDOMÁNYEGYETEM
TERMÉSZETTUDOMÁNYI KAR
HALLGATÓI ÖNKORMÁNYZAT
ELLENŐRZŐ BIZOTTSÁG

Iktatószám: | Tételszám: | Mellékletek száma:

HATÁROZAT

ELTE TTK HÖK Ellenőrző Bizottságának (4)/2025 (II.07.) számú határozata: Az ELTE TTK HÖK Ellenőrző Bizottsága az alapszabály 36. § (2) b) alapján megsemmisíti a Küldöttgyűlés (369)/2025 (XII.09.) számú határozatát.

Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlés ügyrendje a 2025. december 08-i állapotában hatályos.

SZEMÉLYI FELELŐSSÉG

A módosító javaslatot Troják Arnold Szebasztián elnök által vezetett küldöttgyűlési ülés fogadta el 2025. december 09-én, Tokai Tamás önkormányzati tag felterjesztése alapján. A módosításhoz nem fűződött sem az elnöknek, sem a felterjesztőnek, sem bármely küldöttgyűlési tagnak érdeke így rosszhiszeműség nem feltételezhető. Egyik félnek sem feladata továbbá az elfogadást megelőzően vizsgálni a javaslat szabályosságát, így a Bizottság személyi felelősséget nem állapít meg.

JAVASLAT

A Bizottság javasolja, hogy a jövőben az Ellenőrző Bizottság előzetesen véleményezze szabályosság szempontjából a Küldöttgyűlés elé terjesztett szabályzat módosítással kapcsolatos betérjesztéseket. Amennyiben erre nincs lehetőség, az elfogadást követően haladéktalanul ellenőrizze azt, ezzel megelőzve az ellentmondások kialakulását.

Az ellenőrzés során a Bizottság a következő szabályzatokat vette figyelembe:

- 2011. évi CCIV törvény a nemzeti felsőoktatásról
- 51/2007. (III. 26.) Kormányrendelet a felsőoktatásban részt vevő hallgatók juttatásairól és az általuk fizetendő egyes térítésekről
- ELTE SzMSz II. Hallgatói Követelményrendszer
- ELTE HÖK Alapszabály
- ELTE TTK HÖK Alapszabály
- Az ELTE TTK Kari Ösztöndíjbizottság Egyszeri közéleti ösztöndíj kiírását a 2025/2026-os tanév tavaszi félévére



ELTE TTK Hallgatói Önkormányzat | 1117 Budapest, Pázmány Péter sétány 1/a.

Északi Tömb 0.75 Hallgatói iroda | Tel/Fax: 372-2654

Outlook

Vizsgálat kérés!

Innen: [REDACTED] <[REDACTED]@student.elte.hu>

Dátum 2026. 01. 15., Cs, 15:43

Eddig: ELTE EHÖK Ellenőrző Bizottság <eb@ehok.elte.hu>

Kedves Tomi!

Az ELTE HÖK Ellenőrző Bizottságának vizsgálatlalt egybekötött állásfoglalását szeretném kérni az alábbi ügyben.

Az ELTE TTK HÖK 2025.December.09-i ülésén az alábbi módosítási javaslat került elfogadásra:

5. § (2) A Küldöttgyűlés
rendes üléseinek (az alakuló
ülés kivételével) napirendi
pontja az elnök, a
tisztségviselők, illetve az
Alapítvány elnökének és
titkárának beszámolója a
legutóbbi küldöttgyűlési ülés
óta (záró küldöttgyűlési
ülésen az alakuló
küldöttgyűlési ülés óta)
végzett tevékenységükről.

a) A beszámolókat
legkésőbb 72 órával az ülés
kezdete előtt el kell juttatni
a képviselőknek.

**b) Az Ellenőrző Bizottság
egy testületként, az
Ellenőrző Bizottság
elnökének előterjesztése
alapján számol be, azonban
a Küldöttgyűlés a
beszámolók elfogadásánál
a bizottság tagjairól
személyenként dönt.**

Mint az bizonyára bizottsági elnök úr számára is ismeretes, az ELTE HÖK Alapszabálya szerint:

(2) A Küldöttgyűlés hatáskörébe tartozik

...

c) az Önkormányzat tisztségviselőinek beszámoltatása,

Ezzel szemben az ELTE TTK HÖK alapszabálya az alábbi kiegészítést alkalmazza:

70. § (1) A tisztségviselők az adott testület ügyrendje alapján kötelesek beszámolni munkájukról.

A hatályos egyetemi és magyar jogszabályok szerint az egyetemi ösztöndíjakat egyéni teljesítmény alapján ítélik oda, így egy testületi beszámoló nem alkalmas a személyek munkájának differenciálására. Az egyéni pénzbeli juttatás feltétele az egyéni teljesítmény igazolása. Ezt megköveteli az egyetem minden egyes olyan szerve, mely közéleti ösztöndíj odaítélésére jogosult. Gondolhatunk akár csak az 5vös5ös szervezésére, hiszen bár többen is részt vesznek terelőként, ruhatárosként, pakolós emberként, mégis mindenkinek egyéni pályázatot kell benyújtania, nem pedig kollektívaként nyújtják be.

Szakmaiban: A küldöttgyűlés a beszámolóról szavaz, nem pedig az egyéni munkáról. A közös beszámolót a KGy vagy elfogadja, vagy nem. De nem teheti meg, hogy a beszámoló részleteiről külön-külön szavaz, hiszen az egy egységes dokumentum, nem különálló határozati javaslatok összessége.

Tehát

- Ha a KGy elfogadja a beszámolót, azzal elismeri hogy az abban leírtak megfelelnek a valóságnak és az elvárásoknak.
- Ha ezután a KGy külön szavaz az ösztöndíjakról de az ösztöndíj alapja a beszámoló, egy olyan jogilag abszurd helyzet állhat elő, hogy nem lehet egy tag ösztöndíját elutasítani egy olyan beszámoló alapján, amit a testület már egyszer elfogadott.
- Mivel a szavazás a dokumentumra vonatkozik, így a diszkrepancia miatt a testületnek két opciója marad. Vagy elfogadják és mindenki kap ösztöndíjat, vagy nem, és akkor kollektív a teljes bizottság nem kap. Azonban ez a joggyakorlat ellentétes azzal az elvel hogy az ösztöndíj odaítélésének alapja az egyéni tevékenység.

Továbbá igen kusza jogi környezetet teremt a TTK módosítása, ugyanis bár 1 közös beszámolót ír elő, mégis a három tag esetében 3 különböző szavazást ír elő a KGy számára. Az előterjesztés nem részletezi, mi alapján lehet egyazon dokumentumról, háromszor is szavazni különböző emberek esetében. Ha a Bizottság testületként ad le beszámolót, mi alapján szavazna máshogy egy képviselő a 3 tag esetében. Hiszen a küldöttgyűlés a beszámolóról szavaz, nem annak egy-egy emberre vonatkoztatott részéről.

Kérem az ELTE HÖK Ellenőrző Bizottságának állásfoglalását az alábbi kérdésről, továbbá szeretném kérni összeférhetetlenség miatt, Tokai Tamás EHÖK EB Elnök mellőzését a vizsgálat és az ügyről történő szavazás idejére, ugyanis a szóban forgó módosítási javaslatot személyesen jegyzi.

Amennyiben a bizottság véleménye egyezik enyémmel, hogy a vonatkozó módosítás nincs összhangban a közéleti ösztöndíjakra vonatkozó magyar szabályozásokkal, úgy kérem szólítsák fel az ELTE TTK HÖK-öt a jogsértő gyakorlat megszüntetésére, és a szóban forgó

módosítás megsemmisítésére.

Bárminemű kérdés esetén örömmel állok rendelkezésükre, továbbá állásponantom részletesen kifejtem a bizottság ülésén mely tárgyalja ezt az ügyet, illetve kérem a bizottságot anonimitásom biztosítására.

Jó szerencsét!

Köszönettel:

[REDACTED]

TTK-s Hallgató



EÖTVÖS LORÁND TUDOMÁNYEGYETEM
TERMÉSZETTUDOMÁNYI KAR
HALLGATÓI ÖNKORMÁNYZAT
[TESTÜLET]

Iktatószám: | Tételszám: | Mellékletek száma: 1

Előterjesztés

**Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlésének ügyrendmódosítására
az ELTE TTK HÖK 2025.12.09-i Rendkívüli Küldöttgyűlésére**

Előterjesztő: Tokai Tamás

Javaslat

A Küldöttgyűlés módosítsa a Küldöttgyűlés ügyrendjének azon részét, mely a tisztségviselők beszámoltatására vonatkozik, úgy, hogy az Ellenőrző Bizottság tagjai egyben, egy testületént számoljanak be munkájukról, a Bizottság elnökének előterjesztése alapján.

Határozat

xx/2025 (XII.09.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése elfogadja a Küldöttgyűlés ügyrendjének módosítását a beterjesztett határozati javaslat 1. számú melléklete alapján.

Indoklás

Az Alapszabály és a gyakorlati működés értelmében az Ellenőrző Bizottság tisztségviselői nem, mint különálló individuumok működnek, hanem testületként járnak el, döntéseiket közösen, saját ülésükön hozzák. Az Alapszabály 35. § (5) bekezdése alapján: „[...] Az elnök koordinálja és vezeti a testület munkáját, valamint képviseli annak döntéseit.”. Tehát az Ellenőrző Bizottság tevékenységeiért az elnök felelős, így a logikus következtetés az lenne, hogy a testület tevékenységeinek ismertetéséért is neki kellene felelnie. Mindemelllett a beszámolási gyakorlat is az, hogy a Bizottság tagjai egyeztetik beszámolóikat mielőtt azt megküldnék a képviselők számára, azonban a testület működésének mivoltából ez azt okozza, hogy ezek a beszámolók az esetek nagy részében megegyeznek. A gyakorlati működés indokolja, hogy a testület, mely működésében és döntéseinek megalkotásában egyként működik, munkájával való elszámolásában is egyként járjon el.





EÖTVÖS LORÁND TUDOMÁNYEGYETEM
TERMÉSZETTUDOMÁNYI KAR
HALLGATÓI ÖNKORMÁNYZAT
[TESTÜLET]

Iktatószám: | Tételszám: | Mellékletek száma: 1

1. számú melléklet

Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlésének ügyrendmódosító javaslata

Jelenleg hatályos	Javaslat	Indoklás
5. § (2) A Küldöttgyűlés rendes üléseinek (az alakuló ülés kivételével) napirendi pontja az elnök, a tisztségviselők, illetve az Alapítvány elnökének és titkárának beszámolója a legutóbbi küldöttgyűlési ülés óta (záró küldöttgyűlési ülésen az alakuló küldöttgyűlési ülés óta) végzett tevékenységükről. 5. § (3) A beszámolókat legkésőbb 72 órával az ülés kezdete előtt el kell juttatni a képviselőknek.	5. § (3) A beszámolókat legkésőbb 72 órával az ülés kezdete előtt el kell juttatni a képviselőknek. 5. § (2) A Küldöttgyűlés rendes üléseinek (az alakuló ülés kivételével) napirendi pontja az elnök, a tisztségviselők, illetve az Alapítvány elnökének és titkárának beszámolója a legutóbbi küldöttgyűlési ülés óta (záró küldöttgyűlési ülésen az alakuló küldöttgyűlési ülés óta) végzett tevékenységükről. a) A beszámolókat legkésőbb 72 órával az ülés kezdete előtt el kell juttatni a képviselőknek. b) Az Ellenőrző Bizottság egy testületként, az Ellenőrző Bizottság elnökének előterjesztése alapján számol be, azonban a Küldöttgyűlés a beszámolók elfogadásánál a bizottság tagjairól személyenként dönt.	Az indoklás az előterjesztésben szerepel, lényege, hogy az Ellenőrző Bizottság működési gyakorlat indokolja, hogy a beszámolás egyben történjen.
5. § (4)-(8)	5. § (4)-(8) 5. § (3)-(7)	A módosítás megváltoztatja a paragrafus bekezdéseinek számát

