



EMLÉKEZTETŐ

SZERVEZETFEJLESZTÉSI BIZOTTSÁGI ÜLÉSRŐL

Az emlékeztetőt készítette: Nádasdi Tamás

Az ülés helye és ideje: 2026.február. 27., 17:00, Déli Hallgatói iroda (LD- 00.734), Microsoft Teams

Szabó Nándor megnyitja az ülést 17:06 perckor.

Szabó Nándor kérdezi az Ellenőrző Bizottságot, hogy az ülés szabályosan lett-e összehívva.

Papp Ádám válaszol, hogy az ülés szabályosan lett összehívva.

Szabó Nándor felkéri az Ellenőrző Bizottságot, hogy tartson mandátumellenőrzést.

Mandátumellenőrzés: Az ülés **9 fővel** határozatképes

Szavazati joggal résztvevők:

- Troják Arnold Szebaszián
- Szabó Nándor
- Szabó Laura
- Deák Bendegúz
- Nádasdi Tamás
- Kertész Dániel Tamás
- Prieger Nimród
- Mig András
- Szöllős Janka

Tanácskozási joggal résztvevők:

- Papp Ádám (Ellenőrző Bizottsági tag)

Szabó Nándor jelöli **Nádasdi Tamást** az emlékeztető elkészítésére.

Nádasdi Tamás elfogadja a jelölést.

Előzetesen kiküldött napirendi pontok:

1. Bejelentések
2. Féléves bizottsági menetrend





3. Választások segítése, kampányolás
4. TTK HÖK kiselőadás összegzés
5. Egyéb

(1)/2026 (II.27.) számú Szervezetfejlesztési bizottsági határozat: Az ELTE TTK HÖK Szervezetfejlesztési Bizottság 9 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadja a napirendet.

17:08 Bejelentések

Szabó Nándor bejelenti, hogy ha újból indul a szervezetfejlesztési referens tisztség, akkor lehet megpályázza.

17:08 Féléves bizottsági menetrend

Szabó Nándor ismerteti a féléves bizottsági menetrendet, illetve részletesebben is kifejti a munkapontokat.

Mig András hozzászól, az Elnöki vita/Q&A pontnál, hogy amennyiben vita lesz azt szeretné moderálni.

Szabó Nándor ebbe belegyezik.

Mig András kérdezi, a 1 éves munka összefoglaló pontnál, hogy az új tagok mellet, a mostaniak is legyenek rajta azon az ülésen?

Szabó Nándor igennel felel.

Troják Arnold Szabaszián megjegyzi, hogy az utolsó bizottsági ülésre biztos, hogy júniusban kerülne sor mivel az alakuló Küldöttgyűlés várhatóan május 30.-án lesz. Első ülés kapcsán megjegyzi, hogy hangolják össze az Elnöki/Q&A vitát arra, hogy hogyan lehetne az embereket rá venni a szavazatra. Azt javasolja, hogy a jelöltállítási időszakban csak kommunikáció legyen, míg a szavazási és bemutatkozási időszakban lenne fizikai jelenlét.

Szabó Nándor megjegyzi, hogy a standolást beleírta a munkatervébe és még az ülésen lesz erről szó.

Troják Arnold Szabaszián bizottság tagjait ötletelésre invitálja, hogyan lehetne a hallgatókat elérni a szavazásra. Korreptorok szerepe kapcsán, megjegyzi, hogy itt azt kéne monitorozni, hová kéne még





hallgató, hogyan lehet ezt promózní, hogyan működnének ezek. Ezzel szerinte plusz szolgáltatást lehetne adni.

Szabó Nándor eszébe jutott, ezzel a diákjólétist lehetne terhelni, nem pedig a koordinátorokat.

Szabó Laura megjegyzi, hogy nekik FÓKA-nál, fizikán már az is problémát okozott, hogy a HÖK-öt miért érdekli ez?

Troják Arnold Szabaszián elismeri, hogy ez inkább Mafihe-s dolog és le kell velük ülni beszélgetni.

Szabó Nándor megjegyzi, hogy nem minden fizikás Mafihe tag.

Mig András szerint is csak meg kell kérdezni, őket, hogy kell-e valamiben segíteni, és nem szabad kivenni ezt a kezükből.

Szabó Nándor megjegyzi, hogy vannak olyan HÖK-sök aki Mafihe tagok is.

Troják Arnold Szabaszián ezt megerősíti, és kiemeli, hogy a két szervezett párhuzamosan van egymás mellett és nincs alá-fölé rendeltség. Kiemeli, ő is hogy elsősorban itt a kommunikáció a fontos.

Mig András kiegészíti, azzal, hogy Marosi Botond Mátéval a fizikás szakterületi koordinátorral érdemes ez ügyben felvenni a kapcsolatot, a Mafihe-val való kapcsolata miatt. Valamint szerinte ezt elsősorban a szakterületi koordinátorokra kéne bízni, a diákjólétis csak segítsen be.

17:23 Választások segítése, kampányolás

Szabó Nándor ismerteti a választási és kampányolási tervzetét. Szerinte a tervzetbe szereplő időrendi bontást a ki küldhetnék a facebook csoportokba, de ő nem a szakterületi koordinátorokkal szeretné ezt.

Horváth Péter és Adorján Zsófia belép a terembe

Troják Arnold Szabaszián szerint, a szakterületi koordinátoroknak kell ezt megcsinálni.

Szabó Nándor bemutatja, a kérdőív tervzetét.

Troják Arnold Szabaszián kiegészítené, olyan kérdéssékel, hogy a képviselők hogyan látják a Küldöttgyűlés működését. Szerinte még a bizottságokra is rá lehetne kérdezni. Ezek lehetne külön 1-1 oldal. A két lapnál főként egy 1-5-ig terjedő véleménynyilvánítási skálát szorgalmazna.

Papp Ádám egy 1-4-ig terjedő skálás véleménynyilvánítást szorgalmazna, az 1-5-ig terjedő skála helyett.

Mig András egy 3 ével ezelőtti kutatást említi, hogy abból rengeteg információt lehetne szerezni, hogyan lehetne a képviselőket bevonni a HÖK népszerűsítésébe.





Szabó Nándor szeretne a „hype” videót csinálni a választásról, amiben Prieger Nimród segítségét kéri.

Prieger Nimród megpróbál ebben segíteni.

Troják Arnold Szabaszián kérdezi, hogy ez a jelentkezésre vagy a szavazásra akarja?

Szabó Nándor alapvetően a jelentkezésre gondolta, de felveti az ötletet a szavazásra is.

Troják Arnold Szabaszián nem terhelné a kommunikációs referenst ezzel.

Prieger Nimród nem biztos, abban, hogy ez az idejébe beleférne mivel nagy a leterheltség.

Szabó Nándor nem tartja nagy problémának, ha nem lesz videó.

Szabó Nándor, Mig András, Szabó Laura beszélgetnek arról, hogy a mostani képviselők és a szakterületi koordinátorok, hogyan próbálják behozni a potenciális képviselőjelölteket.

Szabó Nándor tovább ismerteti a választási és kampányolás tervezetét.

Mig András kimegy a teremből, majd rögtön vissza is jön.

Troják Arnold Szabaszián egy olyan tervezetet szeretne, hogy mit kéne összeszedni ehhez.

Szabó Nándor megemlíti, egy HÖK-ös stand ötletét.

Troják Arnold Szabaszián inkább maradna a szokásos asztaloknál, mert egy ilyen stand nem lenne annyira kihasználva szerinte.

Szabó Laura kérdezi, hogy standolásra csak bizottsági tagokat akar? Meg hogy ennek lesz ösztöndíjban honorálása?

Szabó Nándor képviselőket, tisztségviselőket és képviselőjelölteket is. És nem lenne ösztöndíj honorálása.

Troják Arnold Szabaszián kiemeli, hogy a HÖK továbbra is önkéntes szervezet, valamint megtalálta a kutatásos dokumentumot, amit a facebook csoportba be is küldött.

17:41 TTK HÖK kiselőadás összegzés

Szabó Nándor ismerteti az EXCEL táblázatban foglaltakat. Elismeri, hogy a Biosz és környezettudományi szakterületnél nem írta fel mennyien voltak, és elismeri, hogy az adatok hozzávetőlegesek.

Troják Arnold Szabaszián felhívja a figyelmet, arra, hogy a matekosat is elfelejtette felírni.





Szabó Nándor jelzi, hogy matekos szacs azóta sem volt, ezért nem tudott mit felírni. Örül, hogy a koordinátorok rugalmasak voltak a koordinátorok rugalmasak voltak az előadáshoz, meg szerinte ezek jó hangulatúak voltak. Sajnálja, hogy a bizottságos résznél nem sikerült hallgatókat bevonni.

Kertész Dániel Tamás megjegyzi, hogy sikerült a tanáris szacson egy embert bevonni a külügyi bizottságba, mint HÖK független egyént.

Szabó Nándor pozitívként élte meg most is ezeket az előadásokat.

Szabó Laura rakna bele, provokatív kérdéseket is, ezzel motiválni őket a kérdésekre.

Szabó Nándor ezt jó ötletnek tartja.

17:47 Egyéb

Troják Arnold Szabaszián kérdezi az Ellenőrző Bizottságot, hogy ha a honlapon nincs kint a meghívó 72 órán kívül akkor szabályosan lett-e összehívva az ülés?

Mig András, Papp Ádám elkezdik az erről szóló cikkelyt keresni.

Szabó Nándor, Troják Arnold Szabaszián, Szabó Laura közben keresik, hogy hova lett feltöltve a meghívó az oldalon.

Troják Arnold Szabaszián felhívja a figyelmet a meghívók időben való kiküldésére, hogy ezek a bejegyzések megfelelően legyenek belinkelve, a hozzá tartozó dokumentumokkal együtt, és szeretné, ha ezt Szabó Nándor felügyelné. És kéri Szabó Nándort, hogy szedje össze egy táblázatba a bizottságok ülésének időpontjait, amit később a Dokumentációs Bizottság és az Ellenőrző Bizottság is fel tud majd használni.

Papp Ádám válaszol a korábbi kérdésre, miszerint a törvény szerint a honlapon is fel kell tölteni 72 órával az ülés előtt.

Mig András gyakorlati álláspontja szerint, jó lenne feltölteni az oldalra, de nem ezen múlik a szabályossága, mert sok tényező van, ami miatt nem mindig elvárható, de szerinte ez kis hiba. De közli, hogy amennyiben igény van rá, beszél róla az Ellenőrző Bizottsággal.

Troják Arnold Szabaszián nem szeretné, ha több bizottság ülését a határozatait megsemmisítsék. Ez szerinte csak nyomatékosítás lenne, a bizottságok felé, hogy oda is töltsék fel a meghívókat.

Szabó Nándor ebben még adna egy kis időt, a bizottságoknak. Ő büszke a bizottságokra, de ezt csak szépen lassan vezetné be, de minél hamarabb.





EÖTVÖS LORÁND TUDOMÁNYEGYETEM
TERMÉSZETTUDOMÁNYI KAR
HALLGATÓI ÖNKORMÁNYZAT
SZERVEZETFEJLESZTÉSI BIZOTTSÁG

Iktatószám: EHÖK/.../2 | Tételszám: 33 | Mellékletek száma: 0

Mig András kijelenti, hogy nem lehet ellenőrizni, hogy korábban mikor lettek a meghívók ki rakva, így emiatt nem lehetne határozatokat megsemmisíteni, meg ha az Ellenőrző Bizottság kijelenti, hogy az összehívás szabályos volt, akkor a Bizottság tudomása szerint a legjobb módon járt el.

Troják Arnold Szabaszián kéri, ha mégis azt látja az Ellenőrző Bizottság, hogy nincsen az ülésről bejegyzés, akkor arra hívják fel az elnökök figyelmét.

Szabó Nándor felveti, hogy csináljanak egy oktató részt a bejegyzések létrehozásáról.

Deák Bendegúz elvállalja, ennek a létrehozását.

Szabó Nándor 18:00-kor lezárja az ülést.

Határozatok jegyzéke:

(1)/2026 (II.27.) számú Szervezetfejlesztési bizottsági határozat: Az ELTE TTK HÖK Szervezetfejlesztési Bizottság 9 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadja a napirendet.





EÖTVÖS LORÁND TUDOMÁNYEGYETEM
TERMÉSZETTUDOMÁNYI KAR
HALLGATÓI ÖNKORMÁNYZAT
SZERVEZETFEJLESZTÉSI BIZOTTSÁG

Iktatószám: EHÖK/.../2 | Tételszám: 33 | Mellékletek száma: 0



ELTE TTK Hallgatói Önkormányzat | 1117 Budapest, Pázmány Péter sétány 1/a.

Északi Tömb 0.75 Hallgatói iroda | Tel/Fax: 372-2654