

ELTE TTK Hallgatói Önkormányzat

Tanulmányi referensi beszámoló

Koller László Olivér

2026.02.24.-2026.04.14.





IDŐRENDI BONTÁS

Dátum	Tevékenység	Személyek
2026.02.19.	Vizsgacsalások első körös draftjának értékelése	Bizottsági tagok
2026.02.25.	OKTIG bemutató	
2026.02.25.	EHÖK Tanulmányi Bizottsági ülés	Bizottsági tagok
2026.02.25.	EHÖK Tanulmányi Bizottság Operatív Munkacsoport ülése	Bizottsági tagok
2026.02.25.	Önköltség csökkentési kérelmek bírálata, Honoráció státusz	TOB tagok
2026.02.26-28.	MI tárgy tesztelése és értékelése	
2026.03.05.	Tanulmányi-és Tudományos Bizottság rendes ülése	Bizottsági tagok
2026.03-04.	Szabadon választható tárgylista szerkesztése	
2026.03-04.	Versenyképesség – és Oktatásfejlesztés	
2026.03.11.	EHÖK Tanulmányi Bizottsági ülés	Bizottsági tagok
2026.03.18.	Kar kiváló hallgatója oklevelek	TOB tagok



SZÖVEGES BESZÁMOLÓ

A szabadon választható tárgyak listája és versenyképesség

Már az utóbbi időszakban is elkezdünk foglalkozni a szabadon választható tárgyak témakörével, de legutóbbi beszámolómmal megírtakor még csak körvonalazódtak a fő csapások. Először meghatároztuk azokat a tárgyköröket, amikből „gyűjteni” szeretnénk ebbe a csomagba, majd minden karról beleválogattuk azokat a tárgyakat, amik nagyjából belefértek. A fő tárgytémák, amikből kerestünk végül így alakultak: programozási alapok, jogi alapok, speciális érdekes területek, nyelvi szabadon választhatók, pszichológia, marketing, történelem, karriermenedzsment, politika, fotózás, matematika, biológia, fizika, kémia alapok. Nyilván minket legfőképpen a természettudományok területe érint, 15 ilyen tárgyat tudtam összeszedni. A legtöbb karról hasonló számok érkeztek, így egy elég jó adatbázis-alapként szolgál majd.

Egy szinte ezzel együtt kezelt téma volt az elmúlt időszakban az egyetem versenyképességének, vagyis inkább az egyetemen diplomát szerzettek piaci igényeinek/lehetőségeinek felmérése. Ez gyakorlatilag abból állt, hogy igyekeztünk összeszedni minden kari tématerülethez tartozó iparágat, vállalatot és kutatóintézetet, illetve szakmai szövetséget. Szerencsére karunkon ebből sincsen hiány, így egész sokat össze tudtam gyűjteni.

Természetesen amennyiben erre valakinek igénye van, szívesen megmutatom/elküldöm, de jelenleg pl. a szabadon választható tárgyakból nincsen egy összesített adatbázis. Valószínűleg a ciklus végére kristályosodik ki teljesen ezeknek a helye, elérése és végső alakja is.



A vizsgacsalásokról szóló HKR módosítás

Legutóbbi beszámolómkor az ügy ott állt meg, hogy egy első körben összefűrt-hegesztett draftot sikerült megismertetünk minden kar vezetésével, és elég vegyes véleményeket kaptunk. Kaptunk nagyon konkrét javaslatokat is több jogásztól, viszont az alapkonceptción nem szeretnénk változtatni. A javaslatok egy része nagyon jó, építő jellegű, viszont egy másik része – révén, hogy egy érzékeny témává válhat az általunk megfogalmazott csalások retorziója – gyakorlatilag erkölcsi kérdés próbál konstruálni emögé.

Az OKTIG-től viszont nagyon pozitív visszajelzéseket kaptunk, így nagy valószínűséggel lényegesebb módosítások nélkül, az utóbbi beszámolómban ismertetethez nagyon hasonló irányban halad tovább az ügy.

Kicsit optimistán és előre tekintve ugyan, de amennyiben jó tempóban tudjuk venni az akadályokat (illetve a javaslatunk is) a félév utolsó szenátusi tanácsán a terítékre kerülhet előterjesztésként.

A hallgatói mesterséges intelligencia kurzus és tesztelése

Március 16-ig kaptunk hozzáférést az ELTE új MI kurzusához, amit teljesítenünk és véleményezni kellett. A kurzus önmagában már a Moodle felületén készült, és a fókuszában az állt, hogy megértesse a hallgatókkal a mesterséges intelligencia működését, használatának módját és a jogi aspektusait.

A kurzus egészét különböző MI-ák ötvözésével (ChatGPT, Gemini, DeepSeek, stb.) generálták le, sűrű ellenőrzések mellett, de még így is rettenetesen testidegenre sikeredett, és az átadni kívánt tudással már az egyetemista hallgatók szinte minden esteben rendelkeznek. A véleményfelületet botrányosan volt megszerkesztve, és nem gondoljuk azt, hogy túl előremutató egy ilyen komplex témakör esetében egy olyan „kérdéssor”, aminek egy része eldöntendő kérdésekből áll, a másik pedig az érzéseinkről kérdez. Ezekről egy hosszabb levélben tájékoztattuk a tárgy készítőit, és összességében azt hiszem, sikerült elég diverz véleménypallettát átadnunk.



Egyébként az elképzelés emögött egy nagyon hasonló, kötelezően teljesítendő kurzus lenne, mint a tűzvédelmi oktatás.

OHV reform és fókuszcsoporthok

Kezdjük egy kicsit távolabbról. Az egyetem minden karján megtörtént a toborzás mind hallgatói, mind pedig oktatói/koordinátori oldalról. Viszonylag könnyen lebonyolodtak az ezutáni megbeszélések is, illetve meglepően hamar a legtöbb fókuszcsoporthot is megrendezték. Ezeknek a kiértékelése már elkezdődött, kivéve azokon a karokon – köztük a TTK-n sem – ahol még nem sikerült a fókuszcsoporthot előállítani.

Több körös szabálylazítások után sikerült a karunkon is a minimum létszámot elérni a jelentkezőkkel, és minden bizonnyal hamarosan a fókuszcsoporth is megrendezésre kerül. Karunkon az oktatói koordinátor szerepét Dr. Kun Ádám kapta meg. A beszámoló megírásakor jelenleg sajnos nincsen információm pontos időpontról.

A kiértékeléshez az MFB munkacsoportban még most is készítik elő a szempontrendszer-t. Ez azt a célt szolgálja, hogy szervezeti egységként nézve a beérkező válaszok és szakmai percepció alapján kapjunk egy egységes leíratot. Ez az összefoglalót fogjuk majd az MFB keretein belül összegezni, és így készítünk elő egy egységes, vezetői döntéstámogató anyagot, ami alapján folytatjuk a munkát.

A szempontrendszer még véleményezés alatt van, de 1-2 héten belül a fókuszcsoporth vezetőkhöz fog kerülni. A kiértékelést a hallgatói és oktatói „moderátorok” fogják végezni egy megadott sablon alapján, főleg azért, mert a rögzítések minősége és részletessége eléggé eltér. Az átiratok feldolgozására kb. 3 hét áll majd rendelkezésre.



Egyebek

A Tanulmányi – és Tudományos Bizottság elfogadta a féléves munkatervét.

És ide beszúrnám még, bár maga a téma nem aktuális, de az elmúlt két hónapban meglepően sokszor jött velem szembe, és az eddigi munkám során most láttam először: még 2024-ben, a 105. Magyar Közlönyben megjelent miniszteri rendelet alapján már nem csak azonos képzési területen belül vehetünk át hallgatókat. A rendelet behozza a „rokon képzési terület” fogalmát. Négy rokon képzési területünk van: agrár, informatika, műszaki és orvos- és egészségtudomány.

A gyakorlatban ez azt jelenti, hogy átvehetnek pl. vegyész szakra vegyészmérnököt, fizika szakra fizikus-mérnököt, biológiára erdőmérnököt (és fordítva is nyilván, mindegyiknél azonos szinten, tehát Bsc-Bsc, Msc-Msc szakok között) stb.

„6/C. § Rokon képzési területnek minősül

- a) az agrár és a természettudomány,*
- b) a bölcsészettudomány és a társadalomtudomány,*
- c) az informatika és a természettudomány,*
- d) az informatika és a műszaki,*
- e) a jogi és az államtudományi,*
- f) a műszaki és a természettudomány, valamint*
- g) az orvos- és egészségtudomány és a természettudomány képzési terület.”*

Kérlek, a hallgatói körökben terjedő hamis információkat erről igyekezzetek eloszlatni!



Köszönöm, hogy elolvastátok a beszámolót! Kérdéseitekkel keressetek bátran!

Kelt: Kál-Kápolna, 2026.04.10.

Koller László Olivér

Tanulmányi referens

ELTE TTK HÖK

tanulmanyi@ttkhok.elte.hu